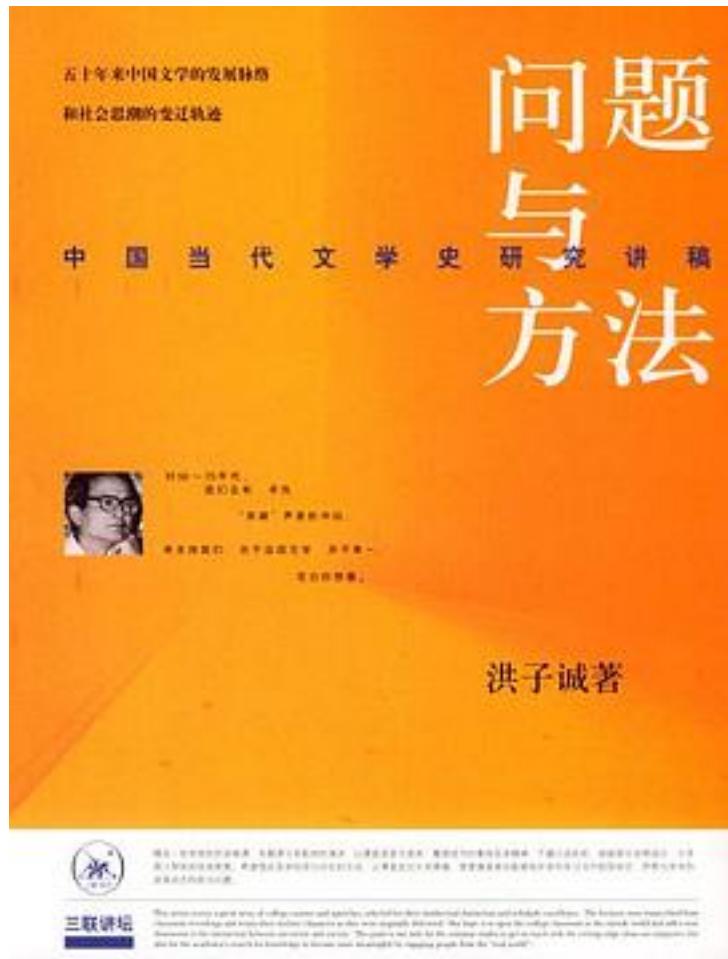


问题与方法



[问题与方法_下载链接1](#)

著者:洪子诚

出版者:三联书店

出版时间:2002-08

装帧:平装

isbn:9787108016096

作者介绍:

洪子诚

洪子诚，1939年4月生，广东揭阳人。1956年就读于北京大学中文系文学专业。1961年毕业后，留校任教至今。现为中文系教授，博士生导师。主要讲授中国当代文学史、当代文学现状批评、中国新诗等课程。

主要著述如下：

《当代中国文学概观》（与张钟等合著），北京大学出版社，1986年。

《当代中国文学的艺术问题》，北京大学出版社，1986年。

《作家的姿态与自我意识》，陕西人民出版社，1991年。

《中国当代新诗史》（与刘登翰合著），人民文学出版社，1993年。

《中国当代文学史料选》（与谢冕合编），北京大学出版社，1995年。

《二十世纪中国小说史理论资料》（第五卷），北京大学出版社，1997年。

《中国当代文学概说》，香港青文书屋，1997年。

《1956：百花时代》，山东教育出版社，1998年。

《中国当代文学史》，北京大学出版社，1999年。

《两意集》（与么书仪合著），学苑出版社，1999年。

《当代文学概说》，广西教育出版社，2000年。

《中国当代文学史》，韩国比峰出版社，2000年。

目录: 自序

前言 课程介绍

第一讲 当代文学史研究现状

当代文学史研究现状

研究“滞后”的原因

寻找新的“学科话语”

第二讲 立场和方法

文学史的“写作”

阐释对象和阐释主体

“历史的偶然”

“叙事形式”和“真实性”

“时间”与当代文学史

当代文学史的关注点

历史“碎片”的整理

“对抗性”的线索

概念和叙述的“清理”

“内部研究”

第三讲 断裂与承续

“断裂”：作为一种现象

当代文学面临的压力

为问题寻找“参照”

“进化”的文学观
对“转折”的研究
第四讲“当代文学”的生成
40年代文学的“可能性”
“文学共生”的想像
“独立的”文学传统
缠绕不清的问题
“一体化”和“价值多元”
文坛派别的类型划分
类型分析的目标
第五讲文学体制与文学生产
当代文学的“一体化”
文学体制和文学生产
当代的文学机构
出版业和文学报刊
“自由表达”的可能
作家的身份和“存在方式”
“身份”的几个问题
第六讲当代的文学“经典”
可供观察的方面（一）
有关的题外话
可供观察的方面（二）
当代“经典”的若干问题
对西方经典的“自主姿态”
对于“现代派”的策略
第七讲当代文学的“资源”
“左翼文学”等概念
《夜读偶记》和卢卡契
激烈拒绝的态度
“异化”问题
革命文学的“宿命”
革命文学的“驯化”
批判性失去之后
参考书目
· · · · · (收起)

[问题与方法](#) [下载链接1](#)

标签

洪子诚

文学理论

当代文学

问题与方法

纯音乐

粤语

流行

民谣

评论

没想到洪老师老幽默了。

洪老师的说法：北大的好课，一个学期都讲不完，甚至只能讲一半！

个人与集体的关系。叙述和在叙述的当下如何被叙述。是否被阅读，与是否构成文学事件。经典的评判标准，是哪些话语在进行建构……立场，以何作为参照物，与什么进行抗衡，如何延续传统，如何进行文学生产，创作兴趣集中在什么问题上……当代文学研究和现代文学研究，有一个很大的不同就在于“在叙述的当下如何被叙述”这个问题。现代文学三十年派别之争之后，进入的是一个突然把话语收编的时间段——是什么力量将文学话语收编，因此这类文学事件的研究显得尤为重要。对最后一章的普遍的边缘化现象很感兴趣。

现当代文学必读书！

[问题与方法_下载链接1](#)

书评

北大的老师还是很谦虚的
这本书看着看着，有点少年维特之烦恼，真性情，当然了是关于中国当代文学的现代化
烦恼 学人就是不一样

第一讲 当代文学史研究现状 | 当代文学史研究现状：1.
一种普遍的看法是，当代文学史研究落后于现代文学史。注：现在看来，过分“成熟”
也不是件好事，而“不成熟”中也许蕴藏着更多的活力。2.
注：人们对文学史的“集体写作”普遍持怀疑态度，而强调“个人”写作的意义。这...

中国现当代文学研究方法 课堂准备存稿 第二讲第一节 《文学史的“写作”》
在《文学史的“写作”》一节中，洪子诚主要从写作的层面探讨了在文学史的编撰过程中可能出现的一些问题。

“文学史”，可以分为“文学”和“史”两个部分。在我们对于“文学”和“历史”这两个不同领域...

这次重读洪老师的著作，最使我感慨的是“读者”和“史家”双重身份的张力。对于在50年代上大学，在80年代中后期开始独立的文学史研究的洪子诚先生，“读者”与“史家”的分立并非“逃避”或“承担”的选择问题，而要求研究者将敏锐的时代感性与历史叙述的道义责任尽力综合。角...

“不要把要求绝对看成是可靠的，也不要因强调真理的概念而削弱任何东西” 洪子诚老师的这则讲稿，在我看来，可以说是阿诺德这句既是劝诫又为自省的话的“现身说法”了。

其实仔细想来，我可能是一个非常“左”的人，但却又对“革命”，始终抱有一种悲观与不信任感。还是像小黄瓜...

读了洪子诚老师的《问题与方法——中国当代文学史研究讲稿》后，才感受到洪先生的圆融与原则。
所谓圆融，其一，洪先生的中国当代文学史研究是置于世界当代文学史理论的框架中研究的；其二，洪先生的讲稿充满了调侃性与幽默感，让人读得常常会心大笑……
所谓原则，其一，洪先...

[问题与方法 下载链接1](#)