

秦汉史



[秦汉史 下载链接1](#)

著者:钱穆

出版者:三联书店

出版时间:2005-03

装帧:平装

isbn:9787108020666

本书为作者于1931年所撰写之讲义，上自秦人一统之局，下至王莽之新政，为一尚未完编之断代史。作为一代史学大师，钱穆先生秉其一贯高屋建瓴、融会贯通的史学要旨，深入浅出地梳理了秦汉两代的政治、经济、学术和文化，指呈了中国历史上这一辉煌

时期的精要所在。诚如作者所言，“学者就吾所讲，退而循诵马班两史，庶有窥乎秦汉两代史迹之大概。即有精治马班原史，涉猎吾书，亦足供讨论钻研之一助。”

作者介绍:

目录: 序 第一章 秦人一统之局 第一节 春秋以下政治社会学术之剧变 第二节 文化之西渐 第三节 秦始皇帝之政治措施 第四节 秦之文化 第五节 秦政府之覆亡 第二章 汉初之治 第一节 汉高孝惠之与民休息 第二节 文景时代国内外之情势 第三节 文景两朝之政治 第三章 西汉之全盛 第一节 学术之复兴 第二节 武帝之政治 第三节 武帝之武功 第四章 西汉之中衰 第一节 武帝一朝之财政 第五章 昭宣以后之儒术 第一节 汉之中兴 第二节 儒术与吏治 第三节 博士之增立 第四节 昭宣以下之学风 第六章 西汉一代之政制 第一节 西汉之封建 第二节 西汉之中央郡县 第三节 西汉之中央官制 第四节 西汉之地方官制 第五节 西汉之封爵 第七章 王莽之新政 第一节 王莽之篡汉 第二节 王莽始建国后之政治
· · · · · · [\(收起\)](#)

[秦汉史_下载链接1](#)

标签

钱穆

历史

秦汉史

中国历史

秦汉

古代史

国学

中国

评论

标准钱氏史学法，侧重思想层面而轻史实，秦一部分还好，西汉部分文景轻轻略过，直接汉武全盛，浓墨重彩写了半本书，然后昭帝宣帝元帝成帝一笔带过，直接就是新汉，这点实在让人hold不住，但是，始皇诛韩非之缘由，焚书之目的，晁错捐粟输边之失，任侠与商贾同源说，文景时朝廷与诸侯王国招徕人才标准之区别以及后世武帝时之区别，淮南刘安无反意之辩，汉初治国思想由黄老入外儒内法之缘由，公孙弘成事之因，汉儒灾变与禅让思想等等等等，都给我指路明灯的感觉，另外有一点不解，刘邦亲自建立黑帝庙，指示汉承水德，后世君臣学者将水德转为土德，为何如此之易？！ 丫们不知道干，干，干父之蛊吗？

钱穆这部《秦汉史》是钱穆三十年代在北大的讲义，起先他并不重视这部讲义，到香港后，因为撰写经学的稿子，所以把这部书稿拿出来看，后来修改后，还是发表了。这部书中，重点当然是秦汉学术变迁，最后涉及到汉代政治体制问题，都是大议题。同样也可以看出钱穆关心的中心在于学术与政治的关系。

虽用文言文写成，但结构上却是秉承现代史学的理念，不失为一部断代史的佳作。

钱穆还是对秦朝说了些好话。所谓“一生为故国招魂”，尽说好话，过了。

钱穆先生在看待问题上有很多其自己的看法，很多方面更为客观的描述。更能够从两方面来看待问题吧。

以前喜读史，现在不读，因为不再相信那些所谓的历史书籍，不过钱穆先生的这本书还是写得很好

对比之下，现政权实在是不成体统。

只看了秦史部分。

佐以呂思勉秦漢史 兩相比較 師徒兩人治史可見一斑

不以故事取勝，但依然饒有趣味

非常好讀

啃了跨年

先秦部分頗有見地。高二看的。

社會經濟史的脈絡有待商榷。然線索清晰，識見迭出。

成都到西安，肯德基到火車到公交

錢穆很不錯

純歷史專業書籍，讀起來還是有點費勁，不過還是能補充不少歷史知識。

不懂

很久前看的

不好好学习文言文的害处就是看钱穆的书都感到吃力。好好学习吧。

[秦汉史_下载链接1](#)

书评

钱穆被称为现代史学四大家之一，于一九一二年中学辍学后自学成才。最初任教家乡中小学，后因《刘向歆父子年谱》被顾颉刚推荐至燕京大学。一个中学文凭尚未得之人登上大学讲坛，决非现今可能之事。后又辗转任教于西南联大、武汉、华西、齐鲁、四川各大学。五零年在香港创办新亚...

三联书店出过两个历史作品系列，一个是黄仁宇的，一个是钱穆钱宾四先生的。两套对应来看，颇为奇妙。前者负笈海外，学风开放，一直号召以大历史的角度观察史籍，曾引起一股潮流。其学说不乏创见，往往令人耳目一新。但是总觉过于简单。初看之时，黄说中国人喜以一种结构性框...

2008年2月27日至2008年3月2日 阅罢钱穆《秦汉史》中的秦朝部分
读秦汉史只是为了偿还上学期的债。学了一学期的先秦与秦汉中国古代史，竟未能通读一本这方面的名家大作，实感惭愧。之前一直苦于学史不知如何入门，尤其是去书店看到动辄十几册一套的古籍原著与名家...

从未如此用力的去读一部史书。于我来说，读这部书也非得用全力，否则势必渺无所得。所用力者四，僻字，奥句，不查则无以知涵义，此其一；典籍，引据，不索则无以知源流，此其二；人物，地理，礼祀，祭器，不考无以知所谓，此其三；制度、历法、学术、吏治，不究则无以获精...

若欲评论此书，不当只具狭窄之观念而拈书中一字一句一观点而评之。此书指辉煌与伟大，在于三千年未有之变中中国学人以何种面貌应对变化，中国学术自传统体系以何种

面貌转向。胡适之《中国哲学史》大纲以背景解读思想而为之新典范之确立，此书指体例，盖史学著作当时之新体例乎...

我想读书的能力大概可以这么划分，最强者可以形成自己的观点，并拿出有说服力的证据来批驳前人的观点，成一家之言，如：钱穆就认为吕不韦非秦始皇的父亲，“史记”上的记述与历史不符，始皇杀吕不韦有文化上的原因，其分析成理；差一等的人虽然没有自己的一家之言，但是也...

近日刚好有些闲暇时间，将钱穆所写《秦汉史》翻开看看，甚是有趣，对秦朝的描述模式，先描写文化演进、政治变革，进而建国后一系列的手段，大多数耳熟能详，例：设立郡县制，书同文、车同轨、行同伦、统一度量衡，收天下之金铸销为钟，蓄六国之贵族于咸阳；然后接着开疆拓土。

先生三十岁壮年旧作。屡有创见，重于分析社会风气、经济背景。三点笔记。
1、焚书坑儒。秦廷之焚书坑儒，古今人尽非之。然实不知焚书一案，其注重者尚不在焚书，前节已论及。至于坑儒，其所重亦不在坑儒，而别有在。何以言之？夫一时所坑，限于咸阳诸生四百六十余人，而其意则在...

---钱穆《秦汉史》读后
钱穆的《秦汉史》和《国史大纲》早有耳闻，两书在很久以前就已开读，但囿于作者几乎等同于文言文的行文，哥才疏学浅，阅读十分缓慢。今天爬山之后，终于厌倦了只能在地铁上几页几页推进的速度，从香山直接跑到六教，看到晚上，...

学识有限，只能看个大概，武帝给中国开了个不好的先例，盐铁专营，结果经历了几千年，一直到今天，大家都在嚷嚷着国进民退，凡事有因必有果，今日之中国，是当日武帝之中国的果。
武帝的时候，人们对于财富，对于经济没有那么深刻的认识，文景的黄老和无为而治造就了第一次的经...

俺浅薄之人，读钱老《秦汉史》读得好辛苦，一晚上看不了几页，很多字要查字典。有人说钱老的历史观格局太小，俺不懂不敢乱评价。钱老的很多观点其实颇有哲学味道，读后受益匪浅。文史哲不分家，信哉！

据“序”，钱穆先生《秦汉史》为其一九三一年秋任教北京大学历史系所撰讲义，一九三二年写至王莽。因专力撰写《近三百年学术史》及讲通史，《秦汉史》搁置。此书即据北大油印讲义，“校其讹文，稍稍补申其语气未足，而以仍其内容旧贯”。《秦汉史》有另一版本为钱穆先生兼课清...

一、文化西渐。

秦国的文化体系较东方六国更为落后，因此它是在吸收东方文化中进步的(任用众多东国客卿)，但它的吸收是选择性的，秦国重视的是东国文化的实用性，因此更倾向接纳三晋之地的实用人才(张仪、范雎、甘茂、公孙衍等人)，也因此有些轻视非实用性的东方文化。二、焚...

这本书是2013年买的，最近才翻出来看完[微笑]秦（西）汉之际，就是一个中原版图走向统一的过程。从秦始皇完成表面的统一，到汉武帝完成实质的统一。
汉初，皇帝实际上不能对全国实施有效统治，皇帝直接管辖的领土只有十分之二，其他地方是韩信彭越英布等异姓王和刘姓诸侯王的地...

近日看到钱穆先生所著《秦汉史》，对王莽有一针见血的点评：“徒慕古”。王莽在王氏一族颇有才能，决非纨绔子弟，改制也非心血来潮，而是瞅准了汉之积弊而发。但其举措只知仿古，却不能结合当时之实际，更未评估牵一发而动全身的风险，致民不聊生，天下大乱，再加篡汉室之恶名...

本书可读点有二：一者体例新颖易读；二者作者于平常史料中作不平常议论。体例新颖可读，在于非铺叙某人某时某事，而是分段介绍各时政治、文化、吏治等，后又一统西汉封建、郡县、官制、封爵，并及王莽新政，《史记》《汉书》等记载皆信手拈来以为佐证，此可称大历史。平常...

作為上世紀三十年代的斷代著作，今時今地讀來，尤每有新獲，此書本科時即仰聞大名，但未曾細讀，讀研期間亦每欲深治，惜竟未能盡也。今將整本書讀一過，為錢穆先生扎實之史學功底，流暢之議論抒發而佩服。正如其言單讀此書非可以盡秦漢一代之史，但目之為大綱、為入門、為基礎...

钱宾四先生治史向来重视制度之演进与思想发展之脉络。本书篇幅简短，然先生治学之方法清晰可见，颇值一读。

钱老的书,那自然高水准

秦汉方面的史书,写的人多了去的,但能象这本书,这样体例明晰,详略得当的,还没有见过,堪称同类书中的第一. 结合<国史大纲>看,更有意思

[秦汉史_下载链接1](#)