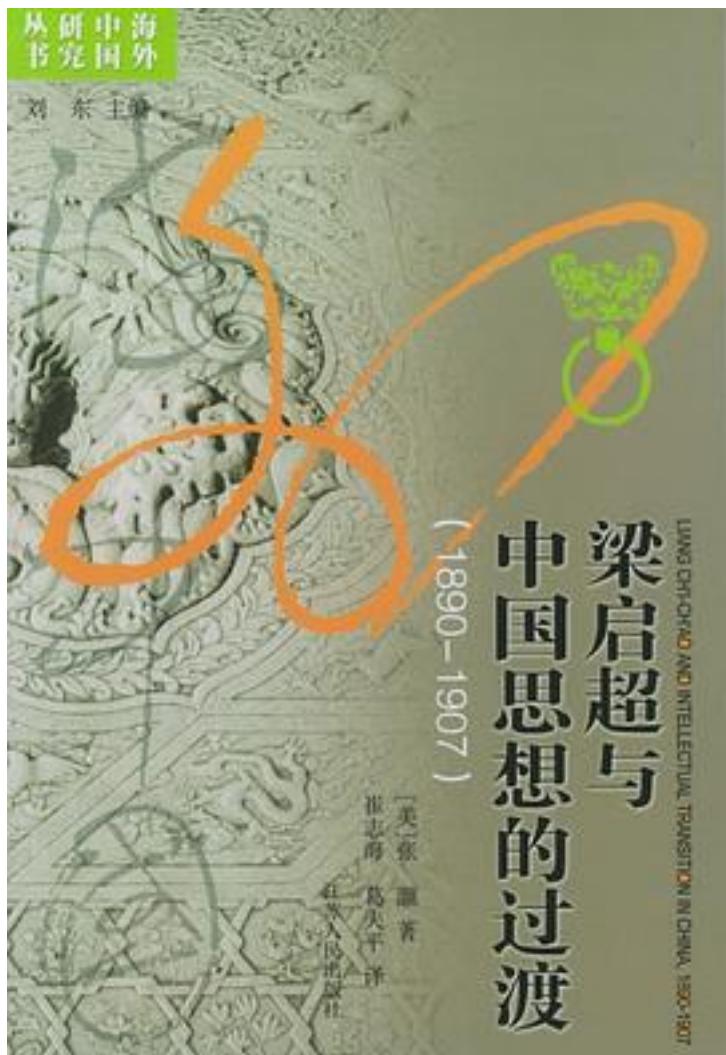


# 梁启超与中国思想的过渡 (1890-1907)



[梁启超与中国思想的过渡 \(1890-1907\) 下载链接1](#)

著者:张灏

出版者:江苏人民出版社

出版时间:1995-1

装帧:平装

isbn:9787214011350

《梁启超与中国思想的过渡（1890-1907）》一反“西方的冲击”这一研究模式存在的偏颇，强调了中国文化传统在面临外部冲击时所具有的活力。作者张灏通过支1890-1907年过渡时代梁启超思想的研究，详细考察了中西思想在很多领域内的相互影响，勾画出它们在梁启超思想发展中所起的作用指出梁启超塑造的一代“新民”，与现代中国之间的联系，要比五四“新青年”更具有代表性。《梁启超与中国思想的过渡（1890-1907）》不愧为继李文森之后国外研究梁启超思想的又一力作。

## 作者介绍:

张灏，

哈佛大学博士，曾任美国俄亥俄大学历史系教授，现任香港科技大学人文部教授，专长研究中国思想史与政治思想史。

目录: 前言

第一章思想背景

第二章康有为在19世纪末的思想地位

第三章梁启超的早年生活和思想背景

第四章梁启超改良主义思想的形成：1896—1898

第五章流亡中的梁启超

第六章新民

第七章改良与革命：梁启超的政治观和传统观

第八章新民和国家主义

第九章新民和私德

第十章结语

· · · · · (收起)

[梁启超与中国思想的过渡（1890-1907）](#) [下载链接1](#)

## 标签

梁启超

思想史

海外中国研究

张灏

中国近代史

海外中国研究丛书

历史

思想

评论

因為是早年之作，所以張灝先生沒能用到日本的材料，但是這本書對於梁啟超思想的洞見還是不能避開。更何況張灝先生也指出五四一代學子與梁氏看法的暗合，這是極其重要的一點，日後CCP的第一代領導人正是受到梁氏影響甚深的一群人，因此可以說梁啟超是形塑現代中國的極大關鍵人物，了解他，對於現在的人民共和國的態度是可以理解不少的。

梁和中国思想的过度的关系似乎并没有讲明白～在我看来，中国明清时代就开始孕育对传统（儒外法内的）儒家思想的否定，而明清的文字狱逼出来的考据学兴盛又推动了这种对儒学信仰的否定。梁先生代表的中国意见领袖在对作为信仰的儒学的否定的同时，并无建设性的且有文化认同的新思想的建设，这种结果又是由其文化背景决定的。同时梁先生对国家理性，集体主义的强调有传统天下观和追求富强的历史文化背景的原因～内容浮光掠影，无特殊的洞见，作为一般阅读即可。

清末汉学之经验主义研究学派频遭攻讦，倡导改制的今文经学复兴，加之信奉行政改良主义的经世学派的兴起，以康有为的思想家开始用西方价值观杂糅今文经学，提出三世论。梁启超变康、严复而倡社会达尔文主义，受谭嗣同影响却废“仁”观；修正经世和修身的内容，以内蕴政治整合、民主化和含混的民族国家理想的“群”为核心，强调传教以维系受威胁的文化认同；其新民理想囊括的成员范围扩大，认可公民经由近代职业专门化的渠道为国家做贡献，对竞争、未来主义、冒险进取和国家利益至上热情赞扬；将传统/西方文化价值观有选择地综合，以宗教为人类行为动力的源泉；在美国之行以及接触德国国家主义思想后，崇拜国家理性；陆王心学的立志、辨术、内省、致良知、省察、克己这套修身养性之法为其新民理想提供了方法论；梁是20世纪中国意识形态的滥觞之一。

写的是过渡时代，本书也是过渡时代的产品

游走在理想和现实中间的梁启超是纠结的，最终，在他的心里，国家、民族和集体主义压倒了个人和自由主义，这18年是这种思想成长和转变的关键时段，任公思考深邃，其

影响也深远。这本书的分析还是很透彻。

结尾这段话有点意味深长：“19世纪90年代中叶至20世纪最初10年里发生的思想变化应被看成是一个比‘五四’时代更为重要的分水岭。”

张灏的研究理路与史华慈如出一辙，从目的论的分析自由主义的变异，认为梁启超思想的核心观念是群。过渡在本书指的是社会理想与人格理想的替换，经世致用—国家，内圣外王—新民。

非常好的一本书。虽然成书年代早，但观点深刻，研究范式非常值得借鉴。

老版

: B259.1/1231

在火车上读完，通俗易懂。

张灏的研究深入透彻，思想性极高，看之惶恐泻汗，一时难以消化。以此花了近两个星期才看完。好久没有这种酣畅淋漓的感觉。而且使我对梁启超的研究兴趣颇增。

“在这一关键的过渡时期（1895-1905），梁的思想发展被看作是儒家经世致用这一古老传统和寻求现代思想新方向之间的一个重要的思想纽带。”（P177）近代中国的历史走向是由新政、立宪和革命相互激荡而决定的，了解立宪就必须关注康梁。不止政治，梁在文化上的著书立说也非常重要。

梁启超之思想

功底很深

对《梁启超选集》中的文章所表达的思想有了新的理解

今日之我，昨日之我

2班班长处看到，名字竟然忘了

张灏……

扫完。。。梁启超真的好难归纳。。。。

[梁启超与中国思想的过渡（1890-1907）](#) [下载链接1](#)

## 书评

在《梁启超与中国思想的过渡》诞生之前，海外梁任公研究一直笼罩在“列文森阴影”之下。“列文森阴影”包括两重含义：首先是在研究梁任公方面，列文森在当时处于一枝独秀的地位，他所提出的问题是研究梁任公甚至中国近代思想所无法回避的；其次，列文森的“西方冲击论”在探...

文/张文涛

梁启超是近代中国具有划时代意义的思想家，学界的相关研究汗牛充栋。在众多的研究论述中，张灏先生《梁启超与中国思想的过渡》是海外继列文森《梁启超与近代中国思想》之后的又一部具有里程碑意义的作品。该书初版于1971年，系由作者的博士论文

修改而成，其后在汉语...

---

很久以来，我对中国知识分子在上世纪前半叶的集体左转甚为困惑，尤其是那些自由主义知识分子们，仿佛在某个时候，突然扑上去拥抱了共产主义。读完张灏的《梁启超与中国思想的过渡》，有些地方豁然开朗：如果说，1949年，全体知识分子的心悦诚服集体叩拜有一个起源的话，这个...

---

看《走向共和》，偶遇此书，知是必读之选。这些日子晚上翻一翻，也有不少收获。梁启超的思想自然是复杂的，学富五车又著述颇丰，早年的传统私塾教育，加上康有为万木草堂早期的影响，后流亡日本接触到更多的西方化思想，显然让他成为世纪转折的思想伟人与复杂性的结合体。19世...

---

张灏先生这本研究梁启超思想的专著看起来很薄，但读起来很不轻松，他将梁启超定位为从中国传统思想学术向现代思想学术的转变的过渡性人物，因此不可避免的涉及中国传统思想与学术的部分，一般读者若非此专业或有相关知识背景，这前半段读起来就很吃力；梁启超一生经历晚清与民国...

---

本尼迪克特·安德森曾在《想象的共同体》中评价到，“民族属性是我们这个时代的政治生活中最具普遍合法性的价值”（《想象的共同体》，本尼迪克特·安德森，P2）。在世界上绝大多数步入现代化的地区，一个人的民族归属正如性别、年龄，是他/她个人身份不可或缺的一部分。这个...

---

本書作於1971年，應該算是比較典型的思想史研究，結合梁啟超的生平和著作談其思想的各個方面。本書先介紹了清代的學術流派，然後介紹康有為的思想，談他如何結合儒學與佛學，用公羊學發展孔子仁學思想，把孔子描繪為改革者。然後轉入梁啟超，談其早年生活和思想背景，與嚴復的...

---

谭嗣同，是并不能将他当做一个简单的烈士看。以前看张灏分析他的身世文章，心中就有强烈同情。他的赴死，我更愿意看作是一个在人生中有无解的内心忧郁、沉痛的人的决绝。政治信念，是一根引线而已（若论政治信念和追求，他不会比过康、梁，但康梁跑掉，他愿从容赴死，这与根本...

---

书其实是在《国破山河在》之前，周五晚上读的，到现在也没有再去看完。  
开始第一章的程朱理学，陆象山、王阳明一大帮人的理论传承直接把我搞晕了。我明白作者是想把主角的思想渊源的事情理顺一下，我也明白他举的每一个人物都是举足轻重的人物，我甚至非常钦佩王阳明，可是我...

---

梁先生和中国思想的过度的关系本书似乎并没有讲明白～例如什么是中国思想？中国思想是以梁为代表的精英的知识精英的思想么？中国思想向何处过渡？梁和这种思想过渡的关系究竟为何？过渡成功了么？

在我看来，中国唐宋时代的文化浪漫主义导致了中国明清时代思想保守主义的钟...

---

[梁启超与中国思想的过渡（1890-1907）](#) [下载链接1](#)