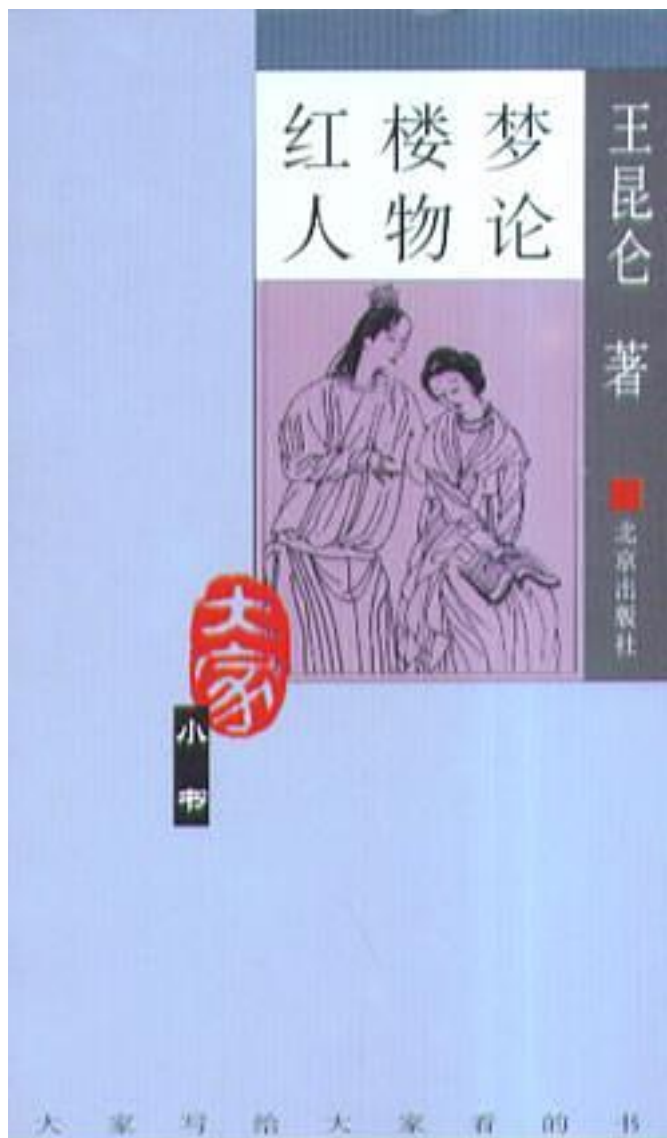


红楼梦人物论



[红楼梦人物论_下载链接1](#)

著者:王昆仑

出版者:北京出版社

出版时间:2004-01

装帧:平装

isbn:9787200050776

《红楼梦人物论》根据作者1962年的文字编排的。以前未曾修改的宝玉、黛玉的四篇，这次把原来的《贾宝玉的直感生活》和《贾宝玉的逃亡》两篇合并为一：《贾宝玉的直感生活及其归宿》；而论及黛玉的两篇：《林黛玉的恋爱》和《黛玉之死》，也合成一篇，题名《林黛玉的恋爱悲剧》。

作者介绍:

目录: 关于曹雪芹的创作思想（代序）

花袭人论

晴雯之死

李纨与秦可卿

大观园中的遁世者

政治风度的探春

平儿与小红

《红楼梦》中三烈女

贾府的太太奶奶们

宗法家庭的宝塔顶——贾母

刘老老是丑角吗？

王熙凤论

贾府的老爷少爷们

贾府的奴仆们

史湘云论

薛宝钗论

林黛玉的恋爱

黛玉之死

贾宝玉的直感生活

• • • • • [\(收起\)](#)

[红楼梦人物论_下载链接1](#)

标签

红楼梦

红学

王昆仑

大家小书

文学评论

红楼人物论

文学研究

文学

评论

修行55th，正所谓没有比较则没有鉴别，大家小书中周汝昌先生之作读后有存疑，有所得，觉得并非绝妙之作，读完此书周先生之作为神作矣。我不知王某为何方神圣，不知王某著作几何，单论此书，每读一页都在心头呐喊，这尼玛还用你说？此本目前是大家小书系列中感觉最差一本，凡鉴赏能力常人水准细读一次红楼必可读出书中八成内容，是不错的总结，但是混迹大家小书系列显得如此不协调，此书大可不读

这书应该撤回了。虽说是新版，阶级斗争烙印仍然太明显，全文主线贯穿斗争压迫反抗，对人物毫无同情心，同理心。而事实上这根本不会是作者原本所要表达的。另外最无法忍受的一点是往往将后四十回与前八十回相提并论。看到以所谓贾母最终为维护封建统治而拆散宝黛来印证其封建性的论法，弃书不提。

太精彩了！两年来没读过这般明澈的书了！把种种人物都放到聚光灯下仔细检查。谈及很多没有过去根本注意到的问题：贾母年轻的时候应当和王熙凤比较像，贾府一代不如一代，小红和贾芸是什么样的人，王夫人的抑郁，贾政的缺陷。作者自身从政，书里也有不少政治方面的意涵，把家府上上下下的组织架构、所作所为、矛盾冲突分析得滴水不漏。一家即一国。更难能可贵的是，这书完全是建国之前写的，涉及对封建社会的批判恰到好处。

上世纪四十年代成书亦算可读了

不知道所云 政治倾向太明显

入门，才发现马瑞芳很多观点是从他这儿承袭的。只是他拥林贬薛的情绪太重，而且，对于贾母的印象似乎也有偏颇——自己唯一所疼爱的女儿的唯一的血脉，她何至于苛待，而且她是不把黛玉当外人的。对于宝钗反而有种外人的客气。作者把高续视为原著，也评点一番，可谓不智。

斗争性太强，作者比较适合混虎扑话题区

稍微把阶级斗争思维放一放会死吗

四十年代写的书被说有文革后烙印,可笑. 写得很不错的书.

我的红学启蒙

讲得十分清晰，读过之后，我对书中各种人物有了更深刻的了解。文字也很好。

还是以阶级斗争为纲呢.....

偃旗息鼓，攻其不意，曰“袭”。

五四史观。惟探春一段最觉公允。

大概……写的时间不对吧；有些话现在看起来很让人拙计啊，不过王熙凤比曹操真是很有趣！

上初中的时候读的了，今天想起来这本书，那时候看的真是有滋有味。

谷林在《書邊雜寫》中提過本書，是周總理一段時間內的枕邊物。王昆侖本人是民盟中人，書寫得不錯，看到有幾個評論說是政治產物，這個倒是沒有讀出來的。

不足之处：阶级斗争腔调太浓。

很不幸这本落在了周先生那本之后，本是大家小书却有種難以忍受的感覺。前者tag了考据研究，而这本是评论。阅读过程中我一直在怀疑若说是66年初版尚情有可原，可一本44年出版的书怎么会有这么强的阶级斗争意识不顾一切的把所有人扁平化，黑秦可卿王熙凤黑得丧心病狂，视湘云为包子小白，贾府老少爷们全是废物饭桶淫棍，夸奖各种花式作死。晴雯芳官固然还可以说是争取平等自由，贾瑞这种真的就是作大死，被玩死我都觉得活该。赵姨娘本不过一名侍妾，以侍妾来说已经待她不薄，视一夫一妻为何物？！全本书充斥着出于男性角度呐喊女性人权的违和感，以及看完AV骂女优婊子的优越感。后来好奇wiki了作者，有种果然如是的感觉。唯独评林黛玉要恋爱薛宝钗要婚姻几句尚中肯，而林的苦命薛的无情也是众所周知，又何必非要看这本。

非常棒

[红楼梦人物论 下载链接1](#)

书评

（“黛玉没有金锁锁住，被抛到时代外面去了；宝钗死抱着自己的项链，却被活埋在时代的里面！”——读过此书，我最喜欢的，就是王老的这句话！）
让人最尴尬的一次争吵，大概还就是有关红楼梦的。
小黑说他喜欢让宝钗这样美丽贤惠女人做老婆，刘杨则说他还是爱黛玉的率真。于...

有一千个读者，就有一千个哈姆雷特。
这句话对于解读文学作品，尤其是伟大的文学作品，说是金科玉律也不为过。
鲁迅先生对《红楼梦》的一段评价就是对这句话完美的诠释：单是命意，就因读者的眼

光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流...

宝玉是红楼梦里最痛苦的人，他什么都知道，什么都明白，但是什么也改变不了，只能眼睁睁地看着他心爱的姐姐妹妹们一个个香消玉损，直到林黛玉的死让他绝望。女孩们越可爱，想起他们的结局就越悲伤，小时候聚在一起越开心，长大了的下场就越痛苦。他们全都被生活和时代吞...

谈到谷林《书过杂写》中有一篇“我才无用亦天生”，评述的对象就是这本书。文中其缘由时，竟是周总理喜欢看这本书，而且很有兴味，放在枕头边，每晚临睡都看一篇。

十九篇大概有三四篇没看完，暂时没有找到，而PDF格式的是竖版。不愧是北大哲学系出身的，文字功底很好，有些分析很精到。这本书在红学史上影响很大，大家小书形容得挺不错的。探春
探春面对着的自己家庭形势是黑暗腐朽，明争暗斗，危机四伏，败在旦夕。她既不是同流合污， ...

有浓浓时代印记的人物评论，将当代的政治正确带进小说解读是现在仍然流行的现象，但是真的合适吗？不可否认，有的小说初衷确实如此，但也有一大部分不是。在我看来，红楼梦是曹雪芹构筑出来的乌托邦，虽有一定的反抗性，但远远不能达到批判封建社会乃至到“鄙弃和厌恨本阶级...

【没想写长评的话说】
写得还行的一本有关红楼梦的论著，所提观点和我的感受大体相似，而且作者一定是拥林反薛的，而且很喜欢晴雯……可见作者本人也是性情中人。宝黛二人的论述很好，尤其摘录了一些较好的续本，可以作为看完前八十回原作后的补充。但是对宝...

读完了中华书局版《红楼梦》，然后把80年代的电视剧全部看完后，还是意犹未尽，才明白为什么红学自成一派了，而且那么多学者去研究红学，有时想想也许是自欺欺人，也许是故弄玄虚，结果并非如此，因为他是巨著，代表着中国上下五千年的文化的见证。于是开始很感兴趣，一开始还...

古典小说写的主要是什么？是人物。看人物应该从哪里看？从文本。
《红楼梦》究竟写了什么？有人说是批判封建大家族以至整个社会，也有人说是同情女性。这都不要紧。所谓文学批评，自然是各有各的看法。当作品完成后，它就不再仅仅属于作者一个人了。文学当然和其他艺术一样，也...

[红楼梦人物论_下载链接1](#)