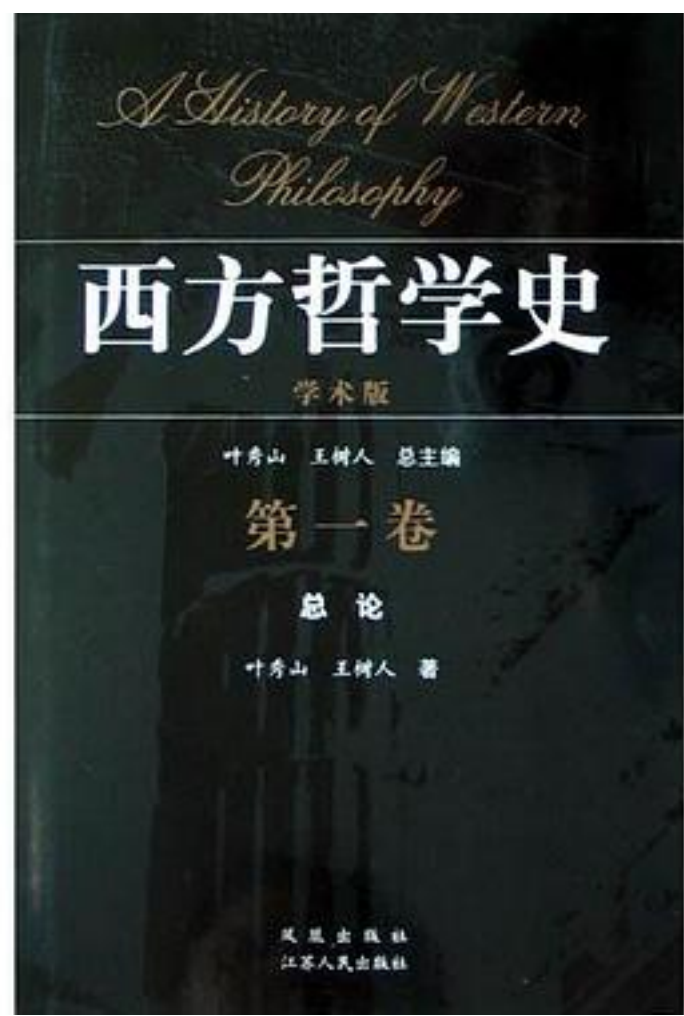


# 西方哲学史（第一卷）



[西方哲学史（第一卷）\\_下载链接1](#)

著者:叶秀山

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2004-07

装帧:软精装

isbn:9787806436769

本书是8卷本《西方哲学史》的“总论”，分上、下两篇。上篇为“西方哲学观念之变

迁”，由叶秀山先生撰述，作者从分析西方哲学发展的基本脉络入手，对西方哲学演进的内在逻辑，各种概念的形成、发展、相互关系和理论形态等，作了精要的阐述，凸现了西方哲学的深刻内涵，阐明了它的历史影响和现实意义。下篇为“中西哲学、文化在西学东渐中的融合”，由王树人先生撰述，作者从佛典翻译切入，系统阐述了中西哲学融合的历史及其基本问题与特点，并从中探求中西哲学会通的可能性。两篇相辅相成，体现了我国学者对西方哲学及中西哲学关系的总体把握。

作者介绍:

目录: 上篇 西方哲学观念之变迁

一 学习哲学的态度和途径

(一) 哲学之用途

(二) 哲学作为自由的知识

(三) 哲学与哲学史

二 西方哲学之本源——哲学作为一门科学

(一) 哲学之觉醒

(二) 时间与空间

(三) 从时间到因果性

三 哲学的古代观念

(一) 哲学与前哲学

(二) 苏格拉底-柏拉图的辩证法

(三) 古代哲学观念之大成与百科全书式的亚里士多德

四 哲学的古典形态

(一) 何谓古典哲学

(二) 古典哲学的知识论观念

(三) 康德的先验逻辑与知识论

(四) 道德哲学之古典观念

(五) 活生生的人的世界——艺术论与目的论

(六) 古典哲学之同一哲学观念

(七) 古典哲学之完成者——黑格尔

五 哲学的当代观念

(一) 黑格尔以后

(二) 胡塞尔的当代现象学

(三) 欧洲思想危机时代的哲学——海德格尔对当代欧洲哲学之贡献

(四) 异的哲学——当代法国哲学的探索

六 西方哲学中经验主义传统及当代分析哲学之趋向

(一) 感觉经验与思维形式

(二) 分析自身之被质疑

(三) 分析学派在美国的发展

上篇参考文献

下篇 中西哲学、文化在西学东渐中的融合

小结

一 融合概念之辨析

二 翻译与融合

三 明末清初中西哲学、文化之融合

四 清末民初中西哲学、文化融合的基本问题与特点

五 中西哲学、文化融合的黄金时期

结束语

下篇参考文献

人名索引

• • • • • ([收起](#))

标签

哲学

西方哲学

叶秀山

西方哲学史

哲学史

纯粹哲学

王树人

艺术

评论

窃以为本书或许是大陆学者所撰写的“西方哲学史”类最优秀的读本之一，叶先生从分析西方哲学发展的基本脉络入手梳理了西方哲学的基本精神脉络，而非知识点的机械堆砌。叶先生文字隽永，特别是先生对引号的使用已入化境，先生每个引号都是有年轮的都带着哲学史的积淀，其中学识不得不让人称叹。

-----  
看哭我了…

-----  
匆匆掠过，叶秀山怎么都不好好写文章，排版看的都累。

就看了第一卷，觉得这是我目前看过的最好的哲学史了。作者功底深厚

好是真好。学术书不多见的优美行文。前两章细细读了的，关于自由、创造性的论述很漂亮。之后梳理西哲史引号未免太多，头大，就跳着看了。以康德为引讲述西哲史，很好地印证了前面讲的：1每个哲学家都是一部小的哲学史；2学西哲从德国古典哲学入手，此时的问题、方法、理论体系更为清楚，便于把握实质。

叶秀山所撰的前半部分不错。

前半部叶的总论其实是欧陆哲学的总论；后半部是王对西学东渐的综述。

后面那篇长文讲中西哲学交流与翻译的，颇泛，不够翔实。

老妖精+老树精

八卷啊 抽搐了

写的很流畅 尤其是前半部分 很见功底

理性的道说是否能使非理性有所唤来？非理性的谵妄是否能对理性有所把捉？绝对的光自虚空投射进世界的樊笼，抑或虚空从光中悄然潜入此在的梦？或者，生而已矣，何需言死？再者，人-此在于此世的一切不过死亡之路上无力的呻吟？

叶老师的西方哲学史深入浅出，浑然一体

-----  
当初是为了准备比赛，匆匆扫过的~不过第二卷还算是认认真真看了一下，相当喜欢。理清了爱琴文明到中世纪之前的历史，以及爱奥尼亚学派泰勒斯阿纳克西曼德阿那克西美尼，赫拉克利特，米利都学派的巴门尼德、芝诺、色诺芬尼,德谟克利特那帮早期希腊哲学家们……其实罗列这么多名字只是因为周濂老师曾经

-----  
这套怎么说呢。。。其实我感觉很渣。

-----  
我太累了 后面还有很多本

-----  
如醍醐灌顶

-----  
可当一部独立的哲学导论来看

-----  
一个国家想要进步，创新、改良本土文化是不可缺少的一环。融合是“以彼之长，补己之短”。不能妄自尊大，也不能妄自菲薄。哲学、文化的创新应该以本土哲学、文化为根基，借鉴、融合外来的哲学与文化。不愿直面自家文化的缺点不对，但是全盘否定本土文化也要不得。全盘否定自家文化，学外来文化又只沾点皮毛，更要不得。

-----  
叶秀山先生满纸引号实际都只是空虚的暗示，明白突显出他对哲学用语（言说哲学）的权宜和不确定，这是西方哲学在我们的语言中从未真正“存留-存在-被认知-被思索”的无可奈何，即使还有那些似是而非的比附，都无法消除这种隔阂，在这样的情况下，叶先生的艰难的梳理与条贯的工作，只能徒劳地面对洞壁上的幻影而进行，虽然这里也许“正是有道地的真实在搏动”。即此，王树人先生的下篇，对这一问题的历史背景的详厘，或许更具有现实意义，中国对西方哲学的介绍活动和接受或拒斥的不同选择都需要一次深层、全面的清理。

-----  
[西方哲学史（第一卷）\\_下载链接1](#)

## 书评

### 1.对比几个版本

罗素和文德尔班的太主观了，希尔贝克和斯通普夫的完全就是教科书模式，科普看看就是，同步在读的剃力的版本貌似挺中肯的。本书是七卷本西方哲学史的总论，上篇用对整个西哲历史的脉络做了整理，倒是厘清了我之前的很多误读及理解不能，下篇对西哲在中国的传播...

-----  
[西方哲学史（第一卷）\\_下载链接1](#)