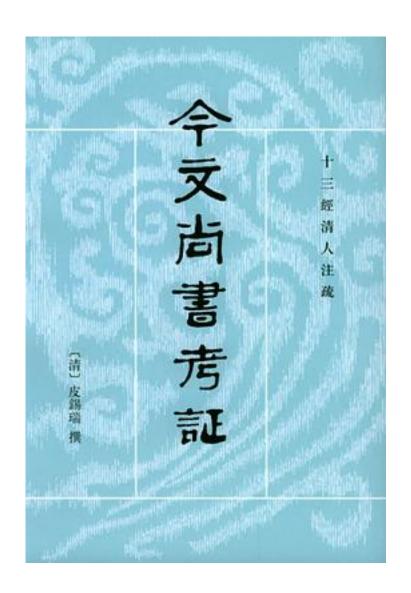
今文尚书考证



今文尚书考证_下载链接1_

著者:皮锡瑞

出版者:中华书局

出版时间:2004-02

装帧:平装

isbn:9787101005790

尚书传自伏生,其徒歐阳、夏侯,西京立学宗,习徧天下。溯龙门著记,虎观讲经,迄於熹平所刊,一以今文为主。雖其间有史公杂采之说,有三家歧出之说,要皆截然不紊,考迹可知。古文肇出鲁壁,不列学官,盛於新莽,微於中兴。厥后杜、卫、贾、马赓续倡和,若故为今文树之敌者,而其从来亦远矣。夫经义不窮,引而日新,学涂众趋,则材高者激而返古,理势固然,无足怪者。汉书稱今文徒众,或善修章句,或增多师法,未嘗不各自为说。

若古文当日之不泯,亦非獨文字古也。史迁从孔安国问故,明孔氏嘗为故矣。迁书载尧典诸篇,多古文说,是古文有说矣。桑君长名传古文,其言散见地志、水经,与今文不同者,皆可决其为古文说。刘歆又从而推演之。如莽立六宗、建三公,及三统曆言文王受命、武王克殷之年,显背今文,由歆创说,此可以意定者。而必谓古文义说尽出於武,或不其然。自郑君以汉末儒宗,杂糅今古,为书学一大变。东晋伪经传出,茫昧在。本朝硕学朋兴,今古文界域始明,而亦因之。曲阿高密,强仞今文,蔽一。尊尚古文,故抑伏传,蔽二。不信史记,摈斥旧闻,蔽三。皮君鹿门治尚书最精,嘗为大传疏证、古文冤词平议二书行世矣。近复以今文尚书考证视余,其条理今文,详密精審,并不同之长,而去其蔽。后之治今文者,得是编为前导,可不迷於所往。余读君撰箸,每有鍼芥之合。惟於論古文义说,反求於心而未能释然,序君书,因併出所见相质,窃附於诤友之义云。光绪二十三年岁次丁酉月正元日长沙愚弟王先谦谨撰。

作者介绍:

目录: 序 凡例 尧典第-皋陶谟第 禹贡第三 甘誓第四 1汤誓第五 般庚第六 高宗肜书 西伯芩耆第八 微子第九 牧門門門 金騰第十三康诰第十四五 梓材第 召诰第 洛诰第 多士第 无逸第 君奭第 多方第 立政第 顧命第二十四 康王之诰第二 吕刑第二十六 文侯之命第二十七 费誓第二十八 秦誓第二十九

书序第三十 • • (收起)

今文尚书考证 下载链接1

标签

经学

清人十三經註疏

尚书

皮锡瑞

国学

古籍

經學

今文尚书考证

评论

首次揭示今文《尚书》以单音形容词为主,而单音形容词又以多义词为主,并以"同义"、"反义"等构成多种聚合类型。形容词主要有两种构成方法:一是通过语音学方法 构成联绵形容词和叠音形容词;二是通过语法学方法构成复合形容词。形容词自身意义演变的主要方向是实义虚化,并可以进一步虚化为情态副词和时间副词;同时,形容词通过自身的组织功能淘汰旧质,并限制某些具有虚化趋势的词进一步虚化。借此,我们通过自身的组织功能淘汰旧质,并限制某些具有虚化趋势的词进一步虚化。借此,我们 可以从词汇发展的历时和共时层面,对汉语形容词中大量存在的一词多义、兼类以及类 别不明的现象进行解释。

一些外国学者认为汉语最缺乏理据性,而这是不符合汉语实际的。今文《尚书》存在大 量同源词就反映了汉语是一种具有理据性的语言。一般说来,"音近义通"是识别汉语

同源词的标准,但这并不能准确地概括同源词的内涵和外延。

 基本白看了
 有点······混乱~~
考证对我没太大用,练习了直接看白文的能力。

 钩稽今文说的功夫确	 9实厉害, ⁻	一直很粉皮	双鹿门,	想入手全集
大神				
一年半,打卡				
差了点意思				
以史证经,博采史、	汉传注及为	又碑资料,	自成一	-家之言。
經典之作,一代大師]~			
 一册				
7.1/.]				
 皮鹿門端的厲害				
 普通。				
	 连接1 <u>_</u>			

书评

《尚书》是儒家五经之一,原称《书》,汉代改称《尚书》,即"上古帝王之书",为一部多体裁上古历史文献集,被认为是中国现存最早的史书。《尚书》是我国历代国家治理的"政治课本"和理论依据,作为中国最古老的历史文献,是中国第一部上古历史文献和部分追述古代事迹著作的...

《今文尚书考证》,以今文目《尚书》,又附之以考证之名,似乎可以使人怀疑一下:此书著作法式与注疏之学有关联否?论《尚书》注疏之体例,《考证》也并未全然弃注疏,而多与孙星衍《尚书今古文注疏》相对。如其《凡例》所述: "解经当实事求是,不当党同妒真。"皮氏"注疏"…

今文尚书考证 下载链接1