

# 世界历史与救赎历史



[世界历史与救赎历史 下载链接1](#)

著者:[德] 卡尔·洛维特

出版者:三联书店

出版时间:2002-05

装帧:平装

isbn:9787108016126

基督教的歷史有社會和學術兩個層面。社會層面是基督教會的形成和發展史；學術層面是基督信理在神學、哲學、倫理思想、文學藝術中的表達。這兩個層面盡管有關聯，仍各具不同的形態和品質。本文庫定名為“歷代基督教學術文庫”，表明文庫公涉及基督的學術史文獻，旨在豐富漢語學術典藏，加深對西方文化的了解與認識。

本書內容包括：布克哈特、馬克思、黑格爾、進步反對天意、伏爾泰、維科、波舒埃、約阿希姆、奧古斯丁、奧羅修等。

作者介紹：

卡爾·洛維特，德國人，生于1897年，青年時代在弗萊堡聽過胡塞爾的授課，與海德格爾的關係一直處于亦師亦友之間。由于其猶太人身份，30年代開始流亡生涯，經意大利，日本，美國，50年代返德。一生著述遍涉神學，歷史哲學，社會哲學和思想史研究，但無論生前或死後長期處于漢語（甚至英美）學界的視野之外。這本《世界歷史與救贖歷史》于1949年首次出版于美國，是作者較有影響的著作之一。

目錄: 中譯本導言 (劉小楓撰)

前言  
緒論

一、布克哈特

布克哈特在哲學上對歷史哲學的放棄

布克哈特對基督教的態度

二、馬克思

歷史唯物主義

宗教批判

三、黑格爾

四、進步反對天意

1. 蒲魯東

2. 孔德

3. 孔多塞和涂爾戈

五、伏爾泰

六、維科

“新科學”的原則和方法

歷史的辯證法

真宗教和各種假宗教

歷史的進程與復歸

七、波舒埃

八、約阿希姆

天意規定的向歷史末世的進步

九、奧古斯丁

反駁古代世界觀

歷史神學

十、奧羅修

十一、《聖經》對歷史的解釋

結語

後記

附錄一約阿希姆學說的變形

附錄二尼采對永恒復歸說的恢復

人名對照表

• • • • • (收起)

## 标签

历史哲学

哲学

洛维特

神学

历史

思想史

基督教

政治哲学

## 评论

①近代的历史哲学并不是古希腊和希伯来交媾的产儿，甚至连尼采式的永恒复归也未能复活古希腊的循环式自然史观。②《旧约》中将犹太人受难和繁荣的历史一一对应于他们信仰耶和华或者信仰别的神，从而受到耶和华的帮助或惩罚的历史，这种将属人的历史转译为属神的历史的举动就是为了取消属人的历史的意义。③《新约》中的个体生存论本来可以与历史没有必然联系，但是本书中的奥古斯丁并不是这样理解的。④《春秋》中的褒贬和《旧约》中上帝的奖惩有很大区别。中国没有超越之国的理念，天道无论看似如何超越，仍然在人世伦理的范围内。

---

有点奇怪的是，为什么这个书这么多人看，国内没有人对约阿希姆进行深入点的研究呢？还是启蒙主义的风格和影响是幕后的大黑手啊~中古时代的思想，就这么被忽略过去了。

: K01/3122-2

07May购于豆瓣书店。

很不錯的書。把我想知道的好些東西一次性都梳理清楚了。以前自己的一些初步想法也得到了比較專業的印證。

重看了一遍~

读到最后的部分有些恐惧……

在读德罗伊森的时候处处感到波伊提乌斯的影子，在此越发明显。因为没有认真读过海德格尔，对洛维特不敢多说。仅从历史哲学角度来讲，启蒙以降的德国历史主义受新教思想影响之深是不容忽视的，倒是米什莱学派的历史哲学反而看不太清……难道我在十九世纪部分叛逃了？

刘小枫写的导言，说道：“近代历史哲学的思想架构取自基督教历史神学，但颠倒了历史神学的历史道义论，因而是一种反基督教的基督教世界观，因之，以超越此世为目的的历史神学滋育了以改造此世为目的的近代历史哲学。”

约阿希姆是三段式黄金世界论的直接鼻祖，革命即复辟，改革即复原  
线性史观与圆环史观，闪族与雅利安种族，及其现代变种——进步观念 浏览21~

前半部有点难懂。小枫的引言和《自由权利与历史》的甘阳照相呼应。

漏译不少啊，这真是李qiuling翻译的？

末日，意味着时间是一条线，有终点。

要不是广生那篇文我是不会知道这本书的，那时尚不理解的问题在这里被阐明得清晰而详尽，循环史观、线性史观以及犹太民族独特的历史感受，和沃格林对照起来读会有更好的理解。另一个出彩之处是附录里对尼采永恒复归学说的说明。忽然想起三年多以前有人对我说“有人说尼采沾染了酒神的醉意，可是站在更高一个层次里，他比我们更清醒”，某个瞬间我觉得自己理解了这句话。

读完后思路明晰了很多。

很有宏观视野

重思历史哲学的兴起

历史何以从对过去的认知转向当下对未来的关怀？洛维特在书中以此问题为线索，探讨了现代史观的形成。在他看来，犹太的先知预言和基督教的末世论带来了一种囊括未来的时间方位感，这一方位感击碎了流动的时间性，接引了一种超历史的决定性当下瞬间；进一步，这一救赎历史又逐渐被限制在古典史观的世俗理性中，形成了今天的历史意识。洛维特写东西大都平铺直叙，而且这本书里倒叙的手法让人感觉有点断裂，不过散落着非常精辟的见解和议论。

關於線性時間與循環時間的思想片段羅列，即使在材料梳理方面也極為平庸。

维科那章极其精彩。回过去看枫师写的导言，神义论真是一个值得思考的大问题。另外对近代进步论历史哲学既分享了基督教历史神学视野（基督教世界目的论无疑反古希腊宇宙形而上学），又在“此世使上帝的国降临”上反末世论，从而将西方文明一分为三的判言精彩。

[世界历史与救赎历史 下载链接1](#)

## 书评

【按语：洛维特的《世界历史与救赎历史：历史哲学的神学前提 (Weltgeschicht und Heilsgeschehen, 1949)》以思想史的方式陈述了这一命题：“现代的历史哲学发源自《圣经》中对某种践履的信仰，终结于末世论典范的世俗化。”】  
【洛维特：《世界历史与救赎历史》，李秋零译，上海人...】

“历史哲学”这一用法，一般认为开始于伏尔泰和启蒙运动，伴随而起的，是近代的理性史学，这个运动的基调，从一开始就是去神化的，但是，洛维特在使用历史哲学这样一个词的时候，着眼点却与此有些相反，他着重地分析了，即使孔多塞、孔德、黑格尔、马克思、布克哈特、斯宾格勒...

即使未信仰者如我，仍可获得诸多收获。站在人性之外的终极大维，俯视世界的感觉：纷纷杂杂，如水泄地，遥望齐州9点烟，无神之国人事纷扰。  
布克哈特在1872年预言现代工业与军事政权的交汇、极权主义对人的控制；蒲鲁东在1860年预见集体大屠杀的出现；而孔德则预见现代工业...

### 一.引言

1.希望意味着什么？期盼，美好的，理想的未来。当我们有希望意识后，在时间观上必然联系到的是“未来”这一观念。那么，与“希望”这一概念类似，未来这一观念，作为历史的一部分，并不是从古至今就有的。“希望”在历史意识中的转变，在这里，希望只是一个具体形象的指...

【上帝创造的历史是真实的历史、演化的历史、救赎的历史：救赎是一个过程(从蛮荒到现代)】  
历史只有一个：真实的历史、真实的历史就是上帝创造的历史  
把历史分成2部分：真实的、和(先知)假设的：这种分类可能是不对的：历史是同一的、上帝创造的历史可能是以演化的方式逐步...

古希腊循环往复历史观

基督教终末论—神义论—历史神学到历史哲学—历史主义—近代进步史观  
相对主义（虚无主义），不存在普世价值，因而也就不存在一种最终目的。历史的最终目的。而这恰恰是进步史观所追求的——正是因为有如同现代乌托邦思想一样的预设（理性、完美秩序）才...

---

洛维特以“回溯”（现象学还原）的探究方式探讨近代历史哲学的形成。近代西方的社会历史是一个世俗化的过程，而近代历史与之对应，是一个历史思想的世俗化过程，洛维特认为：现代历史哲学并不是在18世纪突然冒出来的，在中世纪晚期，那种对救赎历史的终极目的持末世论圣经信仰...

---

纵观人类历史的发展史，就是一部杀戮史，在残酷的杀戮之后，人类通过自我认识再回归到救赎，然后用新的历史观来判断这个世界，逐渐由救赎转化为进步，由超验转化为世俗。对历史的思索，正是人类对自我的关注。本书认为道义的承担者再也不是上帝，而是人类自身，人类的自身意志...

---

---

---

五大历史观：1

古希腊的/古代异教的：圆圈。循环。宇宙自身有其永恒的规律（逻各斯），因而可见的世界本身也是永恒的。对未来的希望的缺失，对当下命运（必然性）的接受。周而复始的历史哲学。2

犹太教的：未来主义的，弥赛亚主义的，被拣选民族与其他民族的二元论，启示录预...

---

[世界历史与救赎历史](#) [下载链接1](#)