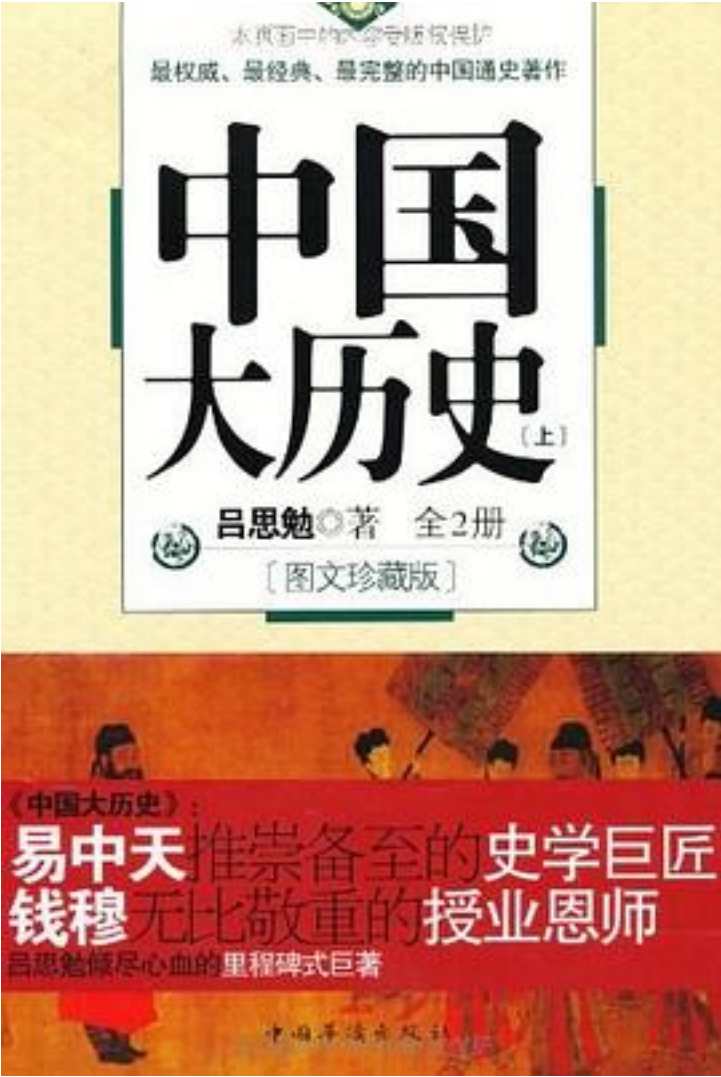


# 中国大历史



[中国大历史\\_下载链接1](#)

著者:[美] 黄仁宇

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2007-2

装帧:平装

isbn:9787108010360

中国历史典籍浩如烟海，常使初学者不得其门而入。作者倡导“大历史”（macro-history），主张利用归纳法将现有史料高度压缩，先构成一个简明而前后连贯的纳领，然后在与欧美史比较的基础上加以研究。本书从技术的角度分析中国历史的进程，着眼于现代型的经济体制如何为传统社会所不容，以及是何契机使其在中国土地上落脚。

为什么称为“中国大历史”？中国过去150年内经过人类历史上规模最大的一次革命，从一个闭关自守中世纪的国家蜕变而为一个现代国家，影响到10亿人口的思想信仰、婚姻教育与衣食住行，其情形不容许我们用寻常尺度衡量。

作者介绍:

黄仁宇，生于湖南长沙，1936年入天津南开大学电机工程系就读。抗日战争爆发后，先在长沙《抗日战报》工作，后来进入国民党成都中央军校，1950年退伍。其后赴美攻读历史，获学士、硕士、博士学位。曾任哥伦比亚大学访问副教授及哈佛大学东亚研究所研究员。参与《明代名人传》及《剑桥中国史》的集体研究工作。

目录: 为什么称为“中国大历史”？ --中文版自序

- 第一章 西安与黄土地带
- 第二章 亚圣与始皇
- 第三章 土壤、风向和雨量
- 第四章 兵马俑的幕后
- 第五章 第一帝国：树立楷模
- 第六章 名士成为军阀
- 第七章 长期分裂的局面
- 第八章 历史向侧面进出
- 第九章 统一的途径
- 第十章 第二帝国：已有突破，但未竟事功
- 第十一章 北宋：大胆的试验
- 第十二章 西湖与南宋
- 第十三章 蒙古人的插曲
- 第十四章 明朝：一个内向和非竞争性的国家
- 第十五章 晚明：一个停滞但注重内省的时代
- 第十六章 满洲人的作为
- 第十七章 1800年：一个瞻前顾后的基点
- 第十八章 从鸦片战争到自强运动
- 第十九章 百日维新、民国成立和五四运动
- 第二十章 现代中国及其在世界上的地位
- 第二十一章 台湾、香港与澳门
- • • • • [\(收起\)](#)

[中国大历史 下载链接1](#)

标签

历史

黄仁宇

中国大历史

中国历史

中国

中国史

大历史

人文

## 评论

在历史方面，打开我对历史研究兴趣的一本书是黄仁宇先生的《中国大历史》。我认为这本书有三个特点。第一，他不是讲一时一事的历史典故，而是纵横一个时代讲时代的变迁，上下几千年在黄先生笔下脉络极为清晰。“掌上千秋史，胸中百万兵”。第二，他重视经济。很多人写历史只写英雄事迹，不写经济，我一直纳闷人们怎么生活呢？我对经济学的兴趣其实来自于黄先生。他紧紧抓住了经济中的核心要点-----税，弄明白了各朝各代是如何收税的，也就明白了历史变迁背后的道理。后来我读其他历史书的时候就比较关注税的问题，并且跟现在的税收制度相比较，得到很多惊人的收获。第三，他重视思想，他弄明白了儒学思想为什么能够跟正统政治相结合，弄明白了儒家思想其实是过去帝制时代的宪法精神。我对儒家思想中“礼”的理解完全来自于黄先生。没有黄先生，我真

---

历史主义情怀编。作者选了一个他自己根本驾驭不住的题目，用一种根本驾驭不住的方式，写了一个喃喃呓语般的小册子。

---

中国人不喜欢看“论”，而只喜欢看“述”，就写不好论文，所以很多人不喜欢这本书；外国人只知道码字，不懂得风骨，所以也不喜欢这本书。跨文化的悲哀。

---

这本书徒有虚名。比起他的万历十五年，差之远矣！行文琐碎，叙事混乱，穿插着讲述而又无章法，试图解释中国大一统的原因可又流于表面，把古代名人和完全不具有可比性的外国人生拉硬拽在一起，又不深入叙述，确实不行。看来历史学家和作家一样，就算是名人，也不是每一本著作都是精品，也会掺杂泥沙。搞不懂豆瓣为什么会有这么高的评分。

-----  
只见分析，不见根据

-----  
很奇怪黄仁宇土生土长的中国汉子，成年后才去了美国，可以完全跳脱出去像个旁观者那样近乎冷漠地写民族的历史。很明显，视角不是给中国人看的。

-----  
爱国情怀和民族大义是两个很荒谬虚无的东西，相形之下，市面上的菜价和脸上的痘痘不知道要重要多少倍。若是烽烟四起，我只关心战事何时结束，好让我安心在家煲猪手汤滋补。至于谁输谁赢，亡不亡国，既不是我值得关心的，也不是我需要关注的。说白了，党项人来了我就是西夏人，契丹人来了我就是辽朝人，女真人来了我就是金国人，蒙古人来了我就是元代人……依此类推，绝不要一口咬死自己是南宋人，你以为给赵家做纳税人就能高贵到哪儿去吗？所谓的民族气节都是帝王们生造出来的纸手铐，为的就是你的殊死搏斗保他的福祚绵长。

-----  
太英语了吧

-----  
黄仁宇的大历史观，其实没有那么神秘，就是从社会学角度来观察中国历史发展的轨迹，他虽然用了很多修饰，但是从社会角度研究历史，从三十年代已经开始，黄仁宇的特点是将中国政治史的规模降低，然后用社会学角度加以解读。马克思主义史学家早已经做过，不过解释的方式是生产力和生产关系而已。换个角度，都是以中国现代化作为归宿的。

-----  
作者从计量经济学的视角切入，通过对地理环境、地缘政治、经济及文化诸方面分析了传统中国缘何未能由农业社会衍化为商业社会。如果说中国不能原生地发展出商业社会已经是一个定论的话，则任何事后的解释只要自圆其说即可，本书做到了，但它仍然不是一个全面也未必最要紧的解释。通篇议大于叙，足够宏观而失之精细，重归纳轻演绎。黄的观点明显受到李约瑟的影响，以及马克思主义的间接影响。作为一本介于通俗和学术之间的著作，通篇没有给一处参考文献，读着实在有些心虚，史实错误是有一些的，虽不影响论点。文法略有不通，但文笔是很讨喜的。另外，因书的装潢加上一星，每章的题图都是对《清明上河图》一处局部的连环画风格再创作。

-----  
夹缝中的文字，东不能西不能西，不知道该放哪个类里

-----  
的确是很好的中学生读国史的入门读本，比《国史大纲》更严谨一些，散文化的笔法，不过如今我这个水平再看养分不多了，应该早看的书！

-----  
提供了看待历史的一种思维方式，黄仁宇对政府执政中的技术操作比较感兴趣

-----  
作者对于明朝十分透彻，但对于其他朝代似乎流于肤浅，尤其是唐宋。整个书的主题和逻辑还是不错的。

-----  
数目字数目字，能不能整点新鲜的！

-----  
想法是很犀利的，想要从宏观角度给出一个逻辑来解释中国历史的演进和形成，只是每一个点都没有铺展开，缺少了细节显得不吸引人

-----  
仍旧不能喜欢，无论翻译后所呈现的表达方式还是本身的思路.....

-----  
改变你对中国历史的看法

-----  
3.85星。最后一个章节，黄仁宇的生平，感觉挺催悲的。一个大历史学家，从物质的角度来说，不如一个小有成就的商人。

-----  
在觉得自己小家子气了的时候，绝对要读黄仁宇。山还是那山，水还是那水，历史还是那段历史，可是你就是觉得哪里不一样了？猛然发现自己在半空中远远地，高高地，俯

视这山峦的起伏，水流的蜿蜒，历史的徐展。一种荡胸生层云的感觉油然而生。

---

[中国大历史\\_下载链接1](#)

## 书评

闲人读历史，目的大概有三种，一种是证明了自己博学，一种是追溯上古的八卦，一种是想弄明白为什么是现在这个样子。黄仁宇先生的这本书，没有太多的史料堆积，也没有太多的细节描写，那么，看这本书的人，大致应该是第三种目的了。在书中，黄仁宇先生不间断地提到...

---

今日之首都为何是北京？  
数十万年的地壳变迁，不仅决定自然景观、生物进化，同样决定着人类社会的演变。纤细的黄土，湿润的季风，时而温柔时而咆哮的黄河，中国的命运从这里开始向前。土壤肥沃奠定农业格局，每个家庭与小块耕种互为表里。公元前一千...

---

断断续续地看完了《中国大历史》，初时也常在一个段落上徘徊许久，不知其意，然而慢慢读下来，黄的理论架构每每出现并浓重阐述之，隐失的阅读张力也一再地受到激醒，便明晓原来如此这般。阅读此本的经历与钱穆全然不同，黄的技术分析与理论建构如手术刀般对历史剥离解析，...

---

最近在读的历史方面的书有两本：黄先生的《中国大历史》和钱穆先生的《国史大纲》。两书读来，感觉孑然不同。  
钱先生的书，如同老夫子讲课，需正襟危坐，洗耳恭听。然则史料翔实，句句铿锵有力，胜在一个“实”字。而黄先生的书，大气磅礴，行云流水，读来畅快淋漓，胜在一...

---

2010年3月7日  
上个月看了黄仁宇的《蒋介石日记》，里头尽是在说他自己提出的所谓“中国大历史”，却又始终没讲清楚这“中国大历史”是个什么意思。之后便干脆找出这本《中国大历史》来一读。这本书其实2000年时刚买来时便读过，但迄今除了记得他说中国在现代化这前尚无法进行...

-----  
我常听别人说自己小学的时候学习特别好，或者初中的时候学习特好，或者大一的时候学习特好等等之类。我发现这样的人有一个共性，就是他们的内心其实觉得自己学习还是好的，只是不认真学习了，如果一旦认真起来，还是学习好的不行。这样的人还有一个共性，就是现在的他们以及...

-----  
黄仁宇先生在中国大陆最受关注的恐怕不是他所主攻的方向：《万历十五年》；而是这本一版再版，甚至在去年出了纪念版的《中国大历史》。当年我刚念大一的时候，不知道是从什么渠道，我就知道了这本书，也算是我最先知道的历史专业著作之一。可是，在我没有细读它之前，我居...

-----  
黄仁宇先生的“大历史”读得多了，难免有开阔格局之下的粗疏之感。几千年的历史被简单的归结为不能实现“数目字管理”的组织问题。似乎法制、私有产权、自由这些现代国家的属性可以罔顾文化、思想、和信仰的变迁（窃以为这才是决定性的力量）。几点散碎感想如下： 1. 诚然强...

-----  
有人觉得黄仁宇的书写历史故作玄虚，不够实在、详尽和严谨。但我以为看一本书是不是好书，除了它能不能告诉你知识外，更重要的是能不能引发读者的思考和共鸣。黄仁宇的《中国大历史》就是提供了一种看历史的思路，足以引发我们的思考。如果说《万历十五年》是从微观角度看...

-----  
这段时间看了比较多的书，也写了一些评论，大体上还是从著作中汲取营养，但是对于这本书，却始终抱着十分怀疑的态度。本以为自己的学识浅陋，不敢唐突前辈，但觉得确实是自己心中的真实想法，就算错了也没有什么关系，所以才敢下笔，也希望能够得到一些批评的意见。首先说...

-----  
《中国大历史》这样一部号称优秀的历史学著作，我读起来却磕磕绊绊，困难重重，总没有一种顺畅淋漓的感觉，很多的观点论述也没有非常透彻的理解。不仅是我，网上也有人评论其作品“阅读起来就好像一个想要极速行走的人总要留心脚下的石头”；不仅是这本书，其他在读黄仁宇先生...

-----  
《中国大历史》是一本旧书，十年前就读过；没想到的是，十年后，我想读国史，读的还是这一本。没史书可读？有有有啊，走进书店，正史，野史，戏说史，辉煌史，X朝那些事儿，你不可不知的X朝……琳琅满目。但细一看，不是太老太旧，就是太细太花。太老的，那里面还在说儒法斗...

-----  
黄先生的书初读来如醍醐灌顶，眼前一亮，貌似中国的历史如舞台上的戏剧在眼前一幕一幕划过。可心中总有股郁气似要破胸而出，为何？原来历史上的各色人物和普罗大众真的就像京剧里的角儿，你唱念做打的再好，那也是按本子一幕一幕来；你本子（或史实）再荡气回肠，我观众还是...

-----  
在美国大学最容易完成的专业大约就是历史系，一般三年左右即可完成所有课程并拿到学位。甚至在一般的中小学甚至是两年制社区大学教授历史也未必是一件需要有精湛人文功底的差事。然而我以为在一切人文科学范畴内，历史学家是需要具备最超人的学识以及治学精神的职业。这职业需...

-----  
这本书体现了黄先生以宏观的视野看问题的风格，强调经济基础决定上层建筑，把中国社会的演化脉络把握得很清楚：夏商周的井田制有利于建立起协作的社会制度，但很容易导致公私不分从而协作瓦解；秦汉时的名田制开创了土地私有制，提高了劳动效率，但同时导致土地兼并，容易产生...

-----  
知道美籍华人黄仁宇的大名还是拜托老易的书中老是提及，解读中国几千年历史的书籍不少，黄仁宇的这部篇幅才几百页的《中国大历史》，涵盖几千年时空要讲得清楚观点鲜明，就得剑走偏锋，因此本书主要是从经济观点来解读中国历史朝代的兴衰特征和原因。

-----  
黄先生以归纳的手法诠释了中国上自商朝下至新中国成立的三千多年的历史宏观架构，以一本小册子概括了这么大的历史题材，可谓浓缩到了极致。我本人只读过黄先生的两本著作：《中国大历史》以及《万历十五年》，感觉黄先生的著作风格体现了他的宏观大历史（macro-history）观点...

-----  
本以为通过这本书，可以从全局上了解中国的朝代变更次序、格局，但这本书里很少能找到像历史教材那样的准确时间点，事实上，这本书更多的是解释为什么中国之历史是这个样子，为什么中国是现在这个样子。虽然读的时候对作者总是使用英制单位很是反感，讲中国的东西还用英制单...

-----  
我以为这书会是像《万历十五年》一样的好玩，但不是这样。《万历十五年》有很多文学成分在里面，读起来比较吸引人，而《中国大历史》则是更加偏向于严肃的历史专业



著作，读起来自然比较乏味。中国历史说来太大，选几个自己感兴趣的点聊聊。  
一，“上下五千年”是个谎言 历史存...

-----  
黃先生盡可能地分析了每個朝代遇到的問題，以及問題產生的原因。他指出各朝各代的開創者在設計國家結構，政府制度時似乎是隨性的，想當然的，比如周公之分封；李唐之三省六部，趙宋之兵錢集中，朱明之文官政治。他並沒有分析國家的開創者為什麼採用如此的結構，也沒有分析各朝...

-----  
[中国大历史\\_下载链接1](#)