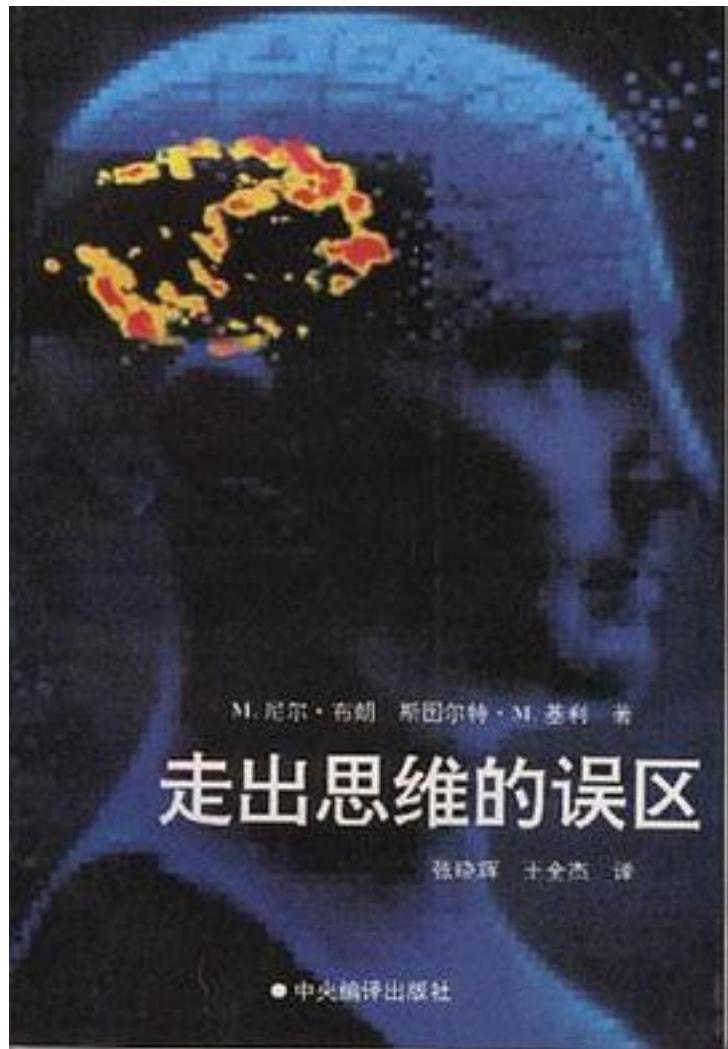


走出思维的误区



[走出思维的误区_下载链接1](#)

著者:[美] 尼尔·布朗

出版者:中央编译出版社

出版时间:1994-3

装帧:精装

isbn:9787801090065

《走出思维的误区》是你对何去何从做出选择的良好向导，是你标新立异的良师益友；《走出思维的误区》是批判性思维方式和技巧的集萃，目的在于构筑创造性思维模式；有助于你在缺乏正规思维训练的情况下增进做出理性决策的能力；力求将思维技能与丰富实例相结合，并强调将思维技巧应用到争论和写作中。

作者介绍：

作者简介

M.尼尔·布朗 美国德

克萨斯大学经济学博士、美国

托莱多大学法学博士。现为美

国鲍灵格林州立大学经济学

教授。1989年获美国高等教育

委员会颁发的年度全国教授评

比银牌奖。

斯图尔特·M.基利 美

国伊利诺伊斯大学心理学博

士。现为美国鲍灵格林州立大

学心理学教授。

目录：目录

第一章 恰当提问的益处

导言

信息的狂轰滥炸，世界的复杂万端，让我们伤透了脑筋。如果你打算做出自己的选择，而不是跟在别人后面爬行，本书一定会对你大有益处

登堂入室

应用批判性思维的途径，是能够适时地提出一系列批判性问题。我们将与你共同研究这些问题，引你走进批判性思维瑰丽的堂室。

海绵和淘金

面对纷纭杂沓的各种信息，存在着两种思维方式。你可以象海绵一般将其吸收净尽，其结果，是你在面临选择时手足无措，难置可否。你也可以象沙里淘金一样去粗取精，积极互动，这才能有宝贵的收获

淘金法示例

假设政府计划提高工资的最低限额，对这一措施引发的争论，你将采取怎样的立场？我们将告诉你应用淘金式思维方式的人会提出的恰当问题。

淘金法举要：批判性问题

人们的观点纷乱不堪，不容你放弃思考，坐享其成。你必须用

我们教给你的批判一提问式策略，来摆脱他人谬误的羁绊
寻找问题

体贴读者的作者往往使得问题十分醒目 如果问题的提法
不够明确，你只好去求助结论。

寻找结论

其它观点的佐证不是结论，推理过程本身也不是结论 结论是文章的作者最希望你能够接受的那句陈述

困难的工作

作者阐述结论的方式常常不能差强人意。你必须摆脱以为
寻找结论简单易行这种错误想法的诱惑。

怎样能找到结论？

你可以遵循几条线索发现结论。你不妨先从文章的问题出发，或寻找标志结论的某些词语，或注意结论可能出现的位置，或干脆先将非结论部分放到一边

忽略结论，功亏一篑

忽略了结论，进行批判性评价的工作必将劳而无功

请强调你的结论

在写作时，可将结论放在文章的开头或结尾，并在前面冠以
标志词。

练习

参考答案

第三章 怎样找到理由？

先问“为什么”

你必须学会以提问的态度对待争论，换句话说，你应该习惯于对结论问个“为什么”。

另一些标志

与结论的情形一样，有一些词语标志着理由的出现 这是
寻找理由的重要线索。

理由的多种面貌

理由的形式千差万别，不一而足。然而，许多理由都离不开
证据——这是支持结论的主要手段。

抓住理由和结论！

如果作者的理由非常零乱，如果他的论证极其复杂，你该怎么办？本节将教你寻找理由和结论的有效方法。

理由和结论：谁先谁后？

要想找到黄金，你必须自己动手淘取 先拣来个结论，再去
拼凑理由，这叫本末倒置、颠倒逻辑

论辩新定义

由于意见分歧，搞得血压升高，怒不可遏，这种现象不是论辩。
在阅读本书时，你应该对论辩有一个崭新的认识

理由怎样帮你写作

你总会希望自己的著作易于阅读 我们阐释的几条规则

将帮助你做到这一点

练习

参考答案

第四章 怎样找到含糊的词语？

混乱不堪的意义

如果有人坚称某种杂志内容“诲淫”，他是什么意思？很可能
其用词根本就含糊不清——在进行判断之前，你必须对
这一点有所认识。

从关键词语入手

含糊词语何处寻？建议你从那些貌似正确其实意义歧生的
关键词语入手。请留意理由和结论中的关键词语！

如何着手？

在寻找关键词语时，有两个障碍必须克服 有人妄自假定与作者一拍即合，还有人误以为某词只有一种意义 若是摆脱不了这些羁绊，你的思考便不会有所进展

诊断实习

最常出现含糊词语的是广告。广告商会有意使用模棱两可的措词，诱你作出错误的选择。然而，通过进行批判性分析，你能够免遭诱惑，不至于追悔莫及。

词语的使用环境

苏联政府官员和美国国会议员，绝不会在同样的意义上使用“人权”一词。把握词语的使用环境，是正确理解词义的关键所在。

误人的词典，含糊的定义

请不要过于相信词典，因为它给出的往往是“焦虑是神经紧张的感觉”或者“焦虑是布什打开电视观看大选结果时的感觉”之类含糊的定义。在进行批判性评价时，你需要的是“用特定标准做出的定义”。

含糊的词语和写作质量

要写好文章，你的用词必须以精确为本。你可以用我们讲过的寻找含糊词语的方法来修改文章，使之符合读者的要求。

小结

练习

参考答案

第五章 怎样发现价值冲突？

寻找假设要诀

不是文章中所有的假设，都需要你盯住不放。只有足以影响论辩结构质量的假设才最为重要——这需要你着重注意从理由向结论的运动。

相互冲突的价值观念

堕胎到底是谋杀行为还是仁慈之举？黄色杂志是应该容许发行还是严令禁止？这便涉及到价值观念的相互冲突

什么是价值？

烤馅饼、打网球，这些对你可能都很重要，但是它们不是价值。只有那些最能影响你的选择和行为的观念，你才应该列入价值一览表中。

从价值到价值假设

任何单独的价值，都无助于真正理解事物。每个人都对某些价值怀有偏爱，而对其它价值则置若罔闻

价值冲突展示

我们将给你列举出一些价值冲突。你应否选择一项危险的职业？离婚是否应该容易办到？我们会指给你这些问题背后的价值取向。

查一查作者的背景

与作者属于一类的人，往往有相同的价值偏好 这是你寻找价值假设的一个很好的起点

看一看作者的理由

对于核电站计划，你考虑的是环境问题还是效率问题？这涉及到寻找价值假设的另一种手段——事件的结果

类比和反串

还有些方法可以帮你找到价值假设。你可以考察与论题类似的情况，也可以设想一种与作者不同的立场

搜寻实践

让我们在儿童电视节目中的广告问题和严格学校着装规定问题上应用对价值假设的洞见。这种方法对于我们加强相

互理解、认识行为模式的努力大有裨益

小结

练习

参考答案

第六章 怎样发现描述性假设?

描述性假设的特征

你的许多朋友在一家饭馆狼吞虎咽，并不意味着你必须去那里吃饭。这就是说，理由自身并不能够支持结论；我们还需要求助于描述性假设。

填平鸿沟，重建推理

有许多方法可以帮你填平理由和结论之间的鸿沟。无论采用何种途径，你的目的总是在于完成从理由到结论的推演，也就是找到描述性假设。

摇滚音乐问题：试一试你的本事

摇滚音乐对大学生的学习是否产生恶劣的影响？分析这一

问题，有助于你实际掌握寻找描述性假设的本领

假设的价值

你所找到的假设，在价值上会极为不同 你需要将一些视
为珍宝，更需要把另一些弃如敝屣

小结

练习

参考答案

第七章 怎样评价抽样和衡量标准?

“你的证据何在？”

判断节食的作用也好，评价车速的限制也好，你都需要考察证据。因此，在着手分析之前，在深入探究之中，你必须不断追问：“你的证据何在？”

科学方法利弊谈

不要过分迷信科学方法。你会看到，在很多领域里，科学方法常常会漏洞百出，束手无策

盖然性的阴影

说“城市居民的心理比农村居民更健康”，绝不意味着每个人的情形都是如此。这就是归纳上的盖然性阴影——它使我们只能够说“多数A为B”，而不能说“所有A均为B”

统计家族

如何判断抽样的代表性？

盖洛普不会只找5个人进行民意测验，你也不会只到学生会了解对学校的看法。这就是抽样的代表性问题

衡量标准问题

衡量兴趣特征的标准常常良莠不齐 因此，你必须时刻追

问衡量标准的有效性

层出不穷的偏见

民意调查常常不能够差强人意。在很大程度上，这是由于偏见从中作怪——包括措词上的偏见，也包括情境上的偏见。

乞灵经验，充满危险

如果说“我的经验证明了……”，你必得对此提高警惕。纵然你的经验在记忆当中呼之欲出，栩栩如生，它还是极易把你引入歧途。

留心草率归纳

只凭几个实例，不应该草率跃居到涉及全局的结论。若看到几个女司机技术拙劣，便归纳说女人开车一定笨手笨脚。你的错误就叫做草率归纳。

归纳帮你文笔增色

本章会使你的文章令人心悦诚服。你将学到怎样收集有用的证据，也将清楚怎样选用他人的证据

小结

练习

参考答案

第八章 怎样发现竞争性假说？

梵高的故事和竞争性假说的问题

关于梵高割掉自己耳朵的原因，一直众说纷纭，莫衷一是 我们能够从这一现象，归纳出竞争性假说的诸多特征。

无法逃避的假说怪圈

很多研究极难逃避竞争性假说的怪圈。你的抽样可能带有偏见，你的期望可能影响结果；或者，即便你做到了客观公正，被研究者却会迎合你的心理，使你重又陷入竞争性假说之中。

虚幻的联系

“饮酒有益于妇女的心脏”这种说法对吗？我们至少能够提出三种竞争性假说来证明它的虚妄

锋芒初试

幼儿园是否会使孩子紧张不安？你不妨用学过的知识，为这一论断找出些竞争性假说

怎样评价因果陈述？

参加联谊会不一定使女同学更爱浓妆艳抹。如果有人在阐发因果关系时对盖然性避而不谈，其观点的价值必得大打折扣。

怎样评价竞争性假说？

小结

练习

参考答案

第九章 怎样评价统计推理？

统计错误搜寻妙法

貌似精确的统计数字，常常会谎话连篇，极不诚实。然而我们却有一些行之有效的方法，可使这些错误原形毕露

风马牛不相及的结论和证明

即使购买某种汽车的100个人只有5人提出不满，这车也未必质量超群 你的结论和证明，很可能是全然不同的两回事。

荒唐的百分比

百分比常常令人印象深刻，特别是如果作者隐瞒了百分

比后面的绝对数字，更是如此

庞大和微小的奥秘

只说棒球死亡43人而拳击只死亡21人，并不能证明拳击不算危险。作者很可能在制造庞大和微小的假象——这也是统计错误的常见伎俩。

如坠雾中的平均值

不要小看“平均”一词，其实它共有三副面孔——平均数、中位数和众数 你必须设法弄清作者使用的“平均”到底是什么意思。

最大和最小的问题

即使附近海洋鱼体内汞含量的平均数值处于安全范围内，你大概也不打算在晚餐桌上选吃这种鱼类 事实上，你发现数值的范围和分布大有名堂。

统计比较大骗局

最典型的比较骗局，指的是诸如“精制面包营养高出

30%”一类的表述 你会看到它根本未提供我们需要的比较。

确切数字不可知

你能否说出有多少人当过扒手，又有多少人每天喝酒超过三杯？不可能。由于多种原因，那些表面上精确可靠的统计数字，其实不过是“训练有素的猜测”。

小结

练习

参考答案

第十章 怎样找出错误的类比？

类比论证的骗术

当阿亚图拉·霍梅尼用类比辩解严惩“腐败堕落”时，他不过是在使用类比的骗术。类比固然能为我们开阔视野，却也常把我们引入歧途。

类比式推理分析法

当某人把婚前性行为和买鞋之前进行试穿类比时，他的根据是什么？是这两种行为之间的相似性。这就是类比推理分析的出发点。

类比式论证评价法

我们说婚前性行为和试鞋不能够类比，并没有瞩目于这两种行为的相似方面。相反，我们在评价类似时，应该关注的是它们之间的不同方面。

让“灵机一动”来帮忙

另外一个评价类比推理的策略，是你针对作者提供的现象另外归纳出一种类比。靠你的想象力信马由缰，灵机一动，有时也能够对作者的类比做出评价

小结

练习

参考答案

第十一章 怎样找到推理中的错误？

无法蒙混过关的假设

从假设入手，是发现推理错误的极好途径 假设越是漏洞百出，推理就越会错得不可收拾

推理谬误大曝光

在反驳观点时，没有必要对倡导该观点的人大肆攻击；在阐发思想时，也不应该对自己的论敌横加谩骂 诸如此类的现象，就是推理谬误常见的表现形式

离题论证

作者会诱你离开他论证的主题。许多人对这种策略乐此不疲。事实上，它不过是逃避推理的雕虫小技

乞灵权威

权威并不总能帮你的忙。评论某位政治家时，你几乎用不着参考某位运动员的观点 若有人诉诸权威，你必须谨慎对待。

混淆理想和现实

你租到的房间一塌糊涂，不必怨天尤人，因为只有理想的房东才把房间打扫干净 不幸的是，许多作者会和你犯同样的错误。

混淆名称和解释

如果你不说明某人发怒的原因，却说他“脾气暴躁”，你就是弄混了现象的名称和对现象的解释。这也是推理谬误常见的形式。

妄求完美

对问题的部分解决，往往是我们最佳方案。以不能消灭

文盲为由反对增加教育经费，犯的就是妄求完美的错误

回避问题

若有人说，“辍学是要不得的，因为它不是好事”，你会看出，他是在用结论“证明”结论这是循环推理的回避问题伎俩。

推理错误一览表

写作和推理

练习

参考答案

第十二章 怎样找到遗漏掉的信息？

无法避免的信息疏漏

我们无法避免不完善的推理。除了客观上的种种局限而外，给你提供信息的人也会故意隐瞒重要的东西

提问技巧：怎样找到疏漏的信息？

寻找疏漏的信息，必须诉诸提问。你可以把批判性提问的焦点集中于含糊的词语、证据的使用和假设的质量等方面。

信息不足时的工作

即使给你的信息不足，你仍然有工作要做。需要确定，如果不考虑遗漏的信息，是否还能够达成结论 切勿幻想信息的完备。

练习

参考答案

第十三章 是否能找到其它结论？

不同的假设和多歧的结论

你与别人在许多方面并不相同，你们对理由的意义所做的假设也会千差万别 这常常是导致结论歧见纷然的原因。

两极式思维问题：思维的罗网

僵化地夸夸其谈是与否、正与误，恰恰表现了两极式思维的谬误。它足以把我们的推理过程破坏得体无完肤 两种选择，还是多种答案？

智商测试是否能够衡量智力水平？请不要简单地给出肯定或者否定的回答 只有给你的回答加上条件，它才能收到理想的效果。

探索多种结论

拒绝参战是否应该宽恕？吸食大麻应否视为犯罪？对这两个问题，我们提示给你多种结论。显然，同样的理由，可以用来为极其不同的结论提供支持

条件从句妙用

条件从句是无法得到完善结论时的选择 它表明，你的结论植根于你尚无把握的断言或假设

多找到些解决途径

改变问题的措辞，会引导我们归纳出多种结论。比如，是否取消海滩浴场的争论，可以转化为加强交通管理的问题。

小结

练习

参考答案

第十四章 怎样确定价值偏好？

确定价值偏好的几种途径

怎样的价值体系对你更有意义？这需要你对各种价值假设的优劣进行缜密的比较。人们辩护自己的价值，会诉诸个人感觉、权威和传统，但你会看到，它们终将屈服于道

德推理的力量。

道德推理技巧谈

是否有某种合理的基础令我们确信，某种价值要比其它价值来得优越？有的。最好的方法，是比较各种价值的后果，考察积极的结果和消极的结果

第十五章 做一个暂时性的决定

不要妄求绝对正确

绝对正确的观点很可能无法达到，即使经过缜密的推理也是如此。请把你的结论仅仅视为在你能力所及的范围内最为理想的结果。

怎样做出暂时性的决定？

做出决定的基础是同时注意理由、结论和价值偏好 要时刻追问：“在何种条件之下我能够改变观点？”

别忘记人类的局限

我们提及的所有争论，都在某些方面危机深伏。然而，在进行评价时，别忘记人类固有的缺陷 只有这样，你才能找到最为理想的论证

第十六章 妨害批判性思维的偏见

批判性问题一览表

靠不住的经验

我们都愿意相信自己的观察，强调自己的经验。然而，这不过是为常见的一种偏见 试想，有几个人能认同你观察到的现象？

引人迷路的心理需求

在人们提起男女之间不同的情绪稳定性和年龄对能力的影响时，我们总有些既得利益与之息息相关 这种心理需求，常常把我们引上歧途

害人的陈规陋见

一旦沦为陈规陋见的俘虏，你很容易将自己的抉择败坏无遗。你会简单地说“年轻人轻佻浅薄”或“接受救济的人必然懒惰”，从而无法以开放精神了解他人的观念

简化的陋习

毒品是否应该合法化？如果你只想回答是或否，这便是落入了简化的偏见之中 你的陋习只会使你疏漏掉对吸毒现象极多的解决途径。

墨守个人信念的羁绊

那些先入的信念，你总会将其视同珍宝。如果你赞成民主党，你便不会附和支持共和党的呼吁。其结果，一定会给思维带来巨大的羁绊。

启发式有效性错误

你是否曾因受过奇装异服之辈的骚扰，便不许孩子与这样的人来往？这便犯了启发式有效性的错误。要避免这种错误，你可以追问：“我经历过的事件是否典型？”

广泛探索，多处淘金

要避免上面论及的各种偏见，你必须采取批判性思维者应有的态度。我们最后列出的各种态度，将帮助你克服偏见，改善信念，获得丰硕的思维成果

• • • • • (收起)

[走出思维的误区](#) [下载链接1](#)

标签

思维

批判性思维

逻辑

心理学

走出思维的误区

方法论

思考

思维方法

评论

不明白为什么能有高分，写得比较浅，毕竟是很早的书

这书帅呆了！我准备去复印一本……

: B80/4237d

检书时看了标签陷阱一节和结论部分，糗到宝了，和俄国恶攻犯的活生生罪状一起抱回，好不欢喜，对一切人微笑。谢谢为人民服务的译者们。

创新思维233

误会了，和如何提问是同一本书。

对大家了解和掌握批判性思维挺有用处的，不过可能由于是翻译的，里面一些名词术语比较难懂，应该属于“硬伤”吧，呵～如果有英文对照一下就好了，现在重新翻译的话，可能效果会好些，毕竟现在这类的书籍多了，相关的术语可以找到更贴切的词语了吧：）

读到一半就没有初次见面的惊艳了…从五星立减至三星

杰作。

并没想象中那么好其实

0 9 0 9 0 5 重看。

待有空再写书评。

薄薄一本，读得吃力，收获很大。

书是不错，但是翻译实在是……不知道我是最近看英语长难句多了还是怎么，感觉读起来比英文还难……

在这个行业专家和意见领袖多如牛毛的年代
如何绕开那些骗子只为自身利益考虑的论断
拥有独立思考能力和批判性的淘金思维是需要修炼的 以后不能做一块海绵而已

老夫像被洗脑了一般 14个批判性问题提得很好!
但部分章节部分例子不太适合中国的国情

批判性思维总结，看完后需要多加实践。

对我影响最大的一本书之一。

本书十四章,一天一章+一个午睡,越到后面越惊心动魄.途中感触有高中阶段一次辩论赛
当时我是一名旁观者.事物要如同硬币般正反两面来看,书到一半我在糊涂.7.6结尾盒子说
这是圣经啊,可惜天资愚笨,任督二脉尚未打通.重读

十几年前读过，现在回想起来，很有用

[走出思维的误区](#) [下载链接1](#)

书评

这本书很好，对于很好的书我不满足于简单写一份读后感，我做了一份完整的读书笔记
，我相信很多人是懒于看这种引发思考的书，所以一份快餐型阅读PPT，对他们更有帮助，
虽然这样不如看原版好，但在选择看或者不看之间，我更愿意这个PPT能够帮助更多人
有兴趣去了解这本书。整个...

这种观点值得特别强调。我们所作的没个决定都有自己的个人印记——经历、价值观、训练和文化的习惯。信息泛滥时代的困境
近些年来，大家都喜欢谈论中西方思维的差别。一种较为普遍的说法是，西方人的思维更具逻辑性，而中国人的思维更具系统性。当然从表面看，有着这种...

@Google Docs : http://docs.google.com/View?id=dz252gs_194g4gb4vcb 0.前言
我们不希望自己的行为仅仅建立在别人的评价的基础上，不希望自己是公众的傀儡。（所以我们应当学习掌握批判性思维） 1.提出正确问题的益处 1.1 批判性思维涉及：1) 意识到一些彼此相关的批判性...

— 卡内基的How To Win Friends And Influence People里面有一句话，要赢得辩论的唯一方式，是避免它。The only way to get the best of an argument is to avoid it)
当大家憋着一肚子气准备开骂，你突然说，我不和你玩了。 Asking the right question是一本系统讲...

如果豆瓣评分有十星，我一定给这本书评十星。
我是一个常常对舆论和他人的言辞感到困惑的人，我总是担心被忽悠，但自己却没有辨别真假言论的慧眼，所以总是很纠结。阅读这本书，对我来说，是锻炼独立思考思维习惯的入门。当然，这本书并不如一般的畅销书那么易读。这本书章...

首先，强烈推荐这本书！希望我的朋友们都能读读这本书。
其次，庆幸下自己，运气不错，书中所提到的绝大部分批判性思维都已经在往年的阅读实践中自行养成了，而且通过阅读《逻辑学导论（第11版）》和《心理学批判性思维》获得了一些理论指导。因此，阅读这本书算是一次很不错...

以下摘自《学会思考》豆列：<http://www.douban.com/doulist/127649/> 1.

人类的思维充满着各种各样的捷径，每一条捷径都是一把双刃剑。一方面，它降低了大脑的认知复杂性（笼统的看一个问题要比细致的分析简单得多），有助于迅速做出绝大部分时候都正确的判断；但另一方面，它...

4p

批判性思维意味着，要意识到一系列彼此相关的批判性问题，并有适时提出并回答这些问题的能力与意愿。5p

要评价某些论述时，你也总需要有些知识积累，这些知识就是你平日吸收的见解。8p
通常人们的推理并不明白流畅，他们往往遗漏重要的因素，而那些被表现出来的因素，也常...

这也是一本能勾起我诸多回忆的书！

我看的是这本书的中文版。当时在图书馆闲逛时发现了这本书，不知道是这本书的第几版。中文版书名叫做《走出思维的误区》，书本的装帧比较复古。乍一看还以为又是一本研究思维错觉的书（比如两个看起来不一样大的圆其实是一样大的...）

不论是和朋友一起探讨话题，还是公司读书会的观点碰撞，都会出现谁也说服不了谁的局面。如果哪位情绪控制的不好，就很容易将一个理性对话的事情，变成情绪发泄的战场。而这本书提到的“价值观假设”和“描述性假设”恰恰解决了争论不休的局面。这两个概念，个人认为...

随着信息经济时代的到来，我们所接受的信息远远超过了过去的每一个时代。大量的资讯应接不暇地充斥着我们的眼睛和大脑，而又要从海量的资讯中寻找有价值的信息，这使得我们经常疲惫不堪，从而影响工作的效率。因此，信息经济时代给员工提出了一项新的要求：能够快速地识别并理...

前段时间读罢整书，依据书中给出的不少实际例子，占据我脑袋的一种想法是：几乎现实中的点点滴滴都具有欺骗性，几乎需要批判性地面对生活中的一切。这大概可能是受书中列举的例子所影响吧，也或许是自己自己没注意到这些。
但是，我们不可能是绝对理性人，不可能随时随刻都以...

复习了一下，顺便把思维导图画完了。我发现思维导图在复习一本书的时候还是有用的

。自己看着条理很清晰。不过也许别人看不懂。 asking the right question * why ask? o 对问题没有自己的观点，不知道如何形成自己的观点 o 海绵式 vs 淘金式（被动吸...
一些。

先说句题外话，一本好书，可惜被翻译糟蹋了。如果有可能，估计看英文版会体会更深

这本书的翻译似乎是某个老师接到任务，找了几个研究生和本科生就给译好了，所以翻译水平参差不齐，有的章节还好，很通顺，但是序言部分很差。
从序言上看就是翻译的生硬，不符合中国人...

拿到这本书之前，我害怕它会非常晦涩难懂。但是拿到这本书之后却发现并不是我想象中的厚头书。

半年前第一次读它，觉得它好像一本改病句手册，里面提到的各种方法都或多或少在以前的语文改病句的过程中遇到过。

但是半年后又翻出它，用不同的方式去读这本书，让我对提问这件事...

批判性就像友谊，可以使人的信念和行为更合理。批判性思维涉及下面3点：

1) 意识到一些彼此相关的批判性问题 2) 能够在适当的时机提出和回答批判性问题

3) 愿意主动运用批判性问题 海绵性思维方法的优点：

1) 你吸收的知识越多，你就越能够理解它的复杂性。你所获得的知识为你...

[走出思维的误区 下载链接1](#)