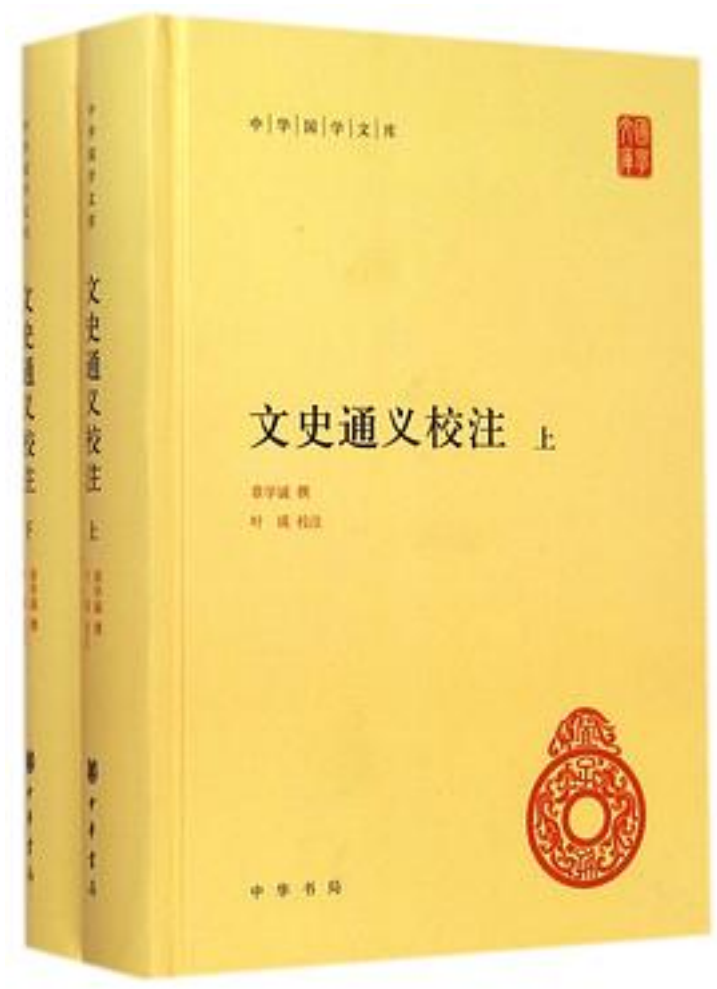


文史通义校注



[文史通义校注_下载链接1](#)

著者: (清) 章学诚

出版者: 中华书局

出版时间: 2004-09

装帧: 平装

isbn: 9787101011869

章学诚著作《文史通义》想挽救当时的学风。他在《上辛楣宫詹钱大昕》的信里说：“世俗风尚，必有所偏，达人显贵之所主持，聪明才俊之所奔赴，其中流弊必不在小。载

笔之士不思救挽，无为贵著述矣。苟欲有所救挽，则必逆于时越。”他看到当时学风的流弊，想加以挽救。

作者介绍:

目录: 题记

例言

序／章华绂

卷一 内篇一

易教上

易教中

易教下

书教上

书教中

书教下

诗教上

诗教下

经解上

经解中

经解下

卷二 内篇二

原道上

原道中

原道下

原学上

原学中

原学下

博约上

博约中

博约下

言公上

言公中

言公下

卷三 内篇三

史德

史释

史注

传记

习固

朱陆

文德

文理

文集

篇章

天喻

师说

年假

感遇

辨似

卷四 内篇四
说林
知难
释通
横通
繁称
匡谬
性质
黠陋
俗嫌
.....

卷五 内篇五
申郑
答客问上
答客问中
答客问下
.....

卷六 外篇一
方志立三书议
州县请立志科议
地志统部
和州志皇言纪序例
.....

卷七 外篇二
永清县志皇言纪序例
永清县志恩泽幻序例
永清县志职官表序例
永清县志选举表序例
.....

卷八 外篇三
答甄秀才论修志第一书
答甄秀才论修志第二书
答甄秀才论文选义例书
修志十议
.....

附校警通义
卷一
序
原道第一
宗剑第二
互著第三
.....

卷二
补校汉艺文志第十
郑樵误校汉志第十一
.....

引用书目
• • • • • [\(收起\)](#)

标签

章学诚

历史

文史通义

史学理论

史学

国学

经学

古籍

评论

叶瑛注未细读，只是留意了一下章旨、段意、刘咸炘识语以及其他一些辩证材料。叶氏自己说，注书之事，有类胥钞，虽然省翻检之劳，但又使此书过于繁重，加以排版总在正文之后，阅读不便，反觉累赘。再则本书后经中华书局编辑室修整，经手者即周振甫先生，以致于大段文言之中，忽然冒出几句白话解说，有乖文体，极为刺眼。至于本书与叶长青注关系，张京华有《实斋家门而不实：文史通义二叶注发微》一文，可参看，大意是援引从同之处过多，且时有沿误之例，实有抄袭之嫌。叶长青注今已出版，对照不难。

此书绝不艰深，而注疏繁复若是，乃欲令人畏惧不读也。

不敢打星。大学就开始读，读了几遍的感觉都是：路子野，仿佛孙悟空拿着金箍棒指挥着宇宙转动的感觉。大概是我确实不行，不是很明白大家打五星是因为什么。非要说句心里话就是感觉一个民间科学家想要主持关系国家战略规划制定的心态在这本书中体现了出来。陈援庵说“乡曲之士”不是没有道理。以上我都是乱说的，不知道自己在说什么。。拜拜~

吕思勉说章实斋之学近乎颜习斋，真卓见。

文獻學理論家……

“世俗风尚，必有所偏，达人显贵之所主持，聪明才俊之所奔赴，其中流弊必不在小。载笔之士不思救挽，无为贵著述矣。苟欲有所救挽，则必逆于时越。”

10学年《文史通义》选读课。《内篇》。有几篇反复读了，外加上课讨论，还是有许多值得思考的东西~
厄，虽然也常常整节课抑郁非常，越来越多的疑惑压在心里头…… | 作业极其潦潦，但总算是告一段落了@@

看了《易教》、《书教》、《诗教》、《文德》、《文理》、《文集》、《古文公式》、《古文十弊》、《妇学》和《妇学篇书后》。标点比上海古籍吕评本略好，两个本子最大差别在分段，少数在标点符号。另上古本发现一枚错字。

章学诚性格比较激烈，措辞比较激动~

今世仍有称章学诚不学而好发空论者，不知何故

都说好，但不代表本人观点。毕竟我还too young。

读了两遍 还是一知半解呀 惭愧

尚未读毕，章氏之学之文，曾得大名，然不必为此震慑，更不必漫为否定也。是是非非，善善恶恶，可矣。——今日读之，想好好读之，多多读之，呵呵！ 10、1、7下午

章实斋到今天注定也是黑到没朋友。

高明者多獨斷之學，沉潛者尚考索之功。此書屬於前者，乃考論學問源流之書。

感谢通大图书馆。

在章实斋的“六经皆史”论中，经与史、史与学、学与官，异名而同实，最终归结于官。章氏对东周以降的处士横议痛心疾首（自诸子之纷纷言道，而为道病焉），且视“以吏为师”的刑名之治为三代之美政旧法（秦之悖于古者多矣，犹有合于古者，以吏为师也），甚至主张以“书掌于官，私门无许自匿著述”的激烈手段，恢复“治教无二，官师合一”的三代（实为暴秦）之治。以经术导为刑名，其恶每甚于申韩，而祸常烈于秦火，观章氏可知也。

實齋誠我師也

这个注，水平很有问题。。。就这个书，居然也打五星，那都是什么心态。。。

啧啧

书评

近現代的目錄學家，如果真要硬分，可以分作鄭章黑和鄭章粉兩個學派。

(1) 比較正統地從漢隋志到四庫總目清人版本解題目錄一路下來的，往往看不上鄭樵和章學誠（話說黑鄭樵是陳振孫開創的優良傳統啊~四庫總目更是把黑鄭樵當作頭等要事來抓~~一向冷靜客觀的姚振宗吐槽起通志文字...

唯君子能通天下之志，安可以曲論哉。——劉勰

韓愈被貶潮州刺史，任內功績卓著，後潮州奉祀為神，以為紀念。後來，蘇軾為潮州韓文公廟，撰文立碑。撰文時，蘇軾躊躇思想，靈感所至：匹夫而為百世師，一言而為天下法。文采瑰麗，千古推崇。譽之：非東坡不能為此，非韓公不足當...

非常喜歡老章此書！我讀的是葉瑛先生校注的這本，非常不錯！讀完第一遍，現在又讀第二遍！

作者才、學、識兼具！的確，自古而來，學士甚多，然能做史者甚少，這就取決於識見！老章實在令人佩服，言語常使人不禁拍案驚奇。

晚上翻閱到《文史通義》中的這段話，忽然想起讀品上爭論過的這個帖子：朱永嘉的《由汪暉成名作被責指抄襲而想起的……》

<http://www.douban.com/group/topic/10721201/>

文革老將古為今用，以史遷之記為文抄公開脫，意欲強詞奪理，卻暴露出了其不學無術的根底。誰說古人不重...

p6 吾讀古人文字，高明有余，沉潛不足。p3 實際上是一種去魅。p11

易為王者改制之鉅典，事與治歷明時相表裏，其義昭然若揭矣。（是發揮）p19

佛經皆以象較，其實與聖人之言類似。p30 各種進化之觀念 p50 迂書不拘成法 p93

六經不言經，三傳不言傳，猶人各有我而不容我其我...

实斋也是一代豪杰，能逆一时风潮而行，确非易事。不过，近世未免把实斋抬得过高了些。余嘉锡、柴德赓先生都有专文批评他的空疏。

[文史通义校注_下载链接1](#)