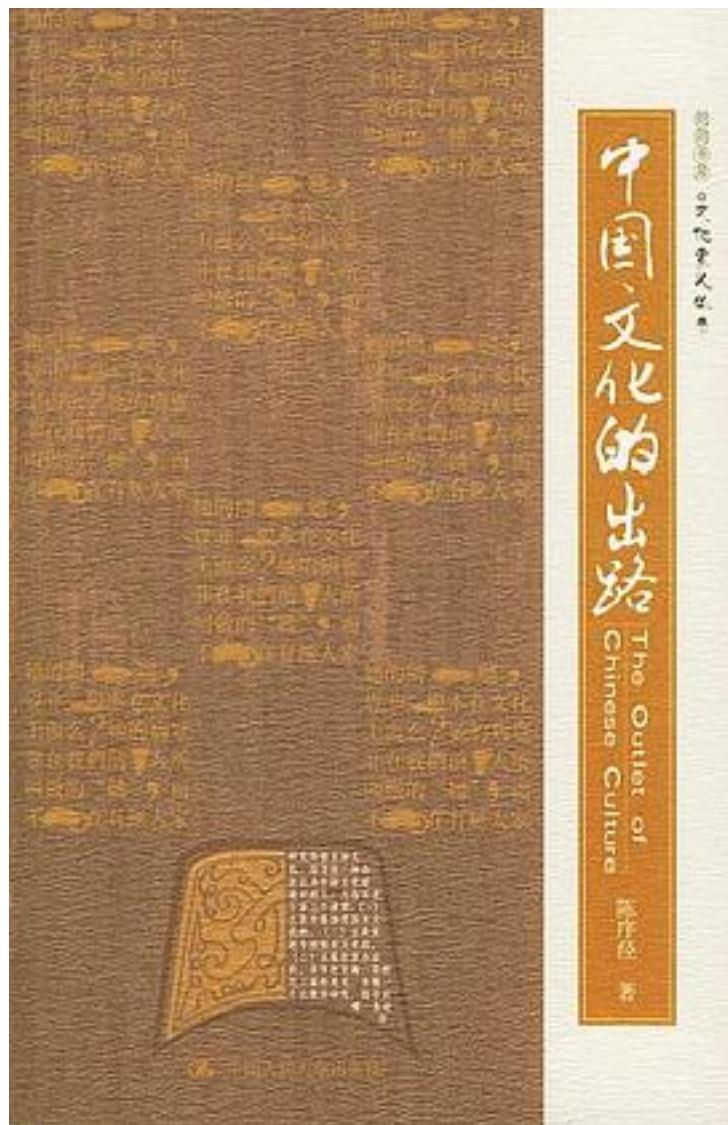


# 中国文化的出路



[中国文化的出路 下载链接1](#)

著者:陈序经

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2004-11

装帧:平装

isbn:9787300060576

1933年，陈序经教授在中山大学作了题为《中国文化之出路》的演讲，在全国范围内掀起了“五四”以来又一次中西文化的论战，本书就是在此次讲演稿的基础上进一步充实修订而成。在本书中，陈序经教授运用西方人类学、社会学和文化学的理论，提出了他的关于文化的根本观念，并以此为基点，对当时中西文化问题上的三个派别，即主张全面接受西方文化的、主张复返中国固有文化的、主张折衷的，作了深入介绍和比较研究，从而探讨中国文化的出路究竟在何方。

作者介绍：

陈序经（1903—1967），海南省文昌县人。早年先后就读于上海沪江大学、复旦大学、美国伊利诺伊大学等，获博士学位。回国后先后在岭南大学、南开大学、西南联合大学任教授。解放后，历任岭南大学校长、中山大学副校长、暨南大学校长、南开大学副校长等，一生致力于教育与学术。著有《中国文化的出路》、《文化学概论》等书。

目录：

[中国文化的出路 下载链接1](#)

标签

文化

陈序经

中国文化

全盘西化

文化研究

中国

社会学

思想

## 评论

中国文化的出路在于全盘西化，西方文化的崛起在于个性解放。陈先生的态度比“充分世界化”的胡适更加彻底和决绝。立论清晰，论证严密，先从文化的形成与发展谈起，再比较中西文化之差距。批折衷派之鸡贼，批复古派之荒谬，最后论全盘西化的理由，鞭辟入里，切中时弊。

一个很有意义的思考，近代南北文化的差异实质是西中差异，中国要自强除了西化别无他途。

全盘西化论的招牌下陈先生倡导的其实是个人主义、个性解放。

深入研究的那套没有出版啊，只有这书将就了。

未能深入

指出折衷和复古的弊端，引出自己全盘西化的观点，直接抨击任公的不彻底西化，南北策源还有点地域贴的架势，老校长蛮可爱的

被妖魔化的全盘西化的理念，谁认真了解过？

开篇文化论部分显得比较玄虚空泛，也难怪当时美国的这波文化社会学理论并没有发展成社会学主流。但是越到后来越显示出清晰的思路，可谓开全盘西化论/现代主义者/中国的自由主义右翼先河的作品。

政治作业。书还是挺好看的，学养真好。但陈序经认为只有全盘西化才是唯一正解。但

中国文化的出路我认为是没有出路。

文化是一套内部各成分相互联系、有机联结的体系，无所谓什么中学为体、西学为用。想起渠老师讲的中国社会科学界的美国化，我们在引入西方范式的时候，有没有对这种范式根植于怎样的社会现实、人心基础以及背后的逻辑预设有足够的自觉和了解？

记第一次作业

除了最后一章前半段有点梦呓，其他部分仍然称得上关于中国文化出路的圣经

条理清晰，紧抓要点。虽然在“折衷”和“复古”以及“全盘西化”的定义上有以偏概全之嫌，但对“中学为体，西学为用”、“精神文化与物质文化之折衷两点上对其主观二分而忽视体用和精神物质之内在联系的批判十分到位。很欣赏陈先生的思辨与勇气。

以我现在的知识来看，我觉得很有道理。

本科入学后在学校图书馆借的第一本书。

问题之书，然大气磅礴，指出文化只有程度之分，主张文化的一致与和谐，在全盘西化论下包含着人性的解放，现代化的思考，南北之学的思考颇有启发性，虽然对中国传统的认识有简单扭曲的倾向，但是仍然发人深省。

又一篇读书报告。批判地写吧。

陈脑斯的幽默，感觉就是胡说八道...

最初读来还觉得有些无聊，但后来思路逐渐清晰。作为全盘西化派的代表人物，陈先生对于复古和折衷批判的有理有据，并且直接指明了当时“全盘西化”的不三不四与未能捉住其精髓。陈先生所谓之西化，实则是鼓励个人主义与个性的发展。而最后关于南北文化的分析，更是十足的有趣。

真知灼见 有理有据 但是我还是觉得折衷派更好

[中国文化的出路 下载链接1](#)

书评

[中国文化的出路 下载链接1](#)