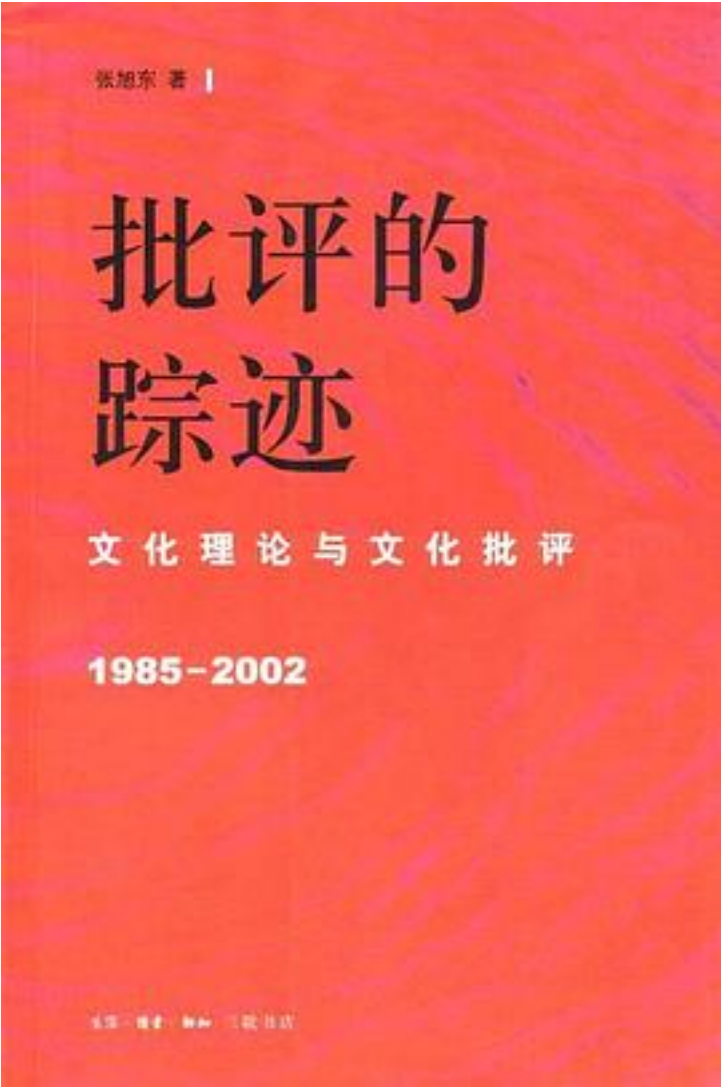


批评的踪迹



[批评的踪迹 下载链接1](#)

著者:张旭东

出版者:三联书店

出版时间:2003-08

装帧:平装

isbn:9787108018625

当代批评。

本书汇集张旭东多年来的主要中文文章和部分英文文章中译。作者在学生时代亲历80年代“文化大讨论”，致力于现当代西方文学批评和文化理论的译介；90年代赴美求学，师从当代文学理论巨匠杰姆逊，力图在批评理论、比较文学与文化研究、现代主义和现代性批判、后现代主义和全球化理论的世界语境里分析和研究现当代中国的社会文化现象。作为一部文集，本书因贯穿于其中的问题意识和理论旨趣而显出一种系统性。作者身处美国学术生产机制中，却明确以当代中国文化意识和思想生活为归属。全书在西方文化理论评介、当代中国文化意识史的梳理和阐发、文化政治和政治哲学的理论蕴含和现当代中国文学创作和批评实践等四个维度上展开分析，并进行了初步的理论建构。另一方面，这些文章又以自身的轨迹勾勒出当代中国文化意识的时代性变化和发展。

作者介绍:

目录: 代序 批评与历史经验——张旭东访谈

第一辑 幻想的秩序

1 文化的诗学与诗的文化学——转变与模式

2 历史与叙事——卢卡契的现代性

3 幻想的秩序——作为批评理论的拉康主义

4 本雅明的意义

5 寓言批评——本雅明《论波德莱尔》中的主题与形式

附录

6 现代文人——本雅明和他笔下的波德莱尔

7 书房与革命——作为“收藏家”的本雅明

8 性格与命运——本雅明与他的卡夫卡

.....

第二辑 理论与神话

.....

第三辑 文化政治的视野

.....

第四辑 文学笔记

.....

后记

• • • • • ([收起](#))

[批评的踪迹](#) [下载链接1](#)

标签

张旭东

文学理论

文学批评

文化研究

文学

本雅明

文论

文化

评论

旭东张的思路虽显跳跃，讲话也结结巴巴，但是其逻辑却比较清晰，不愧为杰姆逊在中国的第一传声筒。杰姆逊的主要论点之一是，后现代说到底“经济变成了文化，文化变成了经济”。哈贝马斯没有清除韦伯的幽灵而乞灵于康德，这对于旭东张派来说当然很苍白。而罗尔斯则在一个多元的世界中提出交叠共识论以作为罗马法的现代等价物，这种政治自由主义对于晚期资产阶级社会的政治本体论来说更彻底、自信、现实。而罗蒂挑战了罗尔斯的抽象又指责杰姆逊缺乏足够的乌托邦冲动，这真的很吊诡。德里达所说的马克思的幽灵以及韦伯的幽灵问题其实海德格尔自己说了东方思想救不了西方。而施米特的观察永远是最敏锐地抓住了黑格尔的“具体思想”的根本历史内核。晚年卢卡奇则在《理性的毁灭》中指出了其纳粹逻辑。然后是我们熟知的公意、《帝国》和毛。回到压抑的多元性

这本书可以称作中国学人非常理性的分析中国文化；
没有这样的思考，我觉得哲学就不要学习了；
里面对于现实性的思考确实值得我的学习，中国不可多得的一个哲学家。。。。
完整性，连续性，时代性，普遍性，你为什么要做中国人的问题---韦伯说的；

书的内容让我相信文学理论也可以写的像文学作品一样。内容有几个重点，一个是作者本人关于本雅明的文章，一个是他导师杰姆逊的文章，最后一部分以寓言批评的形式在上海怀旧中讨论了王安忆的写作与现代性的寓言，可惜所有文章都不见参考文献，好可惜啊

读了其中几篇。对理论的理解能力相当不错，就是。。。太理论了。发现自己越来越喜

欢接地气的文章了。理论藏在背后就行。

不愧是杰姆逊的中国大弟子，理论天才儿童必备红宝书！哼，看看人家大三写的文化学！

张旭东

水平还是很高的

张旭东的文章的确写得很漂亮，能够看出他在模仿他的老师詹明信上下了很大的功夫，学到了詹明信分析现代主义与后现代主义的方法。不过我始终和文化批评隔着一层，因为太多的修辞影响了我的阅读体验，即使再怎么从辩证和历史的角度书写，对我还是太陌生。可能我活得像克尔凯郭尔，但是思考模式像黑格尔。

一言难尽，干脆袖手。关于BOBO群体及为什么要做中国人的问题

榜样

看的第一本旭东张的书

最前面那个访谈特别好几乎段段摘抄

09.01

理论抽丝剥茧。

不太喜欢这种路子。

读张旭东就是在不断从??? 到恍然大悟再到??? 的无限循环。在张旭东或者说本雅明看来，为应对人类集体经验结构的转变方法是寻求一种“寓言批评”，精神与存在的分裂使经验的传达变得困难，因此作者在语言的重塑中寻求经验，使得表达形式成为内容本身，从而在内部把握时间/空间，作为语言生成到自我意识的历史中，成为一种内在经验。这种体验式的写作在波德莱尔身上表现为对机械时代的震惊，也发生在80年代的先锋文学。有所不同的是鲁迅的“遗忘”主题（同质性循环），“在本雅明那里历史通过历史被重新历史化，而在鲁迅这里历史的停滞通过寓言变成了革命性的前提。”

本雅明部分，有启发处皆点到为止，初期的引介文章也充斥着大段的再写

40%不懂，时间上空间上都是，主要责任在我。但这本书应该是必须读的:D。读懂的几乎都让人痛跟反思，是啊布尔乔亚流浪了波西米亚怎么办，为什么要做中国人，我的上海是存在过还是那个30年代的幽灵呢。甚至能给出少见的画面感。

静不下来，基本上没看懂，但因此对本雅明产生了强烈的兴趣。

[批评的踪迹](#) [下载链接1](#)

书评

[批评的踪迹](#) [下载链接1](#)