

# 发现东方



[发现东方\\_下载链接1](#)

著者:王岳川

出版者:北京图书馆出版社

出版时间:2004-01

装帧:平装

isbn:9787501322022

在大众传媒成为话语中心的时代，知识分子应该怎样言说？在这一东西方由冲突到对话的时代，中国学者应该如何学会同西方中心主义进行多元对话？在消费主义甚嚣尘上的时代，个体知识分子应该怎样呈现自己的不同于他者的思想和责任？对于新世纪的中国知识分子而言，这些问题链绝非可以等闲视之的。

记得2001年秋天的一个下午，法国思想家雅克·德里达（Jacques Derrida）到北大哲学系与中国学者就若干学术前沿问题展开对话。我向德里达教授提了几个问题；第一，““宽恕”和”怨恨“是什么关系？无条件的绝对的宽恕是否可能？第二，作为第三世界的中国文学和哲学在话语体系中成为欧洲中心的边缘。应该用怎样的文化策略消解西方中心主义？而这种消解是否可能？第三。解构是不是绝对的？绝对的解构是否可能？而且当代中国讨论解构之后的重建问题，那么建构是否可能？解构和建构是什么关系？二者是不是对立的？有没有其他第三种可能性？德里达的回答是要摧毁西方中心主义和欧洲中心主义，使中国不再是欧洲中心的边缘，但是也不能成为“中国中心主义”。他希望的是哲学在世界范围内建立新的“人类性”观念。解构不是摧毁不是批判，解构不是否定的而是肯定的，即对不可能的肯定。德里达的回答事实上同他原著中对”解构”的摧毁性和批判性解释有了差距，说明德里达立场滑动的回答具有某种话语策略。大概“解构”本来就是一种不断滑动的话语行为。

作者介绍:

王岳川

1982年毕业于四川大学中文系，1988年毕业于北京大学中文系，1993年以来为北京大学中文系教授、博士生导师，兼日本金泽大学客座教授，中国中外文艺理论学会副会长，中华全国美学会高校委员会秘书长，中国作家协会会员，中国书法家协会会员，中国文化书院研究员，复旦大学等六所大学的兼职教授。

王岳川教授长期从事文艺美学、文学理论、西方文艺理论、当代文化研究和批评的教学和研究。教授的课程有：《文学原理》(大学本科专业课)、《文艺美学》(研究生专业课)、《文艺学美学方法论》(研究生专业课)、《当代文化美学研究》(研究生选修课)、《二十世纪哲性诗学》(研究生选修课)、《中国诗学与美学研究》(研究生专业课)、《二十世纪中国文学思想史》(研究生专业课)、《中国知识分子与现代化问题》(研究生和访问学者研讨课)、《中国书法绘画艺术》(留学生课程)、《中西文艺美学比较》(博士生课程)、《中国90年代文化研究》(博士生课程)、《后现代后殖民主义在中国》(博士生课程)、《20世纪西方文艺理论》(博士生课程)。

目录:

[发现东方\\_下载链接1](#)

## 标签

文化理论

哲学

中西比较研究

中國文化

中国文学

王岳川

文学

文化研究

## 评论

第三次重写专书选读的论文，遂将《发现东方》的两个版本作了一个比对。2003年北京图书出版社初版的这本与2011年北大出版社出版的修订版差别还是很大的，要了解发现东方、文化输出理念的只需要读11年的修订版以及同年系列出版的《文化输出》即可。而要做一定历史性研究者则需要将前后两个版本参照着读。新版将旧版中的对话录一并删去，或者说全移到了《文化输出》中，所以《文》可谓是王岳川与前辈如季羨林、李泽厚以及后辈如时胜勋还有同辈间进行的对话与访谈。同时，新版的《发》则将初版中的发现东方与文化输出的论纲系统化，将上编发现东方与下编中国形象按逻辑思路编排为十章，其中的后东方主义、现代性后现代性批判反思、汉字文化圈、太空文明时代的中国文化身份以及东方生态精神价值等概念与说法都逐一分梳而出，体现了新世纪十年之辩

-----  
人家很早就为孔子学院跟中国学张目了。

-----  
这是我读王岳川先生的第一本书。而现在我要好好反思与批判这本书了。

-----  
为什么这本书打了5星呢？因为，看了之后才发现，初版的《发现东方》其实是一本蛮正常的书的，甚至是挺好的书的，并没有那么浓厚令我受不了的官方话语，而是基于后现代的时代背景之下，从政治、历史、文化重新审视我国的国家形象，以冷静的心态进行自我分析，去回答中国“我到底是谁”的问题，从中看出他的才华，更重要的是真诚。其中也可见导师的学术轨迹，看到了后现代，看到了中国镜像，也看到了他早期对现象学、解释学尤其是艺术本体论建构的理想。他的思想和学术生涯在这里是一个节点，随后便转向了文化输出，就变成了今日我至今害怕又觉得难以理解的那个谜一样的人了(=\_=)。

-----  
现代视角

-----  
对我而言，更多的意义不是发现，而是知道，被普及出了太多的忧患感觉。对国家，对社会，更多需要理性的建构，而不是批判，更不是破坏

-----  
[发现东方\\_下载链接1](#)

# 书评

王教授虽然书里名言要反对“中国可以说不”系列的狭隘民族主义，但自己却不小心也掉了进去（或者说刻意走进）。  
在读萨义德的《东方学》时，同学介绍了这位王教授也在扬言的中国东方主义。  
毫无疑问《东方学》作者萨义德站在后现代反基础、反中心的立场，用福柯的考古学方式以...

-----  
[发现东方\\_下载链接1](#)