

# 后现代历史叙事学



[后现代历史叙事学 下载链接1](#)

著者:海登·怀特

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2003-6-1

装帧:平装

isbn:9787500438403

## 语境之地平线

当今，后现代文化几乎成为一种像阳光和空气一样不可躲避的以太，任何一个关心思想的人都无法不在它的普遍淹含之中。按照利奥塔、詹姆逊、哈桑等人的描述，后现代意味着宏大历史话语的合法性受到了普遍的怀疑、经验深度的弥平导致意义的隐蚀、形而上学的追寻下降到充满悖论的反讽。

在以总体性为鹄的的单数历史被质疑之后，建构一套“元历史”是否可能？当在一个只有拼凑模仿、欣喜若狂和自我毁灭的“景观社会”中，历史也必须遭遇淡灭的命运；在事实的数据整理、事件的情节编排之后去追寻历史性——即历史话语的深层结构，岂不是西西弗斯式的痛苦劳作？在形而上学自我降格，“反讽”呈现出话语自我消费与自我毁灭的悖论深渊的处境之中，怎样去诠释那个狡计百出、身位变幻的历史“真实”？

就是在这样一种语境地平线上，怀特的理论探索显示了一种伦理关怀和政治抱负：重构被怀疑论的魔眼穿成千疮百孔的“元历史”，在神话和科学之间寻觅作为历史话语深层结构的诗性，在审美（叙事形式）、认识（阐释策略）和伦理（意识形态）的多重观念构造活动之中、在文化语境和文本的互动中获取历史的“真实”。

就历史学事业而论，从19世纪第一个十年起，“历史问题”，即历史的真实与纯净受到了主观的污染，意义成为问题，这总是让思想家不胜苦恼。历史，和人文科学一样，无法摆脱19世纪自然语言的约束，以致历史的书写无一例外地被创造性阐释左右。这一时代的历史大师采用自己所偏爱的模式撰写历史，选择特定的世界观作为立场来评价自己撰写的故事。这样，历史大师们就在一个难以走出的困局之中不可自拔：历史不可能是严格的科学，也不是纯粹的艺术，既不是思想，也不是神话，那么，历史究竟是什么呢？

怀特通过对19世纪的欧洲展开历史想象，指出历史话语跌落到“反讽”，深刻地显布了启蒙时代以来的历史危机，也终结了19世纪的历史思维。那么，什么是“反讽”？反讽，是一种通过滥用语词来显示内在的裂变、荒唐和困局的修辞策略，其基本样式是在表面上用肯定的言辞含而不露地表示深层的否定意图。比如说，福柯的反讽在于，以“语言”为主角撰写一部断裂的历史——一部无人和无名的人文科学历史。渊源于19世纪的历史意识的危机，其最重要的表征是历史意识跌落到反讽之中。利奥·斯特劳斯警策地断言：“历史主义的顶峰就是虚无主义”。这与怀特的暗示几乎不谋而合，其中隐含着深长的意味——必须“拒绝这种反讽的视角，按照我们的意志从另一种反反讽的视角看待历史”。

超越这种反讽的历史观，海登·怀特在后现代语境地平线上设定了一种理想的精神风景.....

作者介绍:

目录: 译者前言：海登·怀特的历史诗学一  
· · · · · (收起)

[后现代历史叙事学\\_下载链接1](#)

标签

海登·怀特

叙事学

历史

后现代

后现代主义

历史哲学

史学理论

文化研究

评论

“当诗人年迈时，他进入哲学的坟墓。当一部伟大的历史著作或历史哲学过时，它在艺术中获得新生。” 亲近文学的海登·怀特拉了我一把。喜欢他。

-----  
难读，虽然第3遍开始懂了

-----  
怀特用修辞学解读历史学

-----  
理论只需要一点闪光就可以立碑，后现代性的解剖，切入历史和文学理论（叙事学）使得解读另现新意。有意思的理论就是提供重新解读文本的另一个视角和工具，提炼不同版本的解读

-----  
历史研究的杰作

-----  
书给弄丢了……

-----  
hayden white...

-----  
喜爱

-----  
关于福柯的讲解很到位：将解构历史作为语言游戏的解构的练习；  
索绪尔语言哲学对于结构主义哲学：拉康，福柯，施特劳斯都是工具论意义

-----  
“历史培育了一种使人们虚弱的窥淫癖，使人们感到他们是世界的后来者，在这个世界上，值得做的事都已经做完了，因此破坏了可能给予一个荒诞世界特别具有人性的、即便仅仅是昙花一现的意义的英雄壮举。” (P39)

-----  
神棍作品。

-----  
四种解释：特殊规律、语境论、有机论、机械论；转义tropic\*；福柯作为形而上学家\*  
；野性思维的演变；历史：编年史、故事、情节编排模式、论证模式、意识形态

-----  
理论对我而言始终是鸡肋啊。

-----  
还是应该把原书找来

-----  
海灯法师的这本书，犹如一个幽深曲折的山洞，里面隐藏着无数珍贵的武功秘籍，需要反复阅读和挖掘，常读常新，寻到后还要多多琢磨和练习，熟练掌握之后，将在文学研究的战场无往而不利，万军之中可轻取上将首级。

-----  
这老头还真敢说话。

-----  
文史哲打通的努力。

-----  
对语言的分析

-----  
只有经典或者说是精英历史与边缘历史相结合，才能更接近于真正的历史。  
历史是一不断地被选择，组合，虚构的过程，历史学不是更接近于科学，而是更接近于文学，历史学不是被记录，而是记录者在发明创造改编虚构！  
而后现代的历史学研究：从本体上讲，反对历史进步论和大叙事。在认识论上讲，否认历史的客观论，从研究对象来讲，转向研究日常生活，转向社会史。

-----  
醉

-----  
[后现代历史叙事学\\_下载链接1](#)

## 书评

海登怀特的总序分析： 1 “批评理论”是什么？  
就是关于文学批评的理论，它关注的是批评的形成过程和运作方式、批评本身的特征和价值。 2 “批评理论”基本思路是什么？ （1）构建“历史场” （2）  
将历史学家所述的故事组成完整故事 A 通过情节编排进行解释： 先识别故事种类...

-----  
[后现代历史叙事学\\_下载链接1](#)