

法治及其本土资源



[法治及其本土资源_下载链接1](#)

著者:朱苏力

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2004-3

装帧:精装

isbn:9787562015048

“法律文化研究中心”文丛主 编梁治平

本书内容以交叉学科为背景，从浅近的社会法律问题入手，集中讨论了中国当代法律和法学一系列重要理论问题。例如：法律规避和法律多元、法律本土化、法律专业化、市场与法律的替代问题，以及法学研究方法论等。其学术背景涉及经济学、人类学、社会学、阐释学、语言哲学等。以力求从平易中展现法学与其他学科的不可分割的关系，创造性地把交叉学科的知识引入到中国的法学研究中来，并融合进中国法学。

作者介绍:

苏力（朱苏力），男，江苏人，1955年生于合肥。当过军人、工人。1982年毕业于北京大学法律系，获法律学士学位；1985年在北京大学读研究生期间去美国留学，先后获LL.M（商法和税法）M.A（美国法律制度）和PH.D（法律交叉学科研究）学位。1992年回国任教。现任北京大学法律系副教授。主要著作有论文20余篇，以及译著《法律的运作行为》（合译，1994）、《法理学问题》（1994）、《宪政与分权》（即出）。

目录: 目录

序

什么是你的贡献？（自序）

致谢

第一编 变法与法治

 变法，法治及本土资源

 秋菊的困惑和山杠爷的悲剧

 附录：从文学艺术作品来研究法律与社会？

 法律规避和法律多元

 再论法律规避

 市场经济需要什么样的法律？

 市场经济对立法的启示

 市场经济形成中的犯罪违法现象

第二编 司法问题研究

 论法律活动的专门化

 关于抗辩制改革

 《秋菊打官司》的官司、邱氏鼠药案和言论自由

 附录：关于贾桂花案件的几个民法问题

第三编 法学研究的规范化

 法学研究的规范化、法学传统与本土化

 什么是法理学？

 读《走向权利的时代》

 读劳伦斯·却伯的《美国宪法》

 后现代思潮与中国法学和法制

 法学本科教育的研究和思考

 附录：美国的法学教育和研究对我们的启发

 ([收起](#))

[法治及其本土资源_下载链接1](#)

标签

法学

苏力

法律

法理学

本土资源

法社会学

法律社会学

法治

评论

把“反动”的观点写的有理有据，也算本事。实际上，天朝是一丝法治的本土资源都不存在的。不能因为现在中国美国都有互联网，就推论如果美国没有发明互联网，中国迟早也会发明。几乎所有西方舶来观念都可以如是观。没有就是没有，到祖宗的典籍里翻出几段话就叫有吗？孟子说民为重，社稷次之，君为轻。因此要推论中国早就有民主萌芽？这是在侮辱古希腊。

消灭“在读”。在pad里躺了五个月，总算翻完了。作为法学外行，觉得这本书写的非常好，非常适合做经学思想史的人读。他的本土化指向保守主义，思路的倾向性明显，也为此被一些人诟病。但在具体问题上，确实显出细致的功夫和准确的观察，90年代就有了如此曲折深刻的思想，为什么贺卫方在今天仍然有市场？

法律是动态的过程,因时因地而变,是那种细微而缓慢的变化.颠覆性的改变必然带来庞大的社会问题,甚至经济动荡.国内的法学家们总喜欢横向作比较法分析,其实纵向的历史性的法律分析对中国现状的改善更具有现实意义.

精简而又叙述平滑的论文集，内涵深邃。十八小时的火车上，看完的第三本书。

不错的书，有想法

:醍醐灌顶和推理存疑的阶段都经过了，可螺旋上升和逐渐呈现还远未到达。不过大学时第一次看苏力的书，的确觉得像推开了一扇窗户。

蘇力就是喜歡故弄玄虛

抛弃术语做学问，苏力在做学问，但垃圾堆上哪有资源，一条好路通向的却是废墟

看了看评论，多数说的是视角的重要，说的对。从冯象到苏力，这种视角的震撼一直没有消减，像初读以赛亚伯林。也许读多了会腻一些吧，但这本书的触动一直在。

应该讲这本书其实是一种贴近实务的尝试，所以在阅读这本书之前是有必要先去了解苏力的哲学观的。以山杠爷为例，苏力认为这是法律侵占乡民治权，但同时又没能为所有“错误行为”提供可行的处理方案所导致的，即现代性的法律未能解决前现代的问题，出现了治理空白。这一结论实际上隐含了一个前提，即“前现代的问题应该得到‘妥善’解决”，比如不履行赡养责任应该得到惩罚。问题在于，现代化的视角认为，通过法律改造社会本身就是体现在对各种社会问题有所取舍地解决上的，比如不履行赡养责任虐待父母应该是民诉案件，（本来就）不应该由政府直接管理。苏力所做的尝试，其实是通过统一的“圆滑”前提推导出差异化的地方知识的合理性，要评价这本书或是评价苏力整个人的思想，我个人认为也应该考虑到这一点。

难得在法学日益专门化、技术化与强调法教义学的今天，可以有一种描述中国问题、多学科对话的尝试，可是看完后仍然无法看到传统或本土、民间如何能促进法治，传统能否孕育出市场经济、法治传统，值得怀疑。而一些地方经验、规避现有规范的尝试，被视为有益的资源时，归根到底还是因为其某种程度上契合了外来的市场效益、法治精神等西化的标准，并具有在本土的可推广性，但是如果这也是一种本土资源的话，那么本土似乎就成了一个大框子。但是实际上后来作者在谈及法律职业的专门化、法学教育的展望时，背后的蓝本明显是美国法学院，此时本土资源又在何方？

稚嫩的著作。

如果没有这本书，我不会读法理学。

好多分析都好宏大，类似一种总的概括，但是没有细致的证据。和《法律的运作行为》一比就觉得对社会的总结归纳毫无证据支持。

重读这本大一刚入学时草草翻过了事的名作，如今感慨更深，回望二十年前，那个年代的许多呼吁影响如此深远。

这是一本早该读的书

见苏力老师，是前年六月的毕业季，听他“漫谈”，谈走不出的风景。其间问了他一个有关法学教育的问题，但现在已记不得他给出的答案了。断断续续地读完这本书，才觉得十多年过去了法治依然是中国人的“乡愁”，书中跨学科的法学研究进路或许给出了别样的“消愁之技”。法律学术很多时候是一门地方性知识，苏力老师着眼于本土资源的阐释，虽外界也有质疑之声，但就像序言里问的“什么是你的贡献”，有时候我们只需要用行动来做出回答吧。在这一点上，苏力老师做到了。

原来打分这么低的只有几个

法学界的杠把子之一。

苏力的FANS

书评

这本书曾经给我的法学思考产生很大的冲击，但是现在我对于“本土资源”的论点开始有所怀疑。这个怀疑依然是建立在“本土资源”的思路之上的。
我想关键的问题依然是，你怎么看待法律的问题。
从这本书以及作者其他的著作的观点来看，法律是一种社会已有规范的发现物。也就是...

读苏力的书是从《送法下乡》开始，之后是《制度是如何形成的》，再之后便是这本代表作《法治及其本土资源》。最后一本书也是最早出版并且也引起了最大的争议。
可以看到，费孝通对苏力影响真的很大。导致苏力把学术目光投放到基层，而且是中西部地区的基层。因而，决大部分文...

很多人提起法国的时候，总是说，它很像中国，甚至有人称它为欧洲的中国。的确，是的，在浪漫激情的革命方面。中国自清朝开始施行闭关锁国的政策，被西方列强用坚船利炮打开了大门之后，开始醒悟，提出师夷长技以制夷，向西方学习，更有激进者提出要“全盘西化”。在市场经济的...

<<南方周末>>,本期,苏亦工<<雅量与法治>>有个小小的问题
作者文末讲到,我们很多学者在提倡”法治及其本土资源”的时候,为什么忽视了”雅量”这样的本土资源没有利用呢?作者应该是在这样的基础上理解的,雅量这个概念应该上升到一种不单单是道德而是法律的层面,去约束确保领导们...

《法治及其本土资源》确实极大开拓了我的视野，让我深入得思考法学学术性的问题。而在思考之后，我对有些问题依然迷茫，对于苏力先生的一些观点不免有些怀疑。
在论及“法律创新”问题的时候，文中提到：“要鼓励制度创新，而且这种创新源于人民”。而之后又提...

我认为在《法治及其本土资源》这本著作最大的特点在于，它并不是为了向读者证明作者的某些学术观点而进行的论证，而是用三大编的内容说明在建立与市场经济相适应的中国法制时，要积极并合理的利用中国法治的本土资源以及在利用过程中应该注意哪些理论和实践问题，也就是说，本...

【一】

在如火如荼建设社会主义市场经济时期，我们需要什么样的法律？这不仅是法律工作者的内省自问，更是社会大众的期待与疑问。由于特殊的历史原因，我们的法律建设起步较晚，在市场经济滚滚大潮之下，尚处于襁褓幼年。在这一特殊历史背景下，如何“培育”我们的法律，使其更...

其实我没有读完苏力先生的这本书，但是不得不说如果一开始我的内心是毫无波动的，那么在看完了秋菊打官司的时候我的内心对于这本书一些观点的评价可以说是跌入谷底。

仅仅结合秋菊打官司记录一些不严谨的思考，虽然可能是我误解了苏力先生的意思。在看完了秋菊打官司的时候，...

他在把那些融入我们生活的一种不被国家正式承认但又起规范作用的一种思维模式和行为方式称之为“民间法”，还举了一个例子来说“民间法”的重要性，人们通过法律规避来寻找对自己最有利的办法，但这未尝不是国家法的间接影响作用。还同时强调法律规避(民间法作用)在起规范作用...

法制建设的“现代化方案”的反思：“市场经济就是法制经济”、“主张运用国家强制力尽快建立一个现代的法律体系，以保证市场经济的顺利发展”。
法学家的责任：沟通国家法与民间法。理论学术是对现实的解说。
弘扬传统并非是使其符合外国某种理论或者是实践。中国当代的法学...

《论法律活动的专门化》

有些观点似乎在当今已经达成共识了，但想到这是24年前的文章，我认为朱苏力的论证大体是符合逻辑的，并且部分问题仍有现实意义（毕竟24年在法治发展中不算一个很长的年份）由于话题争议颇多（朱教授本人亦然）文章保持着一种谨慎、辩证的态度，用了很多...

(摘自一个迅速编完遂被教授从头批到尾不严谨没逻辑缺出处的读书报告)
中国法治建设的一个问题是有法不依，许多法律在制定后难以得到很好的执行。除了立法、司法机构自身的不足以及法律共同体的弱势，这一问题还常常被归因于社会的法制环境不好，公民的法律意识不强。苏力教授...

第一次看苏力的作品是《走不出的风景》。当时是在高中，简单地翻了一下这本书，并没有留下什么印象。如今的我走到法律的门前，作为刚入门的小鲜肉，花了将近一个月的时间看完了《法治及其本土资源》。把它仔细读完，既满足又欣喜。
第一次上法理课，老师说虽然我们会有中国法...

难得在法学日益专门化、技术化与强调法教义学的今天，可以有一种描述中国问题、多学科对话的尝试，法学是应该退居一隅，安心做一门专业的技术，自说自话自得其乐，闷声发财，还是在多学科交融中相互对话，尝试去解释当下的社会种种问题？似乎20世纪以降，除了马克斯韦伯...

前半部分很好，把我偏右的思想带回去了一点保守，但是后半本感觉不是很新颖，可能书是二十年前，以前应该有前瞻性，苏力还是很厉害的法学家

①通过例子让大家了解中国目前适用法律的现状
[大量由外引进的法律由于在中国缺少社会基础，导致了大量的类似秋菊的案子频发。]
②说清楚秋菊的困惑
[另一个书中的例子《被告山杠爷》中，有一个片段是这样的，爷爷问村中唯一学习法律的孙子，法律是为谁定...

记得是马老师说过这本书，然后在同事桌上发现了，然后就据为自有。马老师还专门撰写了篇文章批判这本书的内容，有空再找来看看。在2010年的今天，看回1995年朱教授写的书，感觉有点特别。感觉其当时所阐述的问题，在当前仍然有着普遍的讨论意义。朱教授在当时对全盘西...

《法治及其本土资源》的“读后感”
在这部苏力先生的学术文章自选集中，我们可以看到苏力先生冷静得近乎保守的思考，以及法制建设的长期性和复杂性。(保守并非贬义，苏力先生在文中也曾如此使用)
从我们的惨痛的近代史来看，民族危亡之时，仁人志士高呼“变法”，演变...

