

消极自由有什么错



[消极自由有什么错 下载链接1](#)

著者:达巍

出版者:文化艺术出版社

出版时间:2001-9

装帧:平装

isbn:9787503920783

以赛亚·伯林是当代影响巨大的理论家，他所提出的“两种自由概念”引起政治哲学界的广泛争议，伯林对浪漫主义思潮、德国唯心论、俄国现代思想也作过深入的研究和探讨。所有这些，都定位于他的价值多元主义框架之内。这本书分为三个部分：第一部分是伯林对浪漫主义的探讨；第二部分是当代重要的理论家对伯林的两种自由概念的讨论；第三部分着力于伯林的生活和生平。

作者介绍:

伊赛亚·伯林 (Isaiah Berlin, 1909-1997)，英国哲学家和政治思想史家。他1909年出生于俄国的一个犹太人家庭，1919年随家移居英国。先后于牛津大学获文学和哲学学位，并于1932年作为万灵学院的研究员开始其学术生涯。第二次世界大战期间，先后在纽约、华盛顿和莫斯科担任外交职务。1946年以后重新回牛津教授哲学课程，并把研究方向转向思想史。1957年成为牛津大学政治社会理论教授，同年被授予英国骑士勋章。1971年又被授予功勋勋章。1966年至1975年，曾任牛津大学沃尔森分院院长，1974年至1978年任英国科学院院长。1997年11月5日在英国去世。

主要著作有《卡尔·马克思》，《俄国思想家》，《启蒙的时代》，《四论自由》，《维柯与赫德》，《反潮流》，《个人感想》，《人类的弯曲之木》，《北方的巫师》。

目录：“两种自由概念”与“竞技的公民自由观”（代序）／舒炜
浪漫主义革命：现代思想史的一个危机／以赛亚·伯林
威尔第的“素朴”／以赛亚·伯林
论肯尼迪：与以赛亚·伯林的一次对谈／小阿瑟·施莱辛格
消极自由有什么错？／查尔斯·泰勒
消极自由观的哲学与历史透视／昆廷·斯金纳
论正义、共同善与自由的优先性／昆廷·斯金纳
两种自由概念／罗纳德·德沃金
初恋／米歇尔·伊格纳提夫
一个聪明的人／艾伦·瑞安
编者后记
· · · · · (收起)

[消极自由有什么错_下载链接1](#)

标签

哲学

以赛亚·伯林

政治哲学

自由

自由主义

新自由主义

伯林

政治学

评论

图书馆随手抽出来看的，只想说，查尔斯·泰勒从文笔到思路都挺烂，虽然名气大，但是一直觉得他不怎么样~~

查尔斯·泰勒到底能不能把话说清楚呢？而且，关于积极自由之具体标准，即所谓有“理性”、“头脑清楚”、拥有“内在的自由”、“充分自律”云云，这些概念（在经验科学的意义上）到底是什么意思，迄今为止谁也没能论述明白。

斯金纳满分、《初恋》满分、伯林自己满分。肯尼迪负分滚。查尔斯·泰勒《消极自由有什么错》完全是在竖稻草人嘛，他如此批评霍布斯当然正确，只不过立论完全找不到现代自由主义的软肋。恰恰是他自己在坚持主体自主性的形而上学啊。

泰勒看到了消极自由的问题，但得到的结论和说理过程都让人疑虑。斯金纳倒提供了一个不同于个人权利的角度。

初恋这篇很惊啊哈哈，看消极自由赫然跳出如此抒情

07年11月19—25日

讀了裡面對柏林的批評，翻譯質量不錯，其中charlies taylor對berlin的批評很重要

垃圾翻译

编选不是太好

三块五购进。真不好意思。

为理解“自由”提供了另一个角度

在肯定自由的崇高价值的前提下，既有对积极自由的批判，也有对消极自由的批判。领略过大师的思辨逻辑，觉得自己经历过的一切辩论不过诡辩而已。而那些画地为牢、主动给自己贴立场标签的辩友，不值一驳……

真好，引起极度舒适

课程阅读材料，只读了书名这一篇。Charles Taylor对Berlin的批评大体上是符合我的直觉的，但越说到后面越混乱了，总体上未必很有成效。他的尝试或许佐证了一个思路：对freedom的理解是离不开对individual/self的理解的，至少在英美哲学的语境下。

查尔斯泰勒的问题同样是把自由混同于善，倒是觉得斯金纳的说法还比较能接受。

读斯金纳《消极自由的哲学与历史透视》《论正义、共同善与自由的优先性》两篇。历史学出身的斯金纳终究没能化解共和主义关于自由的两个悖论。自由权利理论终究取代共和主义的公民理想。

似乎不错，记不住了。。。

曾经几乎会背当中很多章节，让我爱上伯林的一本书，带着这本书我穿过北京的地铁，感觉自由的承重！

嫌翻译烂就别看了

[消极自由有什么错_下载链接1](#)

书评

从拿起这本书起就深深喜欢上了伯林，虽然他的思想从问世之日起，就受到了来自资产阶级知识分子和马克思主义者的双重诘难，但他是少有的摆脱意识形态纷争，努力自己的人生经验和个人气质去贴近人类苦难问题的严肃思想家。喜欢他身上独有的古典而又宁静的气质，也喜欢这本书...

[消极自由有什么错_下载链接1](#)