

世家大族与北朝政治



[世家大族与北朝政治_下载链接1](#)

著者:陈爽

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:1998-12-1

装帧:平装

isbn:9787500423065

作者介绍:

目录: 第一章 从“改降五等”到“分定姓族”：北朝门阀体制确立的历史背景

第一节 关于崔浩“先复五等”之议

第二节 “改降五等”始末

第三节 “分定姓族”与太和改制的历史遗留问题

第二章 “四姓”辨疑：北朝门阀体制的确立过程及其历史意义

第一节 有关“四姓”的异说种种

第二节 柳芳“四姓”说献疑

第三节 “四姓”之称的历史渊源

第四节 《通鉴》“四姓”说辨证

第五节 北魏“四姓”的确立与“五姓”婚姻集团的形成

第六节 从北魏“四姓”到唐代的“七姓十家”

一、太原王氏与陇西李氏

二、博陵崔氏与赵郡李氏

三、“五姓”中各支系的有关问题

第三章 范阳卢氏在北朝的分合：个案研究之一

第一节 卢溥起兵始末

一、永嘉之乱后范阳卢氏的活动

二、后燕时期幽州地区的地理与军事格局

三、后燕败亡之际的幽州与范阳卢氏

四、卢溥起兵及其后果

第二节 北魏时期的范阳卢氏

一、从“首应旌命”到入居“四姓”

二、北魏后期卢氏门风的衰落

三、北魏后期的卢氏“旁支”

第三节 东西分立中的范阳卢氏

一、东西分立后卢氏家族成员的动向

二、北朝后期的卢氏与范阳地方势力

第四章 太原王氏在北朝的沉浮：个案研究之二

第一节 王慧龙的北奔及其家族背景

第二节 太原王氏在北朝的沉浮及其门风的转变

第三节 “中山王氏”与并州地方势力

第五章 南北对峙与胡汉融合中的荥阳郑氏：个案研究之三

第一节 永嘉之乱后荥阳郑氏的向背

第二节 北魏中期的南北关系与荥阳郑氏崛起

第三节 北魏末年荥阳郑氏与鲜卑权贵的合流

第六章 《关东风俗传》所见诸豪试释：个案研究之四

第一节 关于宋孝王与《关东风俗传》

第二节 《关东风俗传》中的青齐诸豪

一、“羊、毕诸豪”

二、“嬴、冀诸刘”

三、“清河张、宋”

四、“并州王氏”

五、“濮阳侯族”

第三节 《关东风俗传》中的“赵魏之豪”

一、高乾邕（高乾）、高敖曹（高昂）

二、封隆之

三、李元诚（忠）

四、卢文伟

五、崔祖禽（螭）

第四节 北魏末年的青齐问题

第五节 高欢与河北大族

第六节 余论

第七章 世家大族与北朝政治：综论

第一节 “豪族”与“名家”：北朝世家大族的不同形态

第二节 士族与贵族：北朝世家大族的政治角色

第三节 都邑与乡里：北朝世家大族的宗族结构

第四节 官学与私学：北朝世家大族的家学门风

第五节 士族与官僚：北朝世家大族的“官僚化”

附表

参考文献

· · · · · (收起)

[世家大族与北朝政治_ 下载链接1](#)

标签

魏晋南北朝

历史

魏晋南北朝史

世家大族与北朝政治

陈爽

中古史

贵族

学术

评论

通过北魏“改降五等”、“分定姓族”和四个个案来探讨北朝环境下世家大族的形成过程、自身特点和命运走向。从北魏皇权角度来说，北魏通过“贵族政治—宗王政治—皇

权政治”的改造过程，加强皇权，形成了“宗王拱卫帝室，汉族士人辅佐其间”的王权体制，体现出婚姻关系下、利用魏晋世资所重构的北朝世家门阀秩序，其结果就是世家大族对于皇权的依附性大大增强，所谓“再生”、“门阀化”开启了“官僚化”。从世家大族看，双家制及三长、均田所带来的土著根基削弱，嫡庶矛盾，学术优势褪去，乡议制衡机制弱化，以及北朝世族重构进程所带来的开放性，使得北朝世族在生命力稳定的情况下逐渐拉近了与一般士族的距离，冗杂世族导致任官资格向年劳吏干靠拢。作者力求全面，但是有些个案准备不够，如太原王氏，留下问题较多。此外，如作者言，北朝后期分析简单。

关于南北朝士族研究，南朝士族研究有田余庆先生经典的《东晋门阀政治》，北朝士族系统研究的成果较少，这部书算是其中优秀之作。缺点：篇幅太短，在不少地方还有展开叙述的空间。

2.5星

前两章

作者认为皇权政治而非门阀政治才是北朝政治的本质，故世家大族的发展与皇权的涨落形成密切关系，太和改制本意是将鲜卑贵族与汉族士人整合到统一体制之中，如“四姓”的产生，便是孝文帝根据汉魏以来汉族士人品评门第的传统，而确立的一个具有浓厚政治色彩的外戚婚姻集团。但此举也造成北魏官僚体制出现了文武分途、重文轻武、士庶分途，进而造成后期文武之争等严重政治问题。且北魏后期，高门大姓的盛极一时与地方豪强的逐渐衰落形成强烈反差，而后者正是前者赖以存在的社会基础。正因为如此，魏齐之际诸豪并起的局面已非汉魏之际的情形，豪强只能依托于武力强大者构建统一的中央政权。本书以范阳卢氏、太原王氏、荥阳郑氏及《关东风俗传》所以记载的河北大族作为个案研究。总之北朝社会“门阀化”带来了北朝世家大族士族的官僚化，开启了隋唐官僚制帝国

相关史料不圆熟

我承认我没有读完!

兩年前讀過。。。

很有启发

范阳卢氏：
共祖想也知道是东汉卢植-跟着司马颖怪不得不渡江-后燕慕容氏力保幽州-归降北魏-与
支持北魏的同乡范阳祖氏反目-起先卢玄一支独秀-清河崔范阳卢自曹魏以来的婚宦网-崔
浩被重用被诛被牵连-李冲得幸陇西李氏崛起-分投东魏西魏-宇文神举屠范阳-卢照邻哀
思 太原王氏：
王惠龙只身北奔遭质疑-崔浩大悦联姻-中山王氏一道凑热闹-冒认士族情况严重
渤海高氏：
高齐帝室攀附与慕容燕紧密的渤海高氏-起先高允官高-青齐诸豪封高卢李响应高欢讨尔
朱
融合的进程残酷耗时，无论胡汉，乡里京师，士族豪强。古时河北河南人杰地灵诸相明
灭。不可忽略的两本：《齐民要术》出自北齐，《水经注》出自北魏。

北朝士族的百年沉沦

虽然是一本小书，但很有功力，角度和分析也很不错，值得学习

党内民主，会不会是新的贵族政治？这本书能提供中古中国社会中地方大族与政治互动
的一些图景，也似乎不断为我的印象提供着证据。很多东西在一两千年的时间跨度中，
已经渗透到中国人的血液和基因里面去了

这个2年前看过

64) 看作者的论述，还有很多值得延伸讨论的问题啊。可以先读李凭的《北魏平城时代
》，再读这本。

一脉相传之学风与文风，可见学术真乃薪火相继，学统不堕之事业，亦可见知识结构于
同类学人之影响。是书的两个核心命题一显一隐，贯穿全书之幕后与台前。是而虽则以

强宗大族为主要论述对象，内里则是国家政体之转型及与此一制度相配合之官僚士人的选用。从东汉的豪族到隋唐的士族，与北朝世家大族相成行的正是中古官僚制帝国的形成与固定。

百足之虫死而不僵

北魏门阀

以“世家大族”为题 背后却聚焦于北朝皇权·官僚政治的复兴：北魏中期以来带有内亚特征的爵本位政治结构逐渐让位于华夏色彩的皇权政治
“四姓”诸族被定为士族高门的核心原因在于皇权与华夏官僚的权力共谋
高门的根基早已不在乡里 而是出自北魏帝王的侧近宫闱；河阴乱后
残存于地方的士门武装割据化 纵横于北方各人群之间却无力形成一股独立的政治势力
其最终结局是彻底地符号化
随着隋唐兴起而次第消失；此书带有着田先生对于南北朝史的独到思考
即跳出中日受马克思史观影响的理论框架 纯以政治的眼光重审中古史
以皇权官僚说反驳贵族封建说 以波折变态说反驳历史分期说；作者行文也颇类田先生
对于各人群的行为动机与政治利益分析得丝丝入扣 十分精彩！

2014.3.20 1st 2020.4.9 2nd

[世家大族与北朝政治_下载链接1](#)

书评

《世家大族与北朝政治》页23称长孙观为孝文帝改降五等中异姓诸王中未降爵的仅有一例，
“即使是这个特例，也仅限于长孙观一世，其子冀归，‘六岁袭爵，降为公。’”
按此说疑误。鄙意以为长孙观的不降爵、长孙冀归的降爵，应是指孝文帝朝之前的异姓王袭爵过程...

中国自秦以来的皇权专制，大家都已经不陌生了。但是，布衣和皇帝之间的阶层，也就

是贵族，或者说门阀，一般还隐形于大众读者的兴趣之外。相关的历史研究其实已经不少，不过大众读者明显对皇帝、权臣、将领的个人发家史兴趣更浓，对历史的关注多聚焦于某些人物，进而把它当做...

全书的升华集中在最末一章，一下子把作者论述的格局提高了。本书第一章通过分析“改降五等”与“分定姓族”等相关事项指出，北魏王朝实际上经历了贵族政治——宗王政治——皇权政治的过程。这一过程中，汉人士族与鲜卑大族都被统合到了北魏的门阀体制之中，然而却又孕育着埋葬...

[世家大族与北朝政治_下载链接1](#)