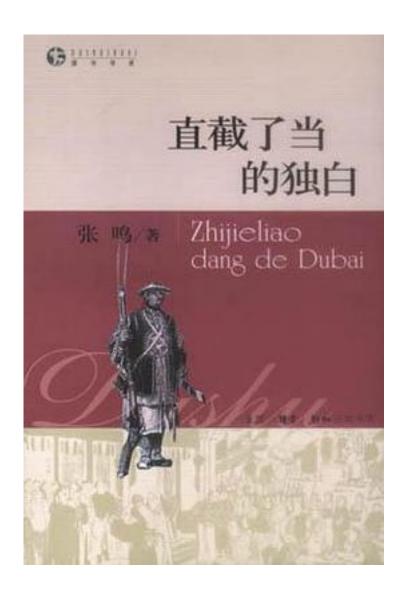
直截了当的独白



直截了当的独白_下载链接1_

著者:张鸣

出版者:三联书店

出版时间:2003-03

装帧:平装

isbn:9787108018212

张鸣的读史随笔——解放妇女小脚这一运动放在戊戌变法前后来看,竟然染上了那么一点闹剧的性质;义和团的

"刀枪不入"究竟是怎么一回事?董仲舒的求雨结局让人啼笑皆非;刚解放时,我们也有一本《新名词综合大辞典》……随意进出历史,读史读成侃史,不是材料罗列,不是无的放矢,张鸣的历史有些与众不同。

作者介绍:

目录: 写在前面的话 晚清琐话 男人的"不缠足运动" 光绪之死的公案 被烧掉的大胡子 义和团"力枪不入"之谜 世纪末的看客 林则徐的澳门之行 西太后想要的"借口"和不想要的"扎花" 八国联军与妓女以及"女人救国论" 洋人的八股取士 辫子王朝的闲话 义和团:变幻的历史记忆 《叫魂》的多余话 义和团的女人战阵 一份"村图"的故事 乾隆的威仪与英国人的半跪 炉边话史 五四运动中的易卜生与王尔德 当心陷阱 ——也谈贴近社会下层看历史 也谈古今地方行政建置 董仲舒与春秋折狱 两千年后看董仲舒求雨 解放了,我们该怎样说话? 热闹中间的冷想 ——现在的农村要什么 食肉不食马肝,不为不知味 ——传统王朝的一个思想困局 小报告与大字报 侧刀、棒子和妇女权利 关于"饿乡"的老生常谈 "后革命"之后的困境 "会社"与社会 --神游妙峰山 安顺学宫 翻译与政治 民国时期的人头像章与个人崇拜 三寸金莲与"金莲意识"的三寸 清队档案中的老妇人 贿选的今昔

· · · · (收起)

标签
历史
张鸣
随笔
晚清
杂文
中国历史
三联
评论
评论
文章长了就好看多了,不过能不能不要这么多重复的来骗钱啊。。。
 写得饶有趣味 有许多一己之见 能运用到对民俗的了解刊考历史是一大优点

不打五星的原因:有几篇的结尾不仅画蛇添足而且杂志文习气太重,大家都明白该文要表达什么了,就不需要加那种又无聊又故作深刻的总结式结尾。但是,作者的确是一个对中国看得很清楚、对历史研究的很透彻的学者,对于一个读书人,良知和学问这两点,张鸣都占到了,敬佩。
最近很喜欢看这种历史小故事。
文笔差了点儿,史料收集得略显业余~~
文章不错,就是书编得粗糙了些,像是大杂烩。
有些文章太碎了
关于清末民初的一些历史小品。应该是专栏结集成书。很好看。 没奖问答:圆明园是谁烧的?
当他还没有那么名人的时候
 价廉物美。

张鸣的书大多归于历史随笔,除了《重说中国近现代史》有一个相对严谨的体系之外,大多是夹叙夹议,从历史的残片中以管窥豹,虽然也不乏真知灼见,但毕竟篇幅所限,展开有限,于是点到即止,甚至有些隔靴搔痒,看多了甚至有某种套路感,而且来来回回也始终离不开中国历史上最苦痛的那一百多年,当然趣味性仍然有,而且因为篇幅短,读起来也没有负担,随手拿起来就能读下去,但是说有多大的启发倒也未必。而以张鸣老师出书的速度,虽然不至于说像段子手那般批量复制,但是总归怀疑是否在态度上就不够严肃。可话说回来,正因为篇幅不长而且语言平实,规避了某些学究们过于追求术语上的高冷制造的阅读障碍,让任何人都能够投入那段历史一起共同思考我们民族曾经的困惑、纠结和出路,却也是难能可贵的一件事

张教授的东西真的太逗了!!
 好看哎
 清末民初的八卦
 闲闲散散,历史随笔
 重建历史观重要的一本书。

书评

习惯了我们的历史就是大事记和大人物,因此读到这本随笔的时候,一下子读了下来,深以为是。写历史是为了什么呢,我想应该是为了自己的灵魂,整理思想吧。主要是集中在明清,其中引用的有些文献,完全是从市井小民的角度去观察大时代,与

习惯的那些腔调完全不同,归根结底,...

最早认识张鸣先生的文字是通过〔读书〕杂志。大概是从上个世纪末开始,号称"读书 无禁区"的〔读书〕开始逐渐走向精英化的道路,整本杂志经常充满了拮屈拗牙、艰深 晦涩的文字,读来十分头疼,甚至有一年读者调查表刊出的问题是,'能够看懂的文章占: A.20%B... '您认为每期杂志

妇女的权益大小以及与男性相比是否平等,是个长久的问题,而且还将长久下去。在长期的父权环境下,妇女的权利时很不健全的,直到现在,才逐渐有了起色。 人们爱看铡美案,因为恶人就该被铲除,重要的不是陈世美多么负心,而是老包可以为民请命,为弱势的人主导"公正"。妇女…

旧时乡绅主导下的乡村自治,其治理的权威依然来自于政权的支持。所谓乡老的文化权 威,不是因为知识本身,而是在于科举制度下,知识和国家政权的结合。在科举制度前 ,其权威则是来自于世家的权威的流延。而这种世家门阀的形成,知识教育是一个方面 ,但同时也是因为知识和国家政...

社会的变革时代中,很多人都看到了社会中的黑暗以及不公,看到了社会中的问题,看 到了假使不去解决问题,社会终会出现大的问题,面临崩溃。但是能提出解决之道的人 终究是少数。看似大家能七嘴八舌,能畅所欲言,但是可听的,能有价值的不多。多数 人都是随波逐流,在迷茫中彷徨...

女性之解放不能由男性来主导,只能出于女性自身。 他人只能帮你解开你身上的束缚,唯有自己才能解放自己的心。 解放要走向真的高度,就要从自发走向自觉。

说什么,表达什么观点,并不是简单依靠什么证据的问题。有很多时候,所谓的真实只是片段,只是历史的一个点,远非是全部。 盲人摸象,各人都有理,但是全不在理。问题是我们自己明明知道不能学盲人摸象,但 是我们可悲地发现我们只能做盲人,而且我们很乐意做盲人。

老百姓的漠视和无关感,全在于没有归属感。仅仅因自己而活着。 百姓的这般无心无肺,怪百姓?不全是。而是现实告诉他们多一事不如少一事。朝廷中

争斗很盛,站队站错了,就是掉脑袋的事情。同时当朝的人也不愿意百姓们有觉悟,有归属感。害怕他们有组织。古来,任何政权在起事的...

大概是清朝的历史我比较熟悉的缘故 也当然这脱不开清宫戏的反复渲染所以看起来比较有意思 刚刚读了北京法源寺 再看看这本 相映成趣 这书也是我在学校图书馆不经意间淘出来的 遇见也是缘分了

民主本不是有完全形式标准的,凭什么文人口中的民主才是民主,而农民的就不是真的民主呢?民主是一种彼此达成的议事和行事规则,要,而且可以因地制宜。下农村研究,就要以农民的语境来讲话,开想问题,而不是以文人之心,度农民之腹。

文人唠叨本是常事,韩愈歌颂伯夷叔齐也未见自己上首阳山中终老。 文人清高,所谓理想抱负往往流与口惠,未见得在生死面前能有几分的坚挺。 有信念的人多了去,为信念而死的人多了去。文人们叹息人心不古,叹息文人失去了自 尊和羞耻感,叹息自己被统治者所辱。不一定就是事实。...

执政的喜欢小报告,因为小报告是秘密的途径,表面上一团和气,私下里确实相互纠察检举,这样的状况是上面所最喜欢看到的。只要下面不能同仇敌忾,才不会危机到自己的统治。

大字报虽然也是一种报隐私,但是因为其公开性,才使得众人皆不喜欢。说来,大字报要比小报告好,因为是...

大抵任何一任政权首要的问题就是其法理的合法性,谁都要做一个合法的政权。至少是合乎天道之法的。一个新的政权要从旧政权中夺权,就要证明自己比旧政权更具有合法性。显然,这种合法性有两种途径,一个是旧合法政权的授权,另外就是天道人心了。正所谓"得民心者,得天下"。…

语言和文字向来不简单是个说话和写作的问题,而是占领舆论阵地,话语权,以至于评 判权的问题。

秦始皇要焚书,要统一文字,根本上就是要控制文化主导权。它不简单是文化政策,而是政治政策。

任何时代,都会产生新词汇和语言,但一个时代政治词汇的多少,以及词汇政治含义的多...

做皇帝的不能高谈阔论,皇帝并非高高在上,不食人间烟火,虽然有百官治国,但是皇帝的职责就是治国,就是要协调各种关系。 儒家讲仁义,但如何做,缺少可操作性。不如法家有实用性,可操作。同时,治国必须面对很多的具体的事务,天灾人祸的,不是一句简单的仁义可以概括的。…

法为人们所建立,是为了追究责任的契约,大道调和人际矛盾的目的。 道德谈不上是建立,而是树立和提倡。是约定人际关系处理方式和原则。 法律的基础是道德,道德是法律的制定原则,但法律不是道德,代替不了道德,道德约 束人心,法律禁锢行为。道德也代替不了法律,道德形而上…

进来几年,个人化的历史读物是越来越多了。以个人的好恶、感情来写历史的也是形成了一种趋势。到头来,到底是"我写历史",还是"历史写我"呢? 从前,有"六经注我"还是"我注六经",讲的是一回事。 孔老夫子,以鲁国的史书为基础,编写了《春秋》,开了头,还说要让后人…

马噶尔尼使团来了,见到了乾隆,然后又走了。后人总是骂乾隆以及那帮子的不学无术的大臣们。但是即使把他们的前辈,那些后人所称赞的汉唐帝王放在那个位置上,他们未必做的就比乾隆好些。 在那个时代,以及那个时代以前的时代,中国帝王和世人所看到的世界,皆是以中华为中心的…

在那个城市还没是稀罕物的时代,乡村所代表的就是古老中国的全部,至少是执政治理的社会的全部。它的生态就是中国的社会生态。 无论是哪个时代,社会的权力结构都是跟权和钱挂钩的。有权的主事,有钱的帮办。无权无钱的就在中间被指引,被组织。民主选举一人一票,看似是你自…

皇帝和官僚之间的舆论控制总是存在的,上下之间对于信息的主导权的争夺总是存在的。当行政系统来自于自上而下的授权的时候,欺上瞒下是不可避免的。 皇帝总是要做门儿清,但是下面的官员或多或少有不能让皇帝知道一切。这不是因为一定要作威作福,作恶地方,而是因为皇帝的做法…

直截了当的独白 下载链接1