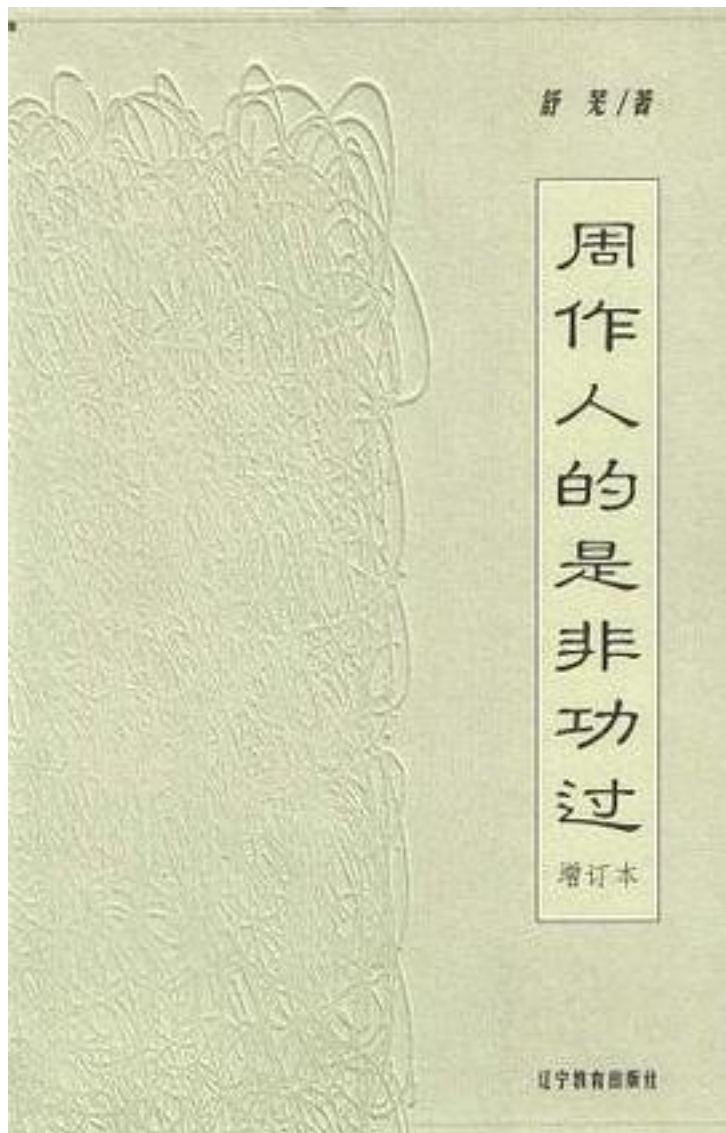


周作人的是非功过



[周作人的是非功过_下载链接1](#)

著者:舒芜

出版者:辽宁教育出版社

出版时间:2000-09

装帧:平装

isbn:9787538258202

本书原由人民文学出版社一九九三年出版。本书分上下两编：上编七篇，记周作人在中国新文化史、新文学史和中国抗日战争史上的是非功过；下编四篇，论鲁迅、周作人兄弟关系的发展变化。此次重新出版的增订本，其中“上篇”增加了一篇，另加了十九篇“附篇”。

作者介绍:

目录: 前记

增订本前记

上编

以愤火照出他的战绩——周作人概观

理性的清朗与现实的阴暗——周作人的文化心态

我思，故我在——周作人的自我论和宽容论

女性的发现——周作人的妇女论

向低处广处看——周作人的文艺文化结构观

重在思想革命——周作人论新文学新文化运动

中国新文学史的“溯源”——周作人对唐宋八大家和桐城派的批判

两个鬼的文章——周作人的散文艺术

下编

鲁迅、周作人失和以前的兄弟关系

周作人对鲁迅的影射攻击

鲁迅、周作人失和决裂后的间接联系

鲁迅、周作人后期的相同点

附编

李景彬作《周作人评析》序

新书版本问题一例

文章写作时间

周作人日常生活浪费一例

周作人攻击“文章作态”之所指

胡适介绍周作人去燕京大学的时间经过

不可解

化己为他

评《儿童杂事诗图笺释》

简单是文章的最高标准

知堂少年日记

八股文与新文学运动

回忆的力量

沟通和理解

反话文章

误读知堂

是疏误？还是讳言？

真赏尚存，斯文未坠

理论勇气和宽容精神——张铁荣作《周作人平议》序

〔附一〕无端的困惑（蔚明）

〔附二〕几点说明（舒芜）

．．．．．(收起)

[周作人的是非功过_下载链接1](#)

标签

周作人

舒芜

文学研究

文学史与文学批评

文学

中国文学

研究

现当代

评论

舒蕪寫這書的背後目的是：當漢奸沒有錯（周）→
出賣老師（胡風）換得自己名位也沒有錯（舒）。

研究能到这个程度，观止矣。其深其广，未必有人及得上，多半与舒芜的知识结构有关。至于他为何要做此研究，是另一个问题了。

这本书不是纯学术的写法，可说它是周作人研究最好的一本书之一，并不为过。没有逃避判断，没有回避周作人各种重要的问题。周作人的人生道路，是中国知识分子的一个代表。不去了解周作人，不能理解中国的知识分子。这话是抓住了周作人的。孙老师说，鲁迅是罕见的，周作人这样的知识分子，哈佛这样的学校一抓一把。可是，又有哪些研究真正进入过知识分子复杂敏感单纯纠缠的内心世界和人生语境？知识分子了解自己

吗？何尝不是在无尽的知识中浑浑噩噩，不自知而迷失自我，却还总是自以为是。舒芜为什么要写这本书，和这本书写得怎么样，是两件事。和他的研究对象一样，“人归人，文归文”。同时，正因为周作人富有争议的人类共同体伦理观念，使这个研究对象更值得反复映照。

舒芜有和作人类似的落水经历。。。

可读。

受益匪浅，增多了对那个年代的了解

最有独创性的周作人研究。

写还是写得好，只是有些说法，换个人说更有力。

從文學創作的變化，揭示人的變化過程。並且分析了周作人悲劇的深刻原因。爲了寫東西查的資料，必須還得再讀一遍。

总的来说是很好的研究，详实、全面、公允，仅仅作为文章看也很有可读性。唯独后面收录的“附二”有些煞风景，其实单独说“人归人、文归文”就好，不必硬扯上胡适，那似乎是完全不同的两件事情。

一般吧，比钱的《周作人传》差远了，无论是立意、观点、结构还是文字

态度恶劣

近期不会再读周作人了。

比钱老的《周作人二十一讲》更值得一读。材料引证非常充分，前期整理花了不少工夫。一个有意思的现象，研究周作人的大家都更喜欢鲁迅(摊手

舒芜论周作人，持论最为公允，论证最为充足。此书

[周作人的是非功过_下载链接1](#)

书评

鲁迅和周作人失和之后，周作人从爱情婚姻、思想政治到艺术文化各个方面对鲁迅进行攻击和影射。按我认为是常情来说，自己的亲哥哥，尤其是对自己的人生帮助诸多，明着攻击也就够可以的了，并且还要时时影射着，更甚者，在鲁迅去世将近十年的时候，周作人仍旧用怨毒的语言对其...

[周作人的是非功过_下载链接1](#)