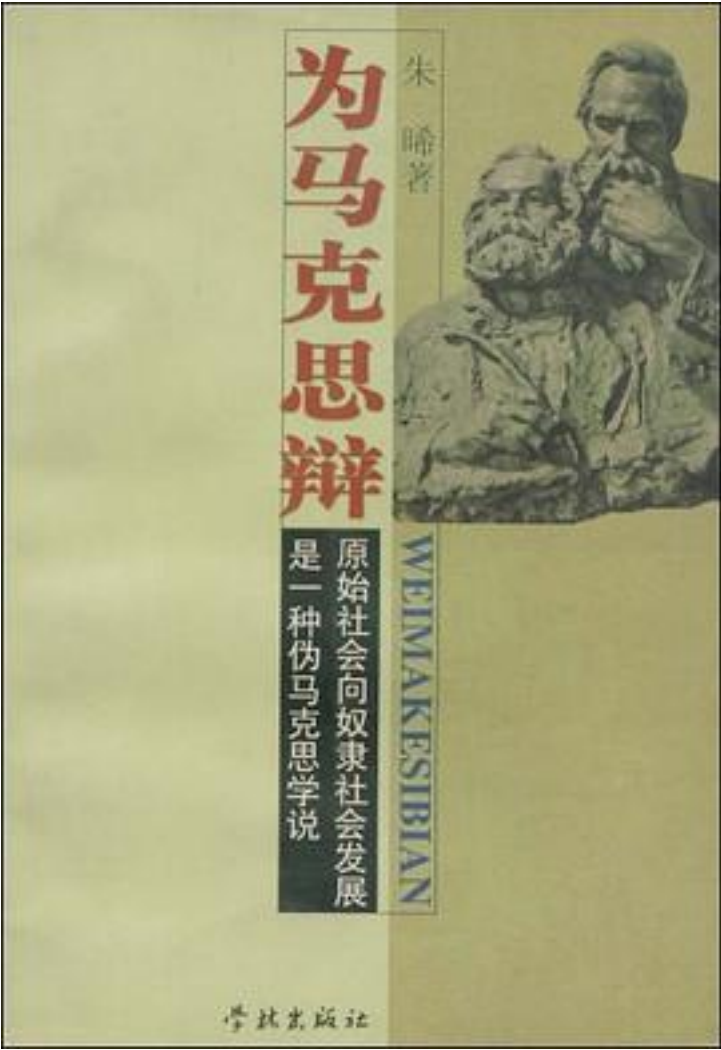


为马克思辩



[为马克思辩_下载链接1](#)

著者:朱晞

出版者:学林出版社

出版时间:1999-11

装帧:平装

isbn:9787806167595

马克思以印度为例提出了“亚细亚的生产方式”，其结构是：农村公社、土地的国家所有制，国家以地租与赋税合一的形式从小农身上榨取剩余劳动。亚细亚的生产方式是“史前时期”告终后的最初一个对抗形式，不属于史前时期，不是原始社会；同时，它和奴隶经济是有区别的，不是奴隶制生产方式。作者根据马克思恩格斯的权威论述，得出结论，奴隶经济是商业资本发展的结果，是一种商品经济，也终随市场的消失而解体。而亚细亚的生产方式则是一种封建经济。作者的论断在许多领域必将会引起强烈的反响。

作者介绍:

目录:《为马克思辩》

目 录

要正确理解马克思、恩格斯关于奴隶制度的论述论我国古代史上的奴隶制度问题

再论要正确理解马克思、恩格斯关于奴隶制度的论述

——兼与周白强同志商榷

三论要正确理解马克思、恩格斯关于奴隶制度的论述

论古希腊、罗马史上的“亚细亚生产方式”阶段为恩格斯辩

——赫罗泰处于农奴地位是一个科学的论断为马克思辩

——古代世界的奴隶经济取决于商业资本的发展是一个科学的结论

马克思关于“亚细亚生产方式”的科学论断不容否定也谈恩格斯与“亚细亚生产方式”

再为恩格斯辩

——德意志人“没有达到充分发展的奴隶制”是一个正确的论断

为恩格斯作一点解释

关于古希腊罗马奴隶制社会的若干问题

——与廖学盛同志商榷

三为恩格斯辩

——“农奴制和依附关系并不是某种特有的中世纪封建形式”是马克思主义的研究成果

再为马克思辩

——“亚细亚生产方式”是横插在中国历史身上的“一把刀子”吗?

再为恩格斯关于赫罗泰处于农奴地位的论断作

一次辩解

一部伪马克思学说著作

——评《早期奴隶制社会比较研究》

后记

· · · · · (收起)

[为马克思辩_下载链接1](#)

标签

社会学

评论

呃仿佛的确是对马克思的著作有仔细的阅读和思考的。

[为马克思辩_下载链接1](#)

书评

[为马克思辩_下载链接1](#)