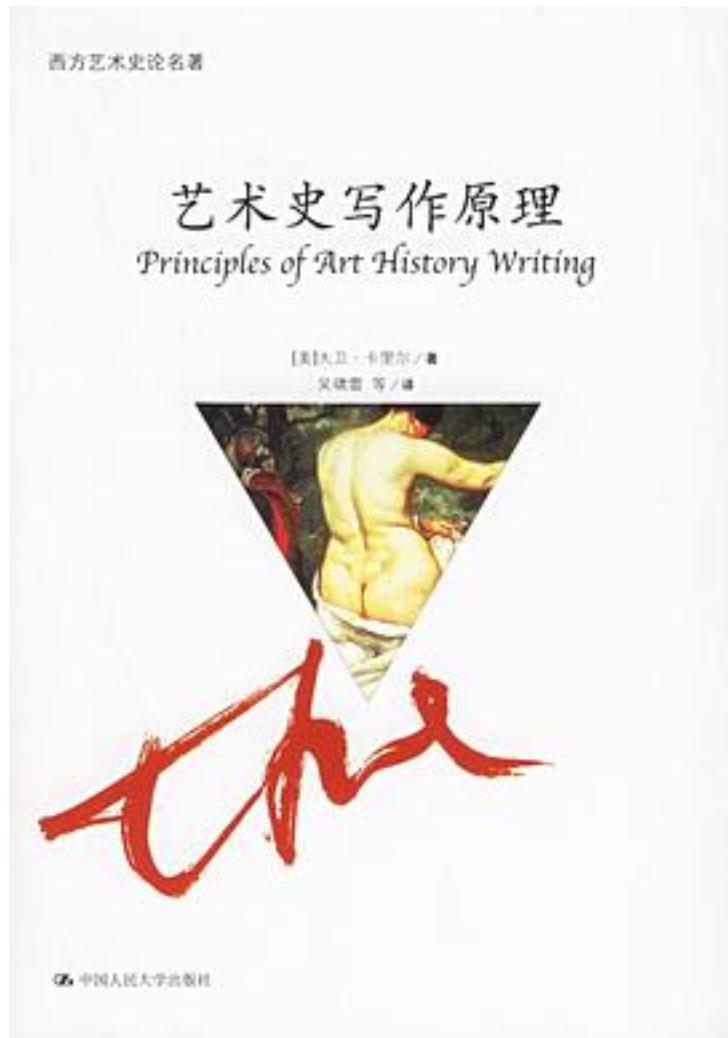


艺术史写作原理



[艺术史写作原理 下载链接1](#)

著者: (美) 大卫·卡里尔

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2004-03

装帧:平装

isbn:9787300052052

本书提出的诸多问题是现代艺术史研究者所必须仔细考虑的，因此本书也被列为美国诸多艺术史系学生的基本教材。作为一个相对主义者，作者一方面拒绝接受对艺术品的理解只有单一阐释的观念，因此开放了一个自由的阐释空间，同时却也难以避免由相对主义和怀疑论所导致的不确定性和在解决具体问题时的含糊性。

作者介绍:

大卫·卡里尔 (David

Carrier)，美国著名艺术批评家和艺术史学家，现为西部保留地大学和克利夫兰美术学院教授。作为阿瑟丹托的高徒，卡里尔在审视艺术史的同时，尤其重视对艺术写作史“书写史”的反思。目前，其视野又转向了艺术博物馆哲学领域。迄今为止，他撰有13本著作和上百篇论文，论及从文艺复兴到当代艺术的广泛领域，主要有《艺术写作》、《艺术写作中的原则》、《普桑的绘画——艺术史方法论研究》、《艺术写作的艺术》等。

目录: 中文版序

鸣谢

引论

第一章 作为阐释的保护

第二章 皮埃罗·德拉·弗朗切斯卡：文艺复兴时期艺术品的现代阐释

第三章 卡拉瓦乔：对一位艺术家人格的构建

第四章 德兰德斯艺术中的寓言：凡艾克和罗伯特·康平的比较性阐释

第五章 图说与阐释：现代艺术史的创立

第六章 温克尔曼与佩特：艺术史写作的两种风格

第七章 大卫的《荷拉斯兄弟的宣誓》：对一件18世纪杰作诸种来源的研究

第八章 绘画在何处？艺术史写作中观者的位置

第九章 绘画在何时？艺术史写作中观者的时间位置

第十章 马奈：现代主义艺术，后现代主义艺术写作

第十一章 马蒂斯：古典艺术史的终结与早期现代主义的虚构

结论

图版目录

• • • • • (收起)

[艺术史写作原理 下载链接1](#)

标签

艺术史

艺术史写作

艺术理论

艺术

大卫·卡里尔

方法论

写作

艺术史论

评论

血一样的教训：低于8分的学术类作品不要买

不要被名字所迷惑，这不是一本提纲式教材，而是倾向相对主义的喷人论文大全，尤其针对贡布里希……其中涉及的喷人方法论需要读者自行整理归纳

下学期要开艺术史的理论与方法的课程，这本书必然是要再读。这书讨论的问题蛮有意思的，艺术史写作创造的也是一种叙述。区分艺术的历史和艺术史的历史，主张阐释不纠结于艺术家意图，比较艺术史的几种组织方法，艺术史中观者的位置的讨论，修辞扮演的角色等等。对贡布里希的观点颇有微词，也反驳了艺术终结论，虽然相对主义也是一种圆滑的立场。

相对主义者的艺术史学史进阶教材。需要有一定的基础。

其实是论文集，对外行来讲很艰涩。

很系统的西方美术史概述

再现的艺术史学史与再现的艺术史之间的平行，一个相对主义者的阐释。翻译稍有欠缺。

其實有很多地方看不明白...

看完这书 才知道卡里尔是个相对主义者 作为一个相对主义者
他所做的就是把那些绝对的观点之间的争论与差异完整的描述出来 说他是丹托的学生
总之 他是不太想受老师的影响吧

未读完，有点晦涩。

这样算是读过吗

艺术史术语翻过来实在是.....

实在啰嗦，相对主义（一种很缩的中庸立场）观点很明确但翻来覆去讲。尤其，总感觉在一些不太重要的点上挑刺，只为反复打击贡布里希这样的大名家。可能也因为他的研究范围受限，若比如将同期的哲学思潮发展一并纳入讨论，将大大加深深度和权威性。但毕竟很有深度，绝不适合初学者入门。

热评说的对，一个相对主义者的喷人论文集。但是有见地，研究艺术史写作中的修辞，关注海登·怀特。感觉读来不是很顺畅，翻译水平差，气得我特地减一星，作者表述也需要对文艺复兴有功底的人去看，并且我相信他离科林伍德那种清晰的叙述差太多。从第四章开始渐入佳境。对人文主义艺术史家揭露艺术家精神这一企图的批评。围绕“图说”与“阐释”的区别，区分瓦萨里和现代艺术史家写作的区别，原因有艺术史家的职能。总之对艺术史学生来说是一本重要的书。最后，再次吐槽翻译！！！

读了4章决定放弃了，史论的level太高咱攀不起呀

一个思辨的过程。

读了这个让我认清了一些些”艺术史写作”，但是觉得有些翻译很拗口。

记得当年用场蛮大格

刚开始读有些晦涩，有自身原因也有翻译原因吧。仔细阅读觉得是一部主要关于艺术史的方法论，作为艺术理论的书籍值得艺术研究学者学习领悟。作者大胆思考论证，提出质疑，也有论据支撑。

必读

[艺术史写作原理 下载链接1](#)

书评

[艺术史写作原理 下载链接1](#)