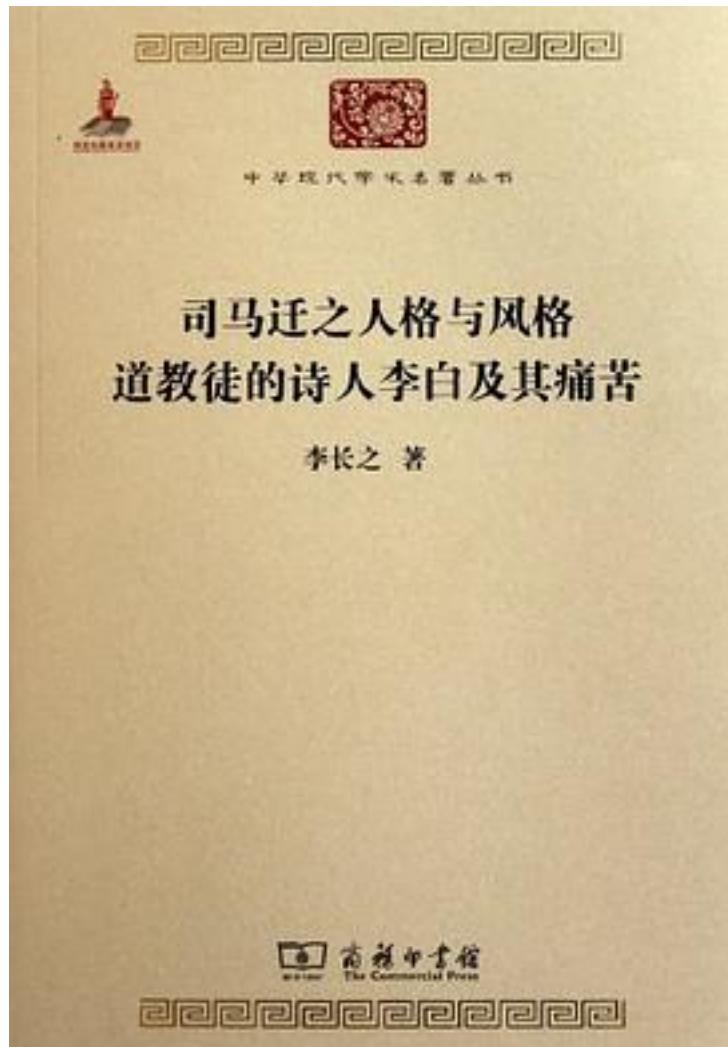


司马迁之人格与风格 道教徒的诗人李白及其痛苦



[司马迁之人格与风格 道教徒的诗人李白及其痛苦 下载链接1](#)

著者:李长之

出版者:商务印书馆

出版时间:2011-9-1

装帧:平装

isbn:9787100083010

《司马迁之人格与风格》是史记学发展史上第一部以章节体全面评介司马迁及《史记》的专著。对司马迁的评述，讨论了他处的时代，追溯了他的家学渊源，勾勒了他的生平、思想；对《史记》的评述，推测了各篇的创作顺序及缺补，内容分析从哲学、史学、美学、文学各个角度全面分析其内涵和价值。李氏对《史记》艺术的分析，独树一帜，获得了许多创见。他用统一律、内外谐和律、对照律、对称律、上升律、奇兵律、减轻律、建筑结构与韵律等美学律则分析《史记》的艺术成就，给人以耳目一新之感。李氏尤其强调《史记》的抒情性，称司马迁是一个不朽的抒情诗人，称《史记》既是史学，又是一部绝好的史诗和个人传记。它鲜明的表现了评论者的个性的一家之言，对读者深入体会司马迁的思想、风格也是有启发的。

《道教徒的诗人李白及其痛苦》篇幅不大，但却是一部诗人李白的全面研究，举凡政治生活、思想趣向、文学创作都论涉到了。其中很有一些敏锐的观察，并且作了专题的阐发。书中特别发扬李白的浪漫精神，他的狂与梦、他的寂寞与痛苦、他的一往情深……这一方面固是诗人生命异彩的真实呈现，另一方面也未始不是作者的主观渲染。比较《司马迁之人格与风格》，或许本书少一些严整细密，却更有激情：这里边有学问，但更醒目的是才情。可以说，本书是作者的心灵与诗人的生命交会的结晶，而这交会处就在诗人的那些诗行间。所以作者在《序》里要求读者：“引的诗更要看。”毕竟，“深入于诗人世界中的吟味”是一切有真生命的文学批评最重要的质素。

作者介绍：

李长之(1910--1978年)，原名李长治、李长植，笔名何逢、方棱、棱振、张芝、梁直。山东利津人。生于书香门第，清华大学毕业。是中国著名的现代作家、文学评论家，文学史家。

重要的著作有《道教徒的诗人李白及其痛苦》、《司马迁之人格与风格》、《迎中国的文艺复兴》、《苦雾集》、《梦雨集》等。建国后一直任北京师范大学教授，主要从事古典文学研究和文化艺术的批评，著有《陶渊明传论》、《中国文学史略稿》、《李白》等。

目录: 司马迁之人格与风格

自序

第一章 司马迁及其时代精神

一 伟大的时代

二 楚文化的胜利

三 齐学

四 异国情调和经济势力的膨胀

五 这个时代的象征人物——汉武帝

六 司马迁在这一时代的意义

附录 司马迁生年为建元六年辨

第二章 司马迁的父亲

一 一世传的历史家并天文家

二 司马谈的思想之渊源

三 批评精神和道家立场

四 司马谈与封禅

五 伟大的遗命

六 天才的培养

第三章 司马迁和孔子

一 教育之效

二 司马迁对孔子之崇拜

三 司马迁在性格上与孔子之契合点及其距离

四 司马迁对六艺之了解

五司马迁与《春秋》

六司马迁在精神上受惠于孔子的所在

七司马迁在心灵深处和孔子的真正共鸣

第四章司马迁之体验与创作（上）——无限之象征

一从耕牧到京师受学

二东南和中原的大旅行

三仕宦生活的开始——空峒扈驾和奉使蜀滇

四封禅与北地之游——“无限”之象征

五负薪塞河

六父职的继续——司马迁之活跃与积极

七太初历的订定和著述

第五章司马迁之体验与创作（中）——必然的悲剧

一司马迁的性格之本质

二好奇与爱才

三司马迁与友情——司马迁交游考

四武帝时代之严刑峻法

五李陵案的原委

六两个英雄的晚年

第六章司马迁之体验与创作（下）——《史记》各篇著作先后之可能的推测

一缺和补

二《史记》中可能出自司马谈手笔者

三《史记》中不易辨别为谈著抑迁著者

四司马迁著述之根据与其创作时之情形

五就著作时代上对司马迁作品之划分

六结论和馀论——兼论褚先生

第七章司马迁的精神宝藏之内容——浪漫的自然主义

一司马迁之识

二司马迁之学——百科全书式的人物

三语言学的训练——所谓古文

四司马迁之读书

五司马迁与儒家

六司马迁之根本思想——道家

七司马迁和荀学

八浪漫的自然主义

九司马迁的历史哲学与历史科学

十司马迁之政治观

十一司马迁之民间精神

十二《史记》一书的个性

十三史官的传统

第八章司马迁的风格之美学上的分析

一司马迁的散文风格之来源

二《史记》书中的形式律则

三建筑结构与韵律

四句调之分析

五司马迁之语汇及其运用

六司马迁的风格之特征及其与古文运动之关系

第九章文学史上之司马迁

一《史记》是中国的史诗

二《史记》与中国后来的小说戏剧

三司马迁之文学批评

四司马迁之讽刺

五总结——抒情诗人的司马迁及其最后归宿

道教徒的诗人李白及其痛苦

怀李白——为本书渝版题

序

第一章导论

一疯狂，梦境，和艺术世界的相通与相异

二李白的本质：生命和生活

三异国的精神教养

四游侠

五所谓豪气

第二章李白求仙学道的生活之轮廓

第三章道教思想之体系与李白

第四章失败了的鲁仲连——李白的从政

第五章李白的文艺造诣与谢朓

第六章李白：寂寞的超人

一李白的情感生活

二李白的友谊

三了解李白之杜甫

四李白之身后

五李白和山东

六李白的风度和勤学

七李白与一般诗人之共同点

八李白之痛苦

李长之先生学术年表

了解一种文化，价值在被了解者，也在了解者——谈李长之的《司马迁之人格与风格》

李白研究中的常青树——谈李长之的《道教徒的诗人李白及其痛苦》

· · · · · (收起)

[司马迁之人格与风格 道教徒的诗人李白及其痛苦](#) [下载链接1](#)

标签

李长之

司马迁

历史

李白

文学研究

传记

文学

评论

2017年已读119#12月打卡书#李长之先生说司马迁惯用“内外谐和律”，即尽量求他的文章之风格和他的文章中之人物性格相符合，而先生写以道家自然主义与浪漫精神为依托的太史公与李太白，也同样贴合传主个性，行文间恣意飞扬，如涌溢而出之势，疏荡而有奇气。虽写作为道教徒的两人，但侧重点不同，写司马迁，虽写黄老之学为其思想之骨，却更多着墨于其对孔子的敬慕、与孔子精神的契合、以及在《史记》创作中对孔子精神与论述之法的继承。写诗仙李白，而着重于其矛盾性，经经济世与潇洒出世之间的矛盾，想要追逐名利却又不愿如履薄冰小心谋求的矛盾，热中与冷淡之间的矛盾，但无论是写司马迁还是李白，都归结于两人道家的自然主义的根性，以及在其性情、创作、思想等各方面的体现。引用文献与通行本多有不符，有些地方有阐释过度的嫌疑。

4.5；兼具详实史料爬梳+浓烈情感飞扬，李长之先生以极强的共情能力（“《史记》是宇宙的缩影，秩序的天体副本，中国的史诗”）、高超写作技巧（解析鲜活语言特色；解构如建筑般力美的结构）靠近那颗灿烂辉煌的灵魂，于漫漫历史长河渴慕不受环境严苛的性灵自由飞升，领悟到所谓“无用即有用”。从培养出司马迁这般伟大才情人物的土壤始，分析齐楚文化之熏染，孔儒与其之契合且终生受惠；加之司马迁纵横大江南北，浪漫自然主义成为他的风格标识。精神上的亲缘如屈原、项羽、李广、荆轲等无不身怀大志奇才却皆以悲愤告终，这些失败的伟人人格也正是他自身写照。李白篇的考据方法与前文同，亦从生平思想入手，道教风骨——宇宙“人化”，人“宇宙化”在他身上发挥极致；道教现世功利的入世观契合他热烈拥抱生命的姿态，欲济苍生，然万古同愁。

这是顶级的文学评论。司马迁不寂寞。

本书收入了民国时期的文学批评大家李长之先生关于司马迁和李白的两部传记，这两部传记恰恰是李先生最负盛名的作品。名为传记，实际上是深入剖析司马迁和李白作品和思想内涵的评传式著作。通过李先生生动详实的文字，司马迁的浪漫、李白的豪爽跃然纸上。作者与写作对象的灵魂浑然相通，在相隔千百年的历史长河中暗自对话。

没有什么好说，三个字——必读书！

感激。

这本书必须要标记一下，在东三读的第一本书，意义重大。

作者写这本书的时候还很年轻，行文颇自信，落笔轻松无顾虑，文采如果能稍加修饰，那是更好。读完它再读《史记》，就会明白，司马迁抛却儒家条条框框写出的文章有多妙，如果每篇都能以道家的眼光写，《史记》该是诸般妙殊、灿烂夺目！去重温司马迁、李白，再去读《鲁迅批判》吧。

其实我自己不是很认同这种根据自己的推测赋予历史人物过多意义的写法，当然，在这个批评史学这个流派中备受推崇的李长之，比起一般作者又慎重得多，所有的论断都是建立在足够的史料基础上，因此看上去还是有理有据的，4颗星

李长之的热情如一团火，非常感人，真·迷弟跨越千年。

用浪漫抒情的文风评论了自己心目中两位浪漫抒情的诗人。

有李长之，金圣叹不寂寞。

商务印书馆中华学名著中的劣品，有负学术之名，是因为同时在看的陈寅恪隋唐渊源产生的对比吗，反正无论在语言学识论断各方面都跟预想中民国人的水平有差距

司马第一章就读不下去，说汉的特征是浪漫（我不赞同）提司马，不提相如？又说黄、老是黄石公（汗），有点不学无术了啊...李白五星，标题就取得如此之好，文字更是清新隽永，读来似乎是哪个留学德国的爱好人文的近友，哪像七八十年前的前辈所写，自此一文，我终于了解了李白“谪仙人”的名号所表，对其风骨样貌性格也能勾勒轮廓。李白其人，根子确实是老庄后生，他的出与隐，极像道家所说出世入世。一个文学上的帝王，境界高邈，但他那对富贵和长安一叹三叹，对蓬莱和白鹿一念再念，就有点让人

觉得人生本无事，达人自扰之之感了，以今观古，他的傲气正合其大功，如果学作一派对世间君王唯唯诺诺相，倒是让人耻笑了，李帝是那种成就了一切，仍觉无聊，放浪青山绿水，纵情诗酒之徒，这人设真是美好啊，比长安不见使人愁的腐儒形象好看多了。

一把长刀

对史记诸篇作成时间的推测未免有点想象力太丰富....

希望越大 失望越大

果然是李的代表作，显示李不仅有才情，而且有学问。

見一次李老師就送我一本長之先生的書，前面天津人民出版社的已經齊全了。現在改商務印書館了~李先生的書在大陸不斷再版，兩位老師也很是欣慰~

李長之先生之作，對所寫之人物因感同身受而迸發充沛之情感，亦引讀者共鳴。

[司马迁之人格与风格 道教徒的诗人李白及其痛苦 下载链接1](#)

书评

在阅读这本著作的过程之中，我总是不自觉地将作者的评论与我所阅读的五册《史记》两相对照，有时觉得惺惺相惜，有时有如当头棒喝。
全书围绕“浪漫的自由主义者”这一主题展开论述，系统的讲解了司马迁及其《史记》的“心路历程”，阐明了司马迁忍辱负重，终得“究天...

司马迁是史学家还是文学家？我至今仍难以判断，我乐于认为他是史学家，但我不得不承认他有着文学家的精神灵感。

读了很多版本的史学史，太严肃的介绍，使司马迁变得陌生。而李长之先生作为文学家对司马迁的理解，那真正是生命化的交流。在李先生的笔下，我也通过他理解着司马迁...

李长之先生此书，详尽地追溯了司马迁人格形成的根源。从时代，文化，阅读，个人经历，甚至是结交的朋友，父亲的言传身教等各个方面来分析这个伟大而坚韧的灵魂成长的土壤。

其中对于司马迁精神组成的观点，是我之前并未思考过的，读来觉得颇有趣味。
影响汉代文化...

这本书也是闻名已久。作为迅翁的死忠粉，我很早之前读过李长之先生的《鲁迅批判》，很爱他的性情的坦率和才气的郁勃，便想搜了他别的书来看看，不意世事变迁人情流水，居然一直不能得逞；这一别，大概有三四年了。说句实话，可能是受过二十世纪的历史学的训练了，我开始对...

很奇怪，我读的这个版本竟然只有77个人读过，而这77个人里竟然没有一个人为这本书写下一篇书评。那我姑且成为第一个短篇小论这本书的人啦，希望第78个人来的时候看到这篇书评，不至于太不屑，也不至于太失望。只是作为一个看完书之后的习惯评价，也许想法过于浅薄了些，也希望...

夜里在困倦中匆匆翻了几处，只触发了久远前阅读的记忆残片和个人感慨，故这不是严肃正经的书评，只为这里才放得下长一点的胡乱感慨。

这书，在我做小城青少年时，为了表示与环境不同，特意追《读书》杂志以示向上和比格，或另一种不同于当时身边人类生活向往，按《读书》上的推...

更多的是对人物传记的描写有了更多心得，尤其是从人物的背景描写方面，作者联想了很多，可是最后都会汇总到中心人物司马迁身上，对司马迁后来写《史记》埋下较多伏笔。

更多的是对人物传记的描写有了更多心得，尤其是从人物的背景描写方面，作者联想了

很多，可是最后都会汇总到...

在三水中学实习，得语文科组长出差，有幸能讲《报任安书》。
但只给两节课时间，于是字词句不能祥讲，只能从司马迁的交友之道、价值观与生死观等方面来探讨。
看了《清明》这个视频中朱军与于丹的对话，知道了李长之先生的这本书。于是从华师图书馆借来读，发现其风格真是感情...

[司马迁之人格与风格](#) [道教徒的诗人李白及其痛苦](#) [下载链接1](#)