

面对疾病



[面对疾病_下载链接1](#)

著者:梁其姿

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2012-1-1

装帧:平装

isbn:9787300148199

关于本书

本书凝结了著者近二十年来近世医疗社会史研究的心得，侧重考察医学知识的建构与传播、医疗制度与资源的发展、疾病观念的变化与社会的关系。著者跳出传统的医史研究，试图发掘医疗史与近世中国社会与文化历史息息相关的历史。由于医学知识的传播，不同社会阶层所获得的医疗资源也相当丰富，其中女性作为医疗者的角色不容忽视。另一方面，明清以来国人对各类疾病与疗法的观念也随着上述的变化而改变。近世中国医疗史所呈现的社会理性，与近代西方所呈现者并不相同，中西医的相遇与融合，激荡出精彩纷呈的社会文化意涵。这一融合的过程，至今依然在持续。

<http://site.douban.com/widget/notes/283957/note/194005236/>

作者介绍:

关于作者

梁其姿，香港大学历史系学士，法国巴黎高等社会科学院历史学博士。1982至2008年任职台北中研院，曾先后任中山人文社会科学研究所、历史语言研究所研究员，台湾大学历史系兼任教授。2008—2010年任香港中文大学历史系讲座教授，2011年起任香港大学人文社会研究所所长兼讲座教授。2010年被选中研院人文组院士。早年研究明清慈善组织，著有《施善与教化》(1997)一书。近年专注于医疗史，著有《中国麻风病史》(英文, 2009)一书，并主编《女性与医疗》(英文, 2006)、《东亚华人社会近代健康与卫生史》(英文, 2010)等书。

目录: 目录

为中国医疗史研究请命（代序）

第一编 医学知识的建构与传播

第一章 宋代至明代的医学

第二章 明清中国的医学入门与普及化

第三章 明清预防天花措施之演变

第四章 十九世纪广州的牛痘接种业

第五章 医疗史与中国“现代性”问题

第二编 医疗制度与资源的发展

第六章 宋元明的地方医疗资源初探

第七章 明清时期的医药组织：长江中下游地区的官立和私立医药机构

第八章 明代社会中的医药

第九章 前近代中国的女性医疗从业者

第三编 疾病的观念

第十章 疾病与方土之关系：元至清间医界的看法

第十一章 中国麻风病概念演变的历史

第十二章 麻风隔离与近代中国

第十三章 从癩病史看中国史的特色

• • • • • ([收起](#))

[面对疾病_下载链接1_](#)

标签

医疗史

社会史

历史

梁其姿

医疗

中国

社会

中国研究

评论

很有啓發，特別是有關現代性的論述。

白富美式的学术方法

阅读时总是浮现的问题意识：有没有一种中国的近代性？甚至比作者还要强烈。。。|
思路清晰，材料有些单薄的赶脚=.=

医疗史方面的人看会有不少启发，自我感觉还是有些粗浅——要求大牛对论文进行（大规模）修订，除非TA自己有学术上的自觉，否则纯属痴心妄想

具体的研究可能有点琐碎，不过几篇讲方法论的综述真是五星以上的好文章，很给人启发。

假期读完的第三本书。

看到友鄰「讀過」，補記一下。宏觀敘事和討論現代性特別讚。

确切说看不太懂，这种研究只能运用于近古史

新知～最后一章正好可以接下去读《麻风医生与巨变中国》……

:R-092

新书刚到手。书中各篇文章我都有copy，不过还是要支持下。细读第一编和第三编的文章，主要是学习梁先生如何写作医疗史论文。有时间写一篇书评。

序和前三章看得真是热血沸腾，但一旦习惯了提问的设定一切就又顺理成章了起来

最初的疾病命名多是症状描述，随着人们对症状的认识深入，以及新的关联的建立，病名也会随着变化，或者说，是同样的病名指向了不一样的症状（甚至病因）。疾病的定义和分类在很长一段时间是社会文化之事，而非生物之事。藉此，作为应对疾病的医疗，也不是纯粹的医学之事。时至今日，医疗实践在很大程度上仍是经验的映现，科技的进步拓展了人们对疾病的视野，丰富了应对疾病的资源，也拔高人们对医疗的期待，不过有时候，是不合理的期待。

梁的论文合集,一班学术后生翻译的,通暢流利,史料多有重叠

在图书馆借到了刚入库的新书，好开心！//
重点看了第一章、第五章、第九章和最后两章。这书其实是由论文合集改编来的啊。序言中提到医疗史在中国还是个较少有人研究的领域，通过有关疾病的观念来研究社会，感觉挺神奇的。不过我对历史学也没基础，所以也就是看一看而已吧。。。

厚重

读到最后发现梁氏的学术关怀实际上是中国的现代性问题，但并非单纯地在这个问题外套上疾病与医疗的外衣。梁氏于麻风病颇为熟稔，而给予医疗史的通观认识尚有不足，姑且算作白璧微瑕吧。窃以为，医疗史不是简单的医疗的历史而是历史中的医疗，做到这一点中国学界尚需时日。

他在读

粗浅，不知道了他的聚焦在哪里。

学术书

[面对疾病_下载链接1_](#)

书评

梁其姿的这本书其实是论文集，搜集了她20多年来散见各处的论文，根据内容分成三编。第一编是医学知识的建构与传播，主要说宋、元、明、清中医知识构建和流传机制的社会史分析，以及晚清以来中西医学知识接触后的冲突和交流。第二编讲宋、元、明、清医疗制度和资源的发展，讨论...

本书是梁其姿先生的一本论文集，收录的都是透过疾病看社会的文章。

病，不仅是个体问题，更是社会问题，如何看待疾病，标志着人类社会发展的不同阶段，这本是历史研究的绝好进路，只是以往我们更多沉迷于宏大叙事，总将历史等同于政治史、经济史或军事史。其实，疾病与人的...

朴之 北京大学教师，北京“蛇盘疮”的迷信疗法

我是在东北农村长大的。小时候，邻家、同村的人，无分老幼，偶尔突然不舒服而症状似乎奇特，就被认定“招没脸的了”，即“鬼魂附体”，遂采取烧纸“送走鬼魂”的办法。初中时，一个同学腰间长了“蛇盘疮”，多...

从医疗史中发掘现代性 韩戍

和传统的政治史、思想文化史相比，医疗史研究曾经长期边缘化。因医疗史需要医学专业知识，对研究者有较高要求。一般还认为，医学有其发展的内在理路，其产生、演变与近代国家、民族的发...

感觉比较典型的法国社会史传统，对宋元以来医者的分层、方土麻风病观念的论述还蛮有启发，全球比较视野也很开阔。但是史料多有重叠，相同材料可以用英法中意文分别写作，翻译过来集结出版就暴露啦，但我觉得完全OJBK，前提是掌握核心语言技术--第五章对现代性问题论述可以看...

(一)

梁其姿教授的主要研究方向是明清社会史、近代社会文化史和中国医疗史，她的博士学位在年鉴学派的大本营、以社会史研究著称的法国高等社会科学院获得。受到她的导师Lucienn Bianco教授和Philippe Aries教授的影响，让她着眼于农民生活、小人物的生老病死等等普通民众...

可能因为此书为论文集，许多内容在梁教授的其他著作中也读到过，所以没有很认真的阅读这一本书。

每次读学术类著作，最期待也是最有收获的往往是序言（前言）和后记（结语）部分，这两个部分通常论述了成书的前因后果以及其内在思路，并会对这一研究方向提出许多富有启发的问题...

- 自從接觸到楊念群的<再造病人>, 開始對從醫學史的角度理解中國的現代化感興趣. 其實說來, 教予我這視角的是一位大學裡的教授, 他那時因為沙土的原故開始涉獵相關的研究, 還搞了些甚麼東華三院的導賞云云。 - 這本書嘛, 那種'現代化的焦慮'沒有那麼之前我看類似的書本那麼多,...

[面对疾病 下载链接1](#)