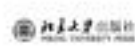


图像学



[图像学_下载链接1](#)

著者:【美】 W.J.T. 米歇尔

出版者:北京大学出版社

出版时间:2012-5

装帧:平装

isbn:9787301198131

什么是图像？ 图像与文字的关系如何？ 文字之外， 图像如何传达思想和情感； 图像之内

，文字怎样佐助读图，塑造思想形象，这是古今中外众多文人学者试图解决的问题。本书建构的就是关于如何读图、解决图文之间张力的一种理论。

文学批评家W.J.T.米歇尔教授通过把形象与词语相比较，或更准确地说，通过从语言表达的角度看待形象而探讨了形象的本质。

作者以颠倒的历史顺序分别论述了四位理论家：古德曼、冈布里希、莱辛和埃德蒙·伯克。讨论了文本与形象、眼与耳、自然与习俗、空间与时间之间的结构差异。

他解决了冈布里希的著作所激起的争议，即是否存在着对自然的一种客观经验，以及与此相对应的，是否存在着现实图像的一种特权位置。卓越地分析了使现实主义艺术得以产生的特殊历史条件。

本书最迷人的成就是最后一章，分析了暗箱，将其作为卡尔·马克思著述中意识形态的隐喻。

作者介绍:

W.J.T.米歇尔 (W.J.T.Mitchell) 系《批评探索》主编，芝加哥大学艺术史系和英语语言文学系著名教授。发表著述多种，包括《图画何为？》，《大地景象与权力》和《图像理论》。

目录: 第一部：形象的思想

1. 什么是形象？

第二部：形象vs.文本：差异的形象

2. 画与段落：尼尔森·古德曼与差异的语法

3. 自然vs习俗：冈布里希的幻觉

4. 空间与时间：莱辛的《拉奥孔》与文类的政治

5. 眼与耳：埃德蒙·伯克与感性的政治

第三部：形象与意识形态

6. 偶像破坏的修辞：马克思主义、意识形态与物崇拜

· · · · · · ([收起](#))

[图像学_下载链接1](#)

标签

图像学

艺术

设计

文艺理论

艺术理论

米歇尔

文化研究

艺术史

评论

看了前面二三十页，句子不通的地方有许多是误译。另外，把idea翻译为“思”、把logos翻译为“标识”，eidos译为”超感觉现实“而不注出原文，实在不利于理解。唉…...

天书一部，居然看完了，不漏一页，必然没看懂，不好评价，显然还需重看。

翻译太晦涩

image理论的导论式作品，主要通过理论文本细读，对image的现代论说进行归纳和总结，切入点是与text的关系，并把image的研究还原为iconology。古典image理论很少涉及，其观点偏英美化，几乎抛弃传统美学中的mental image的部分，是其视野缺陷。

神作

有一种译著看完会激发你买原著一探谜底的斗志

他的英文很简明精彩。读过以后知道这书翻得实在不行，很可惜。

沒看懂，星是隨便給的

老旧，翻译更减星

读了二十页让我的脑袋剧痛，几乎每段都要读两三遍才能稍稍读懂，内容实在是非常晦涩难懂，可能每天只能读几页吧。比起这本，我个人认为萨特的想象和维根的哲学研究更易理解些。

#一周一本马桶读物

#没有图像理论好…另外，最后一章迷人在哪…

翻译好像有些问题吧

在作者的视野里形象、文本、意识形态都是“图像”的特殊范型，他力图诠释这些范畴或者说仅仅是批评学中的概念在对比的“结构必要性”预设中能达到的量度

地铁上读完的。内容肤浅，语言艰涩，不知所云。

翻译是一坨屎。编辑是干毛吃的？差评

很艰难地啃完，仍不明所以。提供了一些线索。

主要是对图像批评的批评，从维特根斯坦开始，梳理古德曼、贡布里希、莱辛、伯克，攻击的重点往往放在论述的逻辑漏洞与自相矛盾。揭露莱辛《拉奥孔》、伯克《崇高与美》中的性别意识。图像-icon与宗教偶像-反偶像之争的血缘关系，文本-图像之间的空隙召唤作者聚集于意识形态这一焦点，引入马克思主义文艺理论中“黑箱”之喻体的作用、本雅明关于“摄影”的双重身份、鲍德里亚（没仔细看）。读得比较糊的是第一章、伯克那一章、最后一章。（查贡布里希《艺术与幻觉》进了资源大厦地下中转库，不知道说啥好——谁叫你不讲逻辑被喷爆呢

mitchell经典。读着很累。

功力太浅，不敢评价。古德曼、莱辛、贡布里希也基本第一次见到。最后的马克思的暗箱和偶像破坏、物恋等还算有些理解。图像蕴含着矛盾的思辨色彩。

[图像学_下载链接1](#)

书评

形象的黄昏——W·J·T·米歇尔的《图像学》文 张未
恰如抽象艺术之于康定斯基，语言学之于索绪尔，图像学的创始人潘诺夫斯基是一个艺术史无法绕开的话题。他惊人的用图像学的方法，如同考据一般渊博而优美的论证了诸多美术史中的名画与公案，让每一个进入图像学领域的...

[图像学_下载链接1](#)