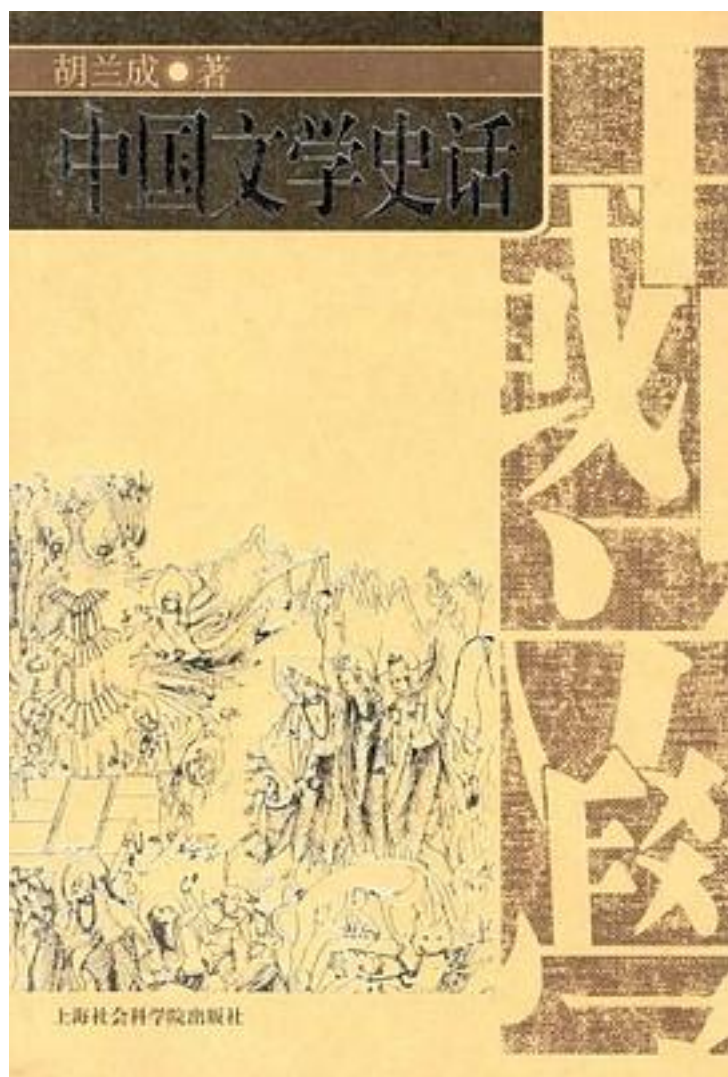


中国文学史话



[中国文学史话_下载链接1](#)

著者:胡兰成

出版者:上海社会科学院出版社

出版时间:2004-01

装帧:平装

isbn:9787806813553

作者介绍:

目录: 上卷

1 礼乐文章

2 天道人世

3 对大自然的感激

4 忠君

5 好玩与喜反

6 中国文学的作者

7 文学与时代的气运

8 尧典与虞书

9 文体

10 魁星在天

11 论文的时代

12 新情操的时代

13 士弱民犹强

14 今日何日兮

15 文学的使命

16 论建立中国的现代文学

下卷

1 周作人与路易士

2 路易士

3 周作人与鲁迅

4 论张爱玲

5 谈谈苏青

6 张爱玲与左派

7 随笔六则

8 闲记

9 评鹿桥的《人子》

10 来写朱天文

11 读张爱玲的《相见欢》

12 关山月

13 女人论

• • • • • ([收起](#))

[中国文学史话_下载链接1](#)

标签

胡兰成

文学史

文学

中国文学

文学评论

随笔

中国

散文随笔

评论

对胡兰成多少还是那句话 “不因其人，而废其文。”

真的，写点读书笔记算了，硬撑成史话，就跟告诉你烤鸭一只结果上来一盆精雕细刻的扁豆，那也还是扁豆啊

或可更名為《我的文學觀》，史話未免托大。下卷的單篇評文，牽強地有些可笑。

读的我恶心死了：1、胡兰成的语言半文半白中处处都是矛盾，其语法规则不管是文言还是白话其实都是不准确的；2、将文学过多地和物理、数学与西方文学进行比较，说什么西方文学没有民更没有士的精神，只有宗教因而比不上中国传统文学，而中国文学向来是士与民的文学一直在竞争，这恐怕有过于轻率之嫌了；3、将张爱玲和《击壤歌》、汤川秀树等捧上了天，常常是说李白文章好的时候穿插一句“正如朱天心的《击壤歌》小瑕那般云淡风轻”或是“张爱玲的文章才是世间读好，好过左派也好过周作人”，还有时不时出现的对于孙中山的褒奖，让人觉得不伦不类，并且完全地忽视了文学对于历史和当下时代的意义；4、通篇看来其实不算是文学史，也不算是零星地文学批评，倒像是欲将全世界所有学科文化都一股脑儿写进去，结果却弄得了个四不像！

就其独特的观点而言，是值得五星的。

胡氏着重于看张爱玲，扣掉一星，不过，前篇的礼乐文章别有风味，保持四星。

这本书总感觉读不下去，写得太难读了！

子阳的书，没读完，但是挺有意思的

胡兰成，流氓才子。公平的讲，略去汉奸之类的大帽子不谈，胡的见识气度，尤有胜张爱玲之处

虽偏执的可爱，但偶尔会灵光乍现。

胡蘭成是深諳中國文化個中真味的，可惜愛得深未免狹隘，要是少些對西方文化的鄙視就好了

胡之才自然是好的，文笔亦佳。其文化体系自成系统，对中华文化研究也精。读其与日本才人交往，别有一番风采。惟其不识本身系统之狭隘，以及对朱氏父女过度推崇，皆是瑕疵。然读起文仍很是享受，并甚有裨益，确是大师风范。

虽则失之于【轻】，但到底成一家之言。

“自然”在汉文学中的位置；鲁迅是周作人生平唯一的敌手，鲁迅去后，周作人落得一个寂寞。台湾三三版。

此书争议较大。有才的一面带来了深刻的洞见，旧式文人的媚雅一面则使得不少见解过

于偏颇。不过，有争议或许是好事呢。

其实也是读散文而已，就像读伍尔夫文论时，抱着同样的心理……

不是太严谨但还是有很多有趣的视角。

胡兰成的学问和文采理应得到公允对待。此书败在过于贬低西方文学，过于抬高张爱玲。

算是有见地的

2010.4.17

[中国文学史话_下载链接1](#)

书评

一个公司，一定需要这么一位同事，上通文化下通八卦从冯宝宝到温宝宝从西厢记到双城记从蔡文姬到腐宅基均能说道一二。
我的同事LILY姐就是这么一位可人儿。她一直反复地给我洗脑她对胡兰成纯文字的欣赏，在被洗半年后，我终于谨慎地选择了胡兰成的《中国文学史话》作为飞机读...

一本《中国文学史话》虽不足以给胡兰成赢来多大的名头，起码使人们不至产生过深的误会。《论语》里说到识人，要察其言，观其行，应该是不错的。而说到误会，我想到了辜鸿铭。历史书上“五四”一节的小字部分，用“顽固”、“迂腐”几字便概括了其人了。后来我有机会看《辜鸿铭文...

胡兰成在《中国文学史话》的第一章《礼乐文章》中开篇就说：“中国文学是人世的，西洋文学是社会的。”用朱天文的话来讲，这是给中国文学在世界文学的殿堂里定下了自己的坐标。胡先生通篇引经据典，所述只有一个主题：中国文学是相由心生，是气息，是活的灵魂；而西方文学是物...

代序

原要请陈丹青先生作序，惟出版在即，丹青先生又忙。三三诸人，也各有所忙，亦恐等不及。

去年冬天，木心先生讲述的《文学回忆录》出版影响颇大。此前，我费尽心思寻求胡兰成先生1976年夏天在朱家隔壁为一群文学青年讲述《易经》时的授课录音，遂因此联络上许多亲炙过胡...

最早知道胡兰成先生，是源于我的先生。那几篇短短长长的书评，说是书评，实则更多是与大师的共鸣和内心深处的某种联结。

只是那会儿缘分尚未到来，直至此后看到的《禅是一枝花》，方才觉得相见恨晚了。读《禅是一枝花》乃是偶然，并非因为对于中国文化的偏好，反倒是受了西方的...

中国有句成语：“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风。”那么在胡兰成看来，肯定是东风压倒西风的。

读胡兰成的《中国文学史话》便能感受到当年推行“民主”与“科学”之艰难。学贯中西如胡先生者尚且守旧若此，从文学到哲学到市民生活皆以为是中国优于西方，甚至连爱情也觉得...

也许因为先看了他的《今生今世》，对他的认识先有了个框框。总觉得他的观点不够全面和公正。不过字里行间，仍看的出作者对中国文学的很深的研究，因此，还是值得一读。

很少有这样先对作者为人不满再看他书的。胡兰成就是如此。

看到他动不动就提到张爱玲觉得很矫情，似乎唯恐别人不知道他这段情史。也许是替自己贴金，反正总是别扭。不过关于士和民的论断倒是赞同，区别于西学的知识分子。现如今人们的精神需求又提升，直追远古。孔子的仁...

在《中国文学史话》中，胡兰成的学问自然是好的，而且自成体系，其文笔也美。但一贯批评西方，却让人反胃。西方与中国并非一个文化体系，以中国文化体系评估西方，西方自然肤浅得很。但若以西方体系评估中国，怕是中国亦甚为腐朽。譬如，西方文化最根基处乃是逻辑。但这也是...

胡先生坚信，中国之文学，在于接近自然的人世，其作者上至朝廷之士，下至民间百姓说书人，所以顺应自然有无之道，顺天而有反，尊贵而平等，强义而柔顺，平实中却说尽了一切的道理、科学和艺术。这是放在了一个大文学去理解，因为政治色彩浓重的礼乐制度遇见了寻求道与气的黄...

只能说胡才子作为传统文人，文学素养是不用质疑的，但是其中对与张爱玲的叙述夹杂的厉害，难道征服一个女人就这么值得一辈子津津乐道么？

对于胡老头儿的书，以前一本都没读过 但对他的生平和感情生活 倒是知道的不少 总之尤其在大陆来说 大部分关于其的评价都是负面的 因了这“知道的不少”我一直不愿意读他的只言片语 无聊之至时 翻开这本书 作为“史话”的书 竟可以让我手不释卷 实属不易 两天一口气看...

没想到胡兰成还能写这样的书，在看过他的《山河岁月》、《禅是一支花》、《今生今世》后，我便买了这本书，只想感受一下民国时期那种最中国的文学味道。我没有学过文学理论，也没接触过文学史，但我相信胡兰成的文学史一定与其它的学术体系和文章迥然不同。 首先，这本书并没...

中国传统文学亡于五四，中国当代文学始于五四。在多事之秋，只能一刀切，面对坚船利炮，中国人丧失了一切自信，文化是错的，文学是错的，汉字是错的，甚至习俗是错的。民国时期的大多数左翼作家，都面带自毁凶相，而胡兰成是一股文化自信的清流。而且，胡兰成的文化自信，并非...

读完胡兰成的文艺评论杂文集《中国文学史话》，眼光视见颇有六朝荡子不羁温媚处，但终究不如其《山河岁月》一书有自成天地的意思，尤其始终脱不去与张爱玲金童玉女

岁月留下的美学范式，所以便少了英雄无赖有真姿的民间起兵的王天下之气。

“那有情有义的小叔叔。”正是胡兰成最好的自况。
有士人的风流雅致，又有爱国的义薄云天，还有一些说不清道不明的暧昧在里面。
胡兰成喜欢用飘渺如云的语言去描绘感官的体验，喜欢以虚空博大去包揽万物。对中西文字的对比，有其独到之处，举例也可见其功力。他说的...

发表于当当网2009-05-12 10:44:33 看胡兰成先生的《中国文化史话》，颇为辛苦。
实在是太多看不清白的地方，所以一直都是停停走走的看，
有时一页要看好几天，
即便如此，但仍旧没有多少记住的东西。倒是最后几篇详细写道具体作家的小文，
印象深刻许多。不过， ...

以前看《今生今世》，还较为同意“人可废文不可废”的轱辘话，虽然那书
也是先以好词好语集锦为底展现一个文艺老年的流氓理想。
没有想到，文艺老年越老越轻率，文学史话简直把中西文学当成他手里的阴阳，他俩眼
一抹黑或者一翻白，就想到哪就撤到哪，所有的论点都不需要论证， ...

[中国文学史话_下载链接1](#)