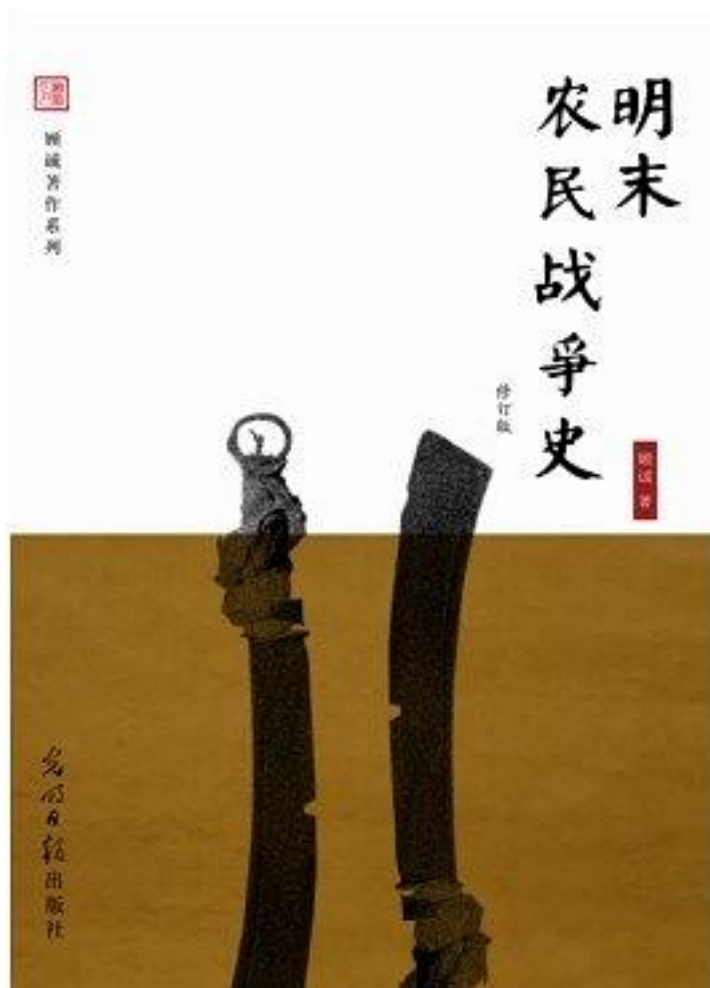


明末农民战争史



[明末农民战争史_下载链接1](#)

著者:顾诚

出版者:光明日报出版社

出版时间:2012-1

装帧:

isbn:9787511217257

《明末农民战争史》是顾诚先生的第一部专著。顾诚从1977年开始研究明末农民战争史事，1982年冬写成《明末农民战争史》，1984年出版发行，广受学界和读书界推崇

，初版已脱销多年。《明末农民战争史》从明末农民战争爆发，叙至大顺政权和大西政权失败。基于对史料涸泽而渔式的爬梳（仅方志就参阅了近千部），作者屡有不刊之论推出，尤其对几成定论的所谓“流寇主义”、“起义军封建化”，以及“李自成败退北京的真正原因”等重大历史问题，均有精深独到的见解。另对李岩其人的证伪，对“荥阳大会”的解构等，均不独谨严，亦颇具趣味。初版之后，顾诚本人曾对《明末农民战争史》错漏之处做过一番校订，对书末所附《大顺政权地方官员表》等做了大规模增补。《明末农民战争史》再版之际，将上述内容完整呈现；并以代序的形式，收录作者的一篇逸文《我的治学经历》。经家人同意，还精选了数幅照片置于卷首，以资纪念。

作者介绍:

顾诚（1934.11—2003.6），江西南昌人，有国际声誉的当代明清史专家。原北京师范大学历史系教授，曾任中国农民战争史研究会副理事长，中国明史学会常务理事。生前仅有两部专著面市：《明末农民战争史》获北京市哲学社会科学优秀成果二等奖，《南明史》获国家图书奖和北京市哲学社会科学优秀成果一等奖。

顾先生生性耿直，视学术为生命，孤灯长夜，治学谨严，是当代考实之学的杰出代表，在明帝国疆域管理体制（卫所制度）、人口、耕地及明清易代史事（南明史）等领域均有精深独到的研究，学术成果和历史结论在明清史学界具开创和奠基意义。先生还是学界公认的“三好”学者：外语好、学问好，文笔好。翻开一部专著或论文，即开启了一段美好而难忘的史学历程。

目录: 第一章 明末农民战争的背景

第一节 明后期政治的腐败

第二节 土地高度集中

第三节 国家财政的破产和赋税的加派

第四节 水利失修和灾荒频仍

第五节 军制的败坏

第六节 裁驿递

第七节 农民大起义的前奏

第二章 明末农民战争的爆发

第一节 陕西农民首建义旗

第二节 勤王兵的哗变

第三节 张献忠、李自成参加起义

第四节 起义早期的特点

第三章 起义初期明政府的对策和义军主力转入山西

第一节 杨鹤主抚政策的失败

第二节 起义军在山西的发展

第三节 陕西起义军的坚持斗争

第四节 起义军的诈降和突破黄河天险

第四章 起义中期的千里转战

第一节 向中原进军

第二节 起义军的汉中突围

第三节 起义军的大举入豫和所谓“荥阳大会”

第四节 起义军攻克凤阳

第五节 崇祯八年起义军在陕西的胜利

第六节 明廷的剿抚并用和高迎祥的牺牲

第七节 李自成等部进军四川

第五章 明末农民战争一度转入低潮

第一节 明廷十面张网和增兵增饷

第二节 李自成等部连遭挫折

第三节 张献忠、罗汝才部的“受抚”

第四节 谷城、房县“受抚”的透视
第六章 张献忠、罗汝才重举义旗和杨嗣昌督师的惨败
第一节 剿饷延期和加派练饷
第二节 张献忠、罗汝才等部再次起义
第三节 杨嗣昌奉命督师
第四节 玛瑙山之役
第五节 张献忠、罗汝才部转战四川
第六节 张献忠、罗汝才部的出川和攻克襄阳
第七章 李自成起义军在河南的大发展
第一节 李自成起义军挺进河南
第二节 李自成起义军攻克洛阳
第三节 李自成起义军首攻开封和项城战役
第四节 李自成、罗汝才联军二攻开封
第五节 襄城之役和三攻开封
第六节 侯恂督师和起义军一败孙传庭
第七节 革、左五营同李自成部义军的联合作战和攻克汝宁
第八章 李自成起义军在河南凯歌行进的原因
第八章 李自成起义军南下湖广和襄阳政权的建立
第一节 李自成等部南下湖广
第二节 起义军的走向统一和“罗、贺事件”
第三节 襄阳政权的建立
第九章 张献忠起义军的进军湖广、江西
第一节 张献忠部的转战豫皖
第二节 张献忠部占领武昌
第三节 张献忠部南下湘赣
第四节 大西政权在湘赣的设施
第十章 孙传庭部的覆灭和李自成西安建国
第一节 吴甡督师之议
第二节 孙传庭的出关和覆灭
第三节 李自成起义军占领西安
第四节 李自成起义军的收取三边
第五节 建国大顺
第六节 大顺军的渡河东征和永昌元年诏书
第七节 宁武之战和势如破竹的进军
第八节 大顺军的南线作战
第十一章 明朝在覆灭前的挣扎
第一节 李建泰奉命督师
第二节 调吴三桂部进关之议
第三节 南迁之议
第四节 没顶之际的几根稻草
第十二章 明王朝的覆亡和山海关之战
第一节 大顺军攻克北京
第二节 大顺政权在北京期间的措施
第三节 山海关战役
第四节 大顺军的放弃北京
第十三章 大顺政权的失败
第一节 明朝官绅的叛乱
第二节 李自成返回西安时的部署
第三节 清军占领山西
第四节 怀庆之役和清军占领西安
第五节 西北地区明降官降将的叛乱和该地区大顺政权的崩溃
第六节 李自成的牺牲和大顺政权的失败
第十四章 大西军在四川
第一节 大西军的入川

第二节 张献忠在四川建国

第三节 官绅地主的叛乱和大西政权的加紧镇压

第四节 张献忠的牺牲及大西政权失败的原因

第十五章 弘光政权的覆亡和南方的阶级斗争形势

第一节 弘光朝廷“借虏平寇”政策的破产

第二节 南方农民反对封建统治的斗争的特点

第三节 南方的佃变

第四节 南方的奴变

附录

说明

(一) 大顺政权地方官员表

(二) 大西政权地方官员表

(三) 山海关战役后三个月内官绅叛乱情况表

.

(收起)

[明末农民战争史_下载链接1](#)

标签

顾诚

明史

历史

中国历史

明朝

学术

明清史

中国

评论

顾诚人聪明耐得住寂寞能下死力，确实是做学术的好人才，可惜这本书对唯物史观的应用十分机械，明朝混账没错，但李自成就算得了天下不过又一个高祖太祖，真没必要对他另眼高看。当然比起就差给明清皇帝跪舔的袁腾飞或当年明月，顾诚至少还保留了不隐恶的底线

本书算是顾诚先生名作《南明史》的前传，成书时间在80年代初，是当时主流历史观下的产物，所以现下很多阶级斗争词汇看起来比较违和。好在史料扎实，考证严谨，脉络清晰，所以抛开著者先入为主的农民军革命视角不说，仍是一部详实且吸引人的史著。

不通。

可视为《南明史》序。虽受限时代，仍能秉笔直书，治学之道，用功之深，后辈拜服。
Ps：意外翻出影票书签，忆当时场景，哑然失笑。昔日经历只为今朝笃定，甚好。

讲道理这本书成就甚至在南明史之上，有些脑袋进了粃的明粪夏霸打低分。

摒弃顾老阶级斗争的立场，这绝对是本研究明末的好书，史料详实，条理清晰，点评精炼。顾老功力之深厚，治学之严谨可见一斑。《大明劫》的编剧导演应该认真研习过此书。

明确的阶级立场与客观的史料分析。

阶级史观色彩浓厚，考虑到此书出版于八十年代，就不多作苛求了。

读顾诚的第二本历史书籍，讲明末农民战争的始末，对阶级矛盾有了重新的认识。

本书支持的角度就是错误的，张献忠这样的屠夫，李自成这样事还未成就纸醉金迷的人是历史的趋势，我打死也不信；明是腐败透顶了，但是并不代表他所谓的流寇是更好的东西。

比南明史差远了

大辘椎轮，允执厥中~~~在此要为另一位明清史前辈郑克晟老先生鸣不平，《明代政争探源》什么时候再版？

鉴于成书年代早，阶级斗争的视角和用语颇多，整体水准也显然不如后来的《南明史》，但老先生的治史功力于此书已可见一斑

虽然阶级斗争的观点过于浓厚了些，对官军的评价过于不公，考虑到写作时代，这些都可以忽略了

这种偏见性的嘴脸真的看不下去了，与《南明史》对比，还真是差远了。《南明史》至少还在偏颇中摆事实，《战争史》干脆放弃说理，全程阶级史观从头到尾双标与诡辩，对待统治者极尽辱骂，对待农民革命者极尽阿谀，不看事实不看结果，只讲阶级。既没有提出可以参考借鉴的历史教训，也没有对事实真相的探讨与人文悲悯，只是陷入自己盲目而又可怜的阶级斗争，把人与史抛的干干净净。可惜，可悲，以如此热情（详细的考究）最后却被偏颇的理论毁的一干二净。

作者对待历史的态度我极其不以为然。

史料可鉴，史观过时。

精彩，从书后附表就可见顾老先生为学之认真。

打来打去，就这么回事儿。

作者用了大量阶级观念语言是一个缺憾。

[明末农民战争史_下载链接1](#)

书评

还原一个真实的李自成 杨津涛 刊于2012年3月9日《深圳特区报》
在称赞一位学者时，我们往往会用“著作等身”这个词来形容其成就很大。然而当今这个时代，“著作”早已不能代表成就，...

主要用阶级斗争的观点去评析，偏农民军倾向明显，整体水平不如《南明史》。但要了解明末农民战争全过程，还是推荐必读。当然，我完全理解顾老的苦衷，毕竟成书是在八十年代，如果再过十年的话效果应该会好很多。

这是《南明史》的前传。值得一读。这么丰富的资料，你们为什么老盯着阶级那两个字！
兴，百姓苦，亡，百姓苦。老百姓需要的只是一块田，能填饱肚子，能活命。可总是得不到。尤其是王朝末世，自然灾害官匪兵，你来我往，赤地千里，人食人，人食子，触目惊心。我们引以为傲的五千...

《明末农民战争史》，顾诚著，光明日报出版社，2012年1月第1版。
顾诚先生一生致力明清史，但只有两部专著，这与当下洋洋万言倚马可待、倚仗copy&paste出书者天壤之别。著书耗时，只因治学严谨，一书所参阅方志多达千种，想想亦令人咂舌。以此精神治学，自非人云亦云，读此...

这些年网络上充斥着大量的历史穿越小说作品，以明朝为甚。
经历了近代屈辱历史的我们，总会想象先贤们让四夷臣服、顽强不屈的民族振兴画卷。环顾四周之后，相对来说比较符合“华夏正统”的明朝于是脱颖而出。况且它还有特别能激发自豪感的Slogan：不称臣不纳贡不和亲。以及...

对明末诸势力投入关注，始于一本叫做《三千美娇娘》的起点小说。借着背靠时代巨流，周旋于顺、明、清、杂各路人马之间的顺朝河南登封县七品知县之眼，我对明末的各色人物和大事件也算混了个眼熟。有了这些形象打底，再阅读严肃的史书，往往会有别致的兴趣，但缺点也是相应存在...

用阶级的观点分析历史，同时能够加上辩证法，就很有深度，能抓住关键。跟现在的所谓顶着“去意识形态、取政治化”的招牌，其实在用另一种意识形态政治取代原来政治意识形态的庸俗作品好太多；还是老一辈有深度、有立场

此书可与明朝那些事第7本结合起来看。总觉得凡是历史研究者号称要客观看待历史，但书中都强烈反应出对历史的倾向性。当年明月是王朝的崇拜者，顾诚是农民起义军的强烈粉丝，偏向性都很明显，因而都存在史料采用的偏驳。当年明月主要详细写高迎祥挂了之前的农民起义历史，之后则...

2012年刚买来时，粗看一天就基本看完一遍。这回从头到尾从正文到注释认真看一遍，花了40天。顾老对崇祯爷的刻画真是花了感情、花了工夫。引用的崇祯爷“指出”的话面上看都是尧舜之言，却实质展现了他的反人民性。为如何深入认识与评价历史与现实人物特别是上面的人物做出了典...

1.功力深厚，看得出作者下了功夫，佩服他翻阅无数地方志寻找蛛丝马迹的毅力。作者对“荥阳大会”“大顺政权的是否重视地方政权”等问题做了详细的考辨。
2.阶级史观运动得当。但反复使用“进步性”“局限性”“xx矛盾”“阶级斗争”等词汇，显得有些刻板。 3.明末农民起义失败...

本书讲李自成张献忠起义到失败这一段历史，是严肃的学术著作，不过这段历史实在是跌宕起伏，看起来非常吸引人。
这本书力图每个观点都有证据支持。书中这段历史中的一些疑点谜团给出了令人信服的解释。比如李自成到北京后到底有没有腐化堕落，李自成为什么在山海关败在八旗军...

很现实反映了当时农民战争年代的生活，社会就是这样，只有人民拥护才能长久，压迫的后果必定是反抗，物极必反啊！明末边军一小兵<http://www.zuiduoshu.com/catalog/mmbjyxb.html>

作为老一辈治史的老先生，顾老对史料细致考究的功夫让人敬佩。本书内容详实，史料丰富，确实是研究明末这段历史的必读读物。不过看完本书后，感觉顾老的倾向性太明显，未能完全秉承客观治史的原则，当然这与其所处的时代背景有很大关系。书中完全否定崇祯政府，将一切忠明之臣...

顾先生的书提了太多阶级斗争，太多地主阶级这些时代烙印，其实多数情况下去掉了也无害结论。书里面还是多了些偏向于粉饰，对于李自成和张献忠都是，尤其是张献忠，屠尽成都百姓这种只有变态牲口才会做的事情，顾城却称错误或者肃反过度，这是价值观取向问题。有时代性。在军事...

本书阶级观太强，凡是涉及明朝廷的，上至皇帝，下到臣子，他们为了解决社会问题的措施都被冠以虚伪之名。作者站在农民军的立场上太过于明显，以至于在史料的佐证上都选择对农民军有利的，对明朝不利的，不过34岁便自尽的崇祯更被戴上反动头子的高帽子。只有史料有重大分歧的时...

[明末农民战争史_下载链接1](#)