

诗言志释



[诗言志释_下载链接1](#)

著者:王文生

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-1

装帧:平装

《诗言志释》内容简介：西方文学、美学思想在二十世纪初传入中国，造成两个方面的影响。其正面影响是激起中国学者对历来被忽视的文学思想研究的重视，和对文学思想资料的收集、整理和注释。这方面的成果为中国文学思想研究奠定了坚实而丰富的物质基础。其负面影响，表现为部分中国学者用西方理论、命题、范畴对中国文学思想进行比附、曲解、规范，形成文学思想研究中的片面西化。其结果是中国文学思想体系、发展规律、民族特点未能得到阐发。中国文学思想的传统和精粹未能得到弘扬和传播。有鉴于此，《诗言志释》作者在上世纪八十年代初，著文提出“比较研究，发现自我”，立足于中国文学传统，总结中国文学思想体系的构想。此后三十余年，仍坚持不渝地在这方面做出努力。《诗言志释》即是这种努力的成果之一。

《诗言志释》首先从“诗言志”文学思想纲领产生的时代考证入手，进而对“诗言志”的内涵予以详尽阐释，发现“诗言志”文学纲领已含有中国文学思想体系的雏形。那就是“源于情，形于境，成于味”。最后，又通过“诗言志”与亚里士多德《诗学》这两个中、西方最早文学纲领的比较，概括出中、西文学思想几个基本不同的特点，和涵盖中西文学的一般定义：“文学是以形象的方式，表现人的感情，描写人的行为，通过作用于人的精神生活，来影响社会生活的。”作者在研究中本着一以贯之的中心思想：中、西方文学、美学思想，是在各自文化传统、历史条件下产生发展的。它们像双峰并峙、两水分流一样各擅胜场；有异彩纷呈之美，无高低优劣之别；不应各以所长，相轻所疑；而应互学互补，互容互足，共同丰富、繁荣世界文学思想的宝库。《诗言志释》作者的发现和思想，被誉为“中国文学思想研究的一项重大突破”、“比较文学研究的一个创举”，其“开创之功，自当载入史册”。

《诗言志释》与已出版的《论情境》、《中国美学史——情味论的历史发展》同为《中国文学思想体系》的组成部分。《中国文学思想体系》是第一部笼罩中西、承先启后、弥纶群言、自出机杼，阐明中国文学思想体系、规律、特点的开创性作品，将在以后出版。

作者介绍:

目录:

[诗言志释_下载链接1](#)

标签

诗学

诗言志

文学思想

文学理论

学术

抒情传统

情

古典文学及研究

评论

本书思路与厄尔·迈纳《比较诗学》颇多相似，也与陈世骧不谋而合，皆是从中西两大诗学体系的源头论证诗学传统的基因与走势，而以“情”为核心的诗学阐释，自是重申了“中国抒情传统”的路数，也与朱自清的《诗言志辨》遥相呼应。另“源于情，形于境，成于味”也成为王文生此后一系列作品的基本框架。

对传统的”诗言志“作出了不同以往的新的界定，强调”情“的主导价值。并将这个诗学纲领从经学中剥离，将其贯入到中国文学史的三千年历程中。将之于西方以亚里士多德《诗学》为代表的叙事文学的理论观念进行对比，突出”诗言志“这一中国传统理论范畴的抒情性特征。

作为纲领的诗言志“以人的内在情感作为文学的内容，通过创造情境结构来使情感得到表现，以情味作为文学的美感和价值”；《诗学》“以人的外在行为作为文学的内容，以摹写生活为其创作方法，以认识生活为其社会作用和价值”。抒情与叙事传统的区别很明显，通篇以此对比为纲，有失新意

本书从“诗言志”思想产生的时代考开始探讨，分别对“志”、“言”与“和”的内涵进行阐释，强调“诗言志”是以“情”为主的感情活动，最后将“诗言志”思想与亚里士多德的《诗学》从文学内容、创作方法、价值观念和思想体系等方面进行比较。条理清晰，内容丰富，深受启发。/2018.11.1

不打算看完了

补记。15年cd阅览室读毕，现唯记忆模糊，不知所云。

[诗言志释_下载链接1_](#)

书评

[诗言志释_下载链接1_](#)