

古典的回声



[古典的回声 下载链接1](#)

著者:高峰枫

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2012-1

装帧:平装

isbn:9787308091282

此书为高峰枫近年的学术书评和随笔作品集，侧重西方古典学研究领域，有评价学术翻

译作品的，有谈学术规范问题的，还有谈美国教育等知识性文字。

作者介绍：

作者高峰枫为北大英语系主任，美国加州大学伯克利分校文学博士。近年来在《南方周末》《南都》《上海书评》等主流媒体上频频发表书评和随笔。

目录: 前言

第一编

一 找寻历史上的耶稣

二 荷马史诗与马可福音

三 《论语》是不是“孔门福音书”？

四 亚伯拉罕杀子故事评点

五 译经·释经·尊经

六 耶稣的继任者

第二编

七 西塞罗的愤怒

八 《恩典与自由》其书及译文

九 通识教育读本之“欠通”

十 圣经正典的形成

十一 保罗的右耳

十二 抄袭的狂欢

十三 六十年无教程

十四 斯巴达克斯猜想

十五 中世纪的小红帽

十六 保罗和维吉尔：不可能的比较

十七 “参考”的秘诀

十八 翻一翻西方学术的家底

十九 莎士比亚“人生如舞台”的比喻

二十 西塞罗为诗人的法庭辩护

• • • • • (收起)

[古典的回声 下载链接1](#)

标签

古典学

高峰枫

随笔

文化

文化研究

书评

西方

文学

评论

治西洋学问无外乎二法，一曰精研英文，二曰锤炼汉语，自勉。

很晚才知高峰枫老师的大名，虽无“相见恨晚”之感，但依旧钦佩其人，更无比认可其学者之身份。一言以蔽之，高老师可谓国内中青代学者之表——

履历几近完美，学养与底蕴兼具，中西学皆通，行事低调，厚积薄发，字字玑珠，力透纸背。《古典的回声》虽薄薄一册，实乃高先生多年为学与为人风韵之缩影。本书将先生散落在若干刊物上的书评集结成册，分两编，上编文章篇幅稍长，以宗教为主题，主要探讨《圣经》相关；下编由十多篇小品篇幅的文章组成，以古典文学为主（亦有《中世纪的小红帽》这类趣文）。文章有些千篇一律，无外乎学术性随笔，探讨国内外文学类专著或是译著，可背后的精神却弥足珍贵：学术讲究严谨、独创以及合乎情理，学术研究者更是要凭着自己的良心去从事研究，进行创作。为师如高峰枫者，传道授业解惑，去伪存真祛魅，有侠义情怀。

书评典范。写好的书评确实需要功力，而且除了介绍性质的书评外，相当程度上至少某些方面要比人家水平还高才能评得到位。就本书言，第一部分主要是介绍新书，可学习作者条理准确介绍新书内容。第二部分主要是对国内译著的粗劣和专著的抄袭进行不留情面的批评，就像牛虻，而且非有功力与态度者者不能为。

高峰枫先生的书评，搏兔以狮力，读后有很大收获。

读了这本书，就能明白，为什么批评也是一门技艺了。好的批评需要精辟准确的文字、举重若轻的气度、精深勤勉的钻研，高老师的文笔学识修养各方面水平都不是盖的。

在大厦建得越来越难看之时，我们需要勇于拆房子的人。

嬉笑怒骂，皆是文章；点滴之处，颇有真知。

"在一个没有规矩、没有原则的时代,我们心中那些'不虑而知、不学而能'的良知良能丧失殆尽..."如斯沉重...王、张有着浓厚的浙大背景,而此书又由浙大出版社出版,甚为有趣
..."

把这本牛逼的书当成吐槽笑话全集的也只可能是我这种文盲吧……

文字精简，见识高妙。ps抄袭、滥译的靶子里好多是浙大生产的垃圾，好歹这本书还是浙大社出的。

拈荆冠而微笑，含落英而咀华，快意书评，舍不得读完。

比他弟那本水平和见识都高多了……

早课：高峰枫《古典的回声》，前面谈到了耶稣和保罗的问题，主要是历史学上的耶稣，和神学基督身份的耶稣两义，在考古史料为基础的作品《耶稣的真实王朝》里，耶稣是有同母异父的兄弟，十二门徒是他的内阁，他们属于王的血脉，为王朝复辟，也就是犹太人期待已久的弥赛亚，最终推翻罗马。第二篇谈荷马史诗与马可福音，圣经是否有抄袭荷马史诗的嫌疑，其中偶合的情节和意象不少。后半部分开始兑水。学术集的通病，文字不够，其他来凑。

上学期上花威老师的奥古斯丁《忏悔录》课程，花老师发了高峰枫教授的《奥古斯丁与维吉尔》一文，后来才详细了解了一下高峰枫老师的情况。干货满满的书评，学识文笔

俱佳，一些文章极为好玩。对国内一些所谓的权威学者的批评也毫不留情，读这样的书评很有收获。

造诣颇深的学术，毫不留情的书评。

对“盘剥”西方古代典籍的批评

建立在好文献功底上的识断力，因此简洁干脆。

粗略翻过一遍，简直是大放地图炮加机关枪扫射，从刘小枫到王晓朝统统中枪，确实过瘾得很。倒是有些可细读之处，留待日后再一一查证。

好看且长知识

诚哉友言，果然开得一手地图炮。

[古典的回声](#) [下载链接1](#)

书评

作者前言里说：

把二十篇文章编成一册，我都尽量保持原貌，只就个别字句做了修改。唯一的例外是《论语是不是孔门福音书？》一文。此文作于2001年，评论的是两位美国汉学家白攸之、白妙子的《论语辨》一书。我当时见识浅陋，误信对传统典籍应保有“温情和敬意”，所以在最后两...

读高峰枫的文章就像沉睡的清晨落了一场大雨，敲窗敲瓦把人闹醒。之所以有这种感觉，因为他的文笔实在太过利落，哗哗的一连串，就连批评别人的不足也是磕磕磕在对方的脑壳上连敲十几下，一定敲起一串大包才罢手。不过，靠他一己之力是批不完张新樟之流的，吾国学术已无药可医。...

[古典的回声](#) [下载链接1](#)