

冯友兰自述



[冯友兰自述 下载链接1](#)

著者:冯友兰

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2004-11

装帧:平装

isbn:9787300059884

历尽百年沧桑之后，世纪哲人冯友兰先生以一种淡定的态度，娓娓道来自已求学、治学的经历，同时也展现了作者面对那个西风落叶的时代所怀有的心态，以及同时代一批学人轻舟激水，奋发图强的精神。

本书是世纪哲人冯友兰先生在晚年回眸自己学林春秋的自述传记。历尽百年沧桑之后，冯友兰先生以一种淡定的态度，娓娓道来自已求学，治学的经历，同时也展现了作者面对那个西风落叶的时代所怀有的心态，以及同时代一批学人轻舟激水，奋发图强的精神。全书分社会、哲学、大学、展望四部分，分别叙述了作者的人生经历，学术成长、求学教学过程以及对“旧邦新命”的殷切瞩望。

作者介绍:

目录: 自序

第一部 社会

第一章 清末帝制时期

第二章 民国时期

第三章 中华人民共和国时期

第二部 哲学

第四章 二十年代

第五章 三十年代

第六章 四十年代

第七章 五十年代及以后

第三部 大学

第八章 北京大学

九章 清华大学

第十章 西南联合大学

第四部 展望

第十一章 明志

· · · · · (收起)

[冯友兰自述 下载链接1](#)

标签

冯友兰

传记

回忆录

哲学

大师们的精神世界

中国哲学

文史哲

学人

评论

我怎么觉得这本比他的哲学简史还好呢，冯友兰真是个奇怪的人啊，在文革中被虐成这样，事后还是不肯说实话，回忆录里好几处都有遮掩痕迹 还有很多细节想不起来了
总之他这个人很值得玩味

老人的智慧源自老人的天真

喜欢听那个年代的故事。第一部分的历史社会变迁，第三部分的北大清华轶事，都还不错~

其实还挺好看的。其中有金岳霖阐述到的一个观点，“同情与赞成”。同情不等于赞成。对一切时间、经历可抱“同情”态度，赞成与否则是自己的主见了。这样看人看事，我觉得还是妥当的。另，哲学本身必是迷人之物。可怜可惜我没能力懂呀呀。。再另，天地之间，独自一身，也很迷人，而且要紧。

文风晓畅的冯老，看着很舒心

即1981所作《三松堂自序》。看到第二部“哲学”第六章“四十年代”和第七章“五十年代以后”这两章的时候，我高潮了。话说，金岳霖的审查报告，以前好像还没完整看过一遍。

易云：修辞立其诚。

第一三部分好读，从中也可以一窥过去的学界风格

冯友兰身世、教育事业、思想

49年遗失了很多宝贵的东西，其中有一样就是冯友兰先生，空间上的遗失尚不可怕，这是纯粹的遗失

春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干~

勉强4

文笔亲切，读着如亲聆大师口述

我国近代最著名的哲学家之一。

看这本书的很多瞬间是觉得有些悲凉的。文人，毕竟是文人，柔弱的文人。

1918年6月，冯友兰毕业于北京大学。毕业时同学们与校长蔡元培、文科学长陈独秀及教授马叙伦、梁漱溟等合影。

敬大师

初一

每天下午，我都会坐在映秋院前面的石椅上，开始我一天的阅读。小径曲幽，花香弥漫。光阴像乒乓球，斑驳地梦幻地，在地上跳跃，忽隐忽现。前面是一片宽阔的柔软的草坪，松树高耸入云，小孩子喜欢奔跑其中，像自由的小马驹。松鼠们则在松林间欢快地相互追逐，调皮捣蛋，经常有一两只跑到我的足边与我瞪眼相望，我知道这些小家伙想要干嘛，可惜我忘记带零食了；唧唧喳喳的小鸟们成群结队，一次次把我包围。在这美好的天地里，冯老与我面对面，向我讲述他的人生。很多有趣的人和故事，历史在这里与个人重逢。那些风雨吹烛火的岁月呵，都化作了黄昏中金灿灿的夕阳。

说当时的北京挺有意思的

[冯友兰自述_下载链接1](#)

书评

把自己博克的这篇“乱写一气”转过来吧。
其实是上个周末看的一本书《冯友兰自述》，偶看书比较慢，连着看了三个晚上，前两天都到夜里快三点了，最后一个晚上，看到了两点，终于看完了。掩卷深思，感慨良久...感慨着感慨着，竟然就这样睡着了，半夜三点半又突然醒来，才发现...

章节安排颇有《左传》气味。以“修辞立其诚”与“有话则长”而判篇幅主题之侧重，也颇有趣味。在“社会·民国时期”“哲学·三、四十年代”“大学·八、九、十章”部分，学术自信、自得之心令人读之怡然，述及贞元六书部分，更有傲慢之态，迥异建国后章节气息。常有学者莽撞定...

研究哲学的人，通常都比较看通世界上的人事万物。所以做人就有点像红楼里的宝钗，懂得乖巧。冯友兰就大有点大智若愚的味道，不仅在他对待不同政局政治之间表现得明

显，在学术上也是如此。中庸中庸啊，只是明灯恐怕还是有的，只是他在心里罢了。

很多学界人士，特别在当今学界，大学校园里的人，都非常鄙视冯友兰先生的人品，质疑其人格，愚以为，无人能像冯先生一样，在中年时期，内心自我批判，在晚年时期，坦然公之于众接受批判并与大众交流批判。
对于中国哲学，他是承上启下，并且眼光如炬，能够看见哲学未来的人。 ...

在《自序》中，冯友兰以该书为其“以前著作之总序”，欲便后人“知其人，论其世”，所以书中特别分“社会”、“哲学”、“大学”、“展望”四部，以期相应地达到“志环境”、“明专业”、“论教育”、“申信心”的目的，为了解冯氏及其周围的人、事提供了很多冯氏的亲身感受。...

碰巧晒书看到一张遗落在书本中的书单，读大学时所列，《三松堂自序》在其中。于是就借了一本，饶有兴致地读了起来。这本自序分四部分：社会（环境）、哲学（专业）、大学（教育）、展望（信心），长短不一，作者称之为“有话即长，无话即短”。社会部分尤为精彩，作者记录了清...

其实也不算读过吧，只是在图书馆翻了翻。像我这种专心不起来的人，拿着六级的书去图书馆，见到这本书被摆在一个书架上，就随手拿过来，六级就一眼不看了。
翻这种书，总觉得切合那句：清风不识字，何故乱翻书。这种书是肤浅如我者读的么。一点也不爱智慧的人，去读哲学家的自述...

书评/你不能责备一个黑暗中的人没有光 ——冯友兰《三松堂自序》作者/十生
冯友兰，想了解中国哲学就绕不过的一个学人，1918年毕业于北京大学哲学系，1924年获美国哥伦比亚大学哲学博士学位。冯友兰一生写了很多本书，其中有些书里面的观点因为时势所迫或自身思想发展而有矛...

做人做事有三个境界，自然而得为上，刻意图之为中，迫于形势为下。
冯友兰先生做学问，由中而上，由上转下；
先生做人，本想自然而得取其上，于是并无苛求，自然失之于中，实际往往迫于形势，碍于情面，最终取乎其下。说做学问。二三十年代...

好读老人书。本书讲述冯氏身世、学问和教育事业。

为自序如对镜自照，所见必不完全。然老人多经验，少浮辞，足以弥补之。传记是史一支，冯氏历经丧乱，兴学参政，以史观之，极有价值。于近代之学术思想史多有涉及，评及胡适之书，顾颉刚之史等，亦多可鉴。其中或有春秋笔法， ...

冯先生90大寿的时候，曾邀请梁先生，梁以冯曾“谄媚江qing”为由断然拒绝。冯与江的关系，冯已在自序中说明。网上经常看见对这件事情的评价，不少是有失偏颇的。这里我把书后附录的年谱摘录一段，是冯90大寿期间二人来往的记录，对感兴趣的朋友或许是个不错的材料。 -----...

大一时不知哲学为何物，选读了冯老先生的《新原人》、《新理学》等书，阅读越困惑，哲学就是这样子的吗？后来听了一些西方哲学史的课程，才对哲学这门学科有了一点了解。现在想来将冯先生的书作为一种哲学来读，似乎是不太合适的。没有太过仔细的读冯先生这本《自序》，困难、...

周质平在《光焰不熄》里提到冯友兰晚年的自序，评价说他这本书还算通。兴致勃勃买来一看，失望透顶。除开拉了一遍自己的简历外，没有什么东西了。哲学家的深刻完全没有，搞得还是49年来接受的那一套马列，作为哲学家，他的思想早就死掉了。原以为到老会清醒些，没料到仍操着老...

经老师的推荐，看了这本冯友兰先生的《三松堂自序》，感悟有三：一、哲学上：摘抄：西方人精神境界空虚，没有找着精神上的安身立命之地，才寄希望于宗教，而其实，中国哲学在这一点上代替了宗教。感想：在书的前一部分讲生平的时候提到这句话，但在书里没有过多描述，然...

文章的某些部分简直可以跳过 涉及到某些言论不便提起 读过的人应该都能感觉到本就是唯心主义哲学 何必一定要强加上这些部分 如果是历史所逼 环境所迫 何苦一定要在晚年自序里提起? 人是要有傲骨的 文人起码也要有点风骨 要在这些文人中找个类比的 郭沫若是冯友兰的加强版 鲁迅...

对冯友兰的第一印象并不好，感觉他是个被毛主席批评“要以老实态度为宜”，而且在文革期间参加梁效晚节不保的的倒霉蛋。所以在买中国哲学史的时候，毫不犹豫

地选了胡适的版本——虽然大家都说冯友兰写得更好。
后来发现胡适的书简直不能读，于是又折返回去买了冯的中国哲学...

这是冯友兰的自传。了解一个人的哲学观，最好也能了解一下这个人的生平。读了后才发现原来冯友兰当年级别很高啊，相当于中国学霸级别的人物，当过清华的校长。因为毕竟他是级别很高的人物，而且学术界人士地位比较超然，所以读他的自传，了解一下当时民国直到解放的那段历史， ...

[冯友兰自述_下载链接1](#)