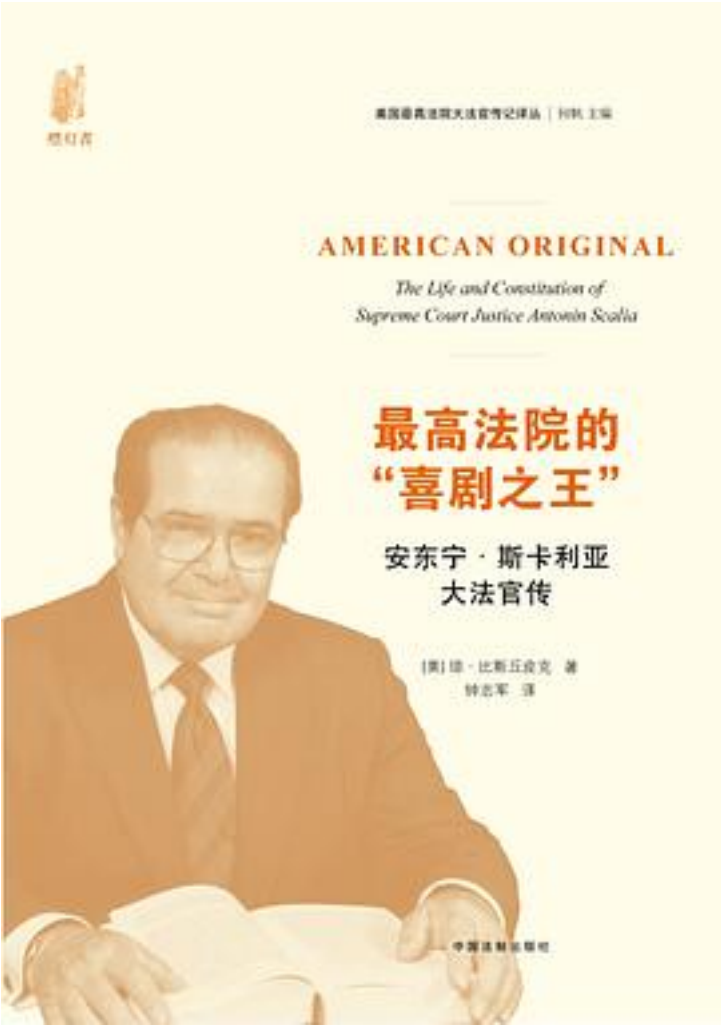


最高法院的“喜剧之王”



[最高法院的“喜剧之王”_下载链接1](#)

著者:琼·比斯丘皮克

出版者:中国法制出版社

出版时间:2012-3

装帧:平装

isbn:9787509333006

立场保守，却文笔犀利；争强好胜，但逻辑严密；性格狂放，可魅力十足，这些貌似矛

盾的特质，却集中在安东宁·斯卡利亚大法官一人之身，使他呈现出复杂面貌。两百多年来，美国联邦最高法院出现过诸多富有个性的大法官，但像斯卡利亚这样将司法立场、人格魅力发挥到极致的，却独一无二。资深记者琼·比斯丘皮克通过扎实采访，以精彩笔触，为我们讲述了这位美国最具争议的大法官的成长之路、内心历程、多元个性，揭开了最高法院近20年来围绕死刑、持枪、堕胎、政教关系等重大议题的决策内幕。

作者介绍:

琼·比斯丘皮克 (Joan Biskupic)，1956年生，美国资深法律记者。毕业于乔治敦大学法学院。自1989年起，一直从事最高法院相关新闻的报道工作，先后就职于《国会季刊》、《华盛顿邮报》、《今日美国》（至今）。除本书外，还著有《大法官桑德奥康纳传：改变美国联邦最高法院》。

目录: 序言

白色卡片上的问题直指斯卡利亚司法传奇的核心：其标志性的原旨主义理论仅仅是他实现保守主义理念的工具而已吗？抑或他所说的不过都是戏谈，其实是因为他的理论无法推导出他作为一个决策者所想要的结果？

第一章 美国梦

斯卡利亚对人类理想的脆弱时刻保持着警醒，对轻易许下的诺言持有高度的怀疑，但却又对我们正在失去的品行怀有深深的眷恋。

第二章 水门事件漩涡

与切尼等从尼克松行政分支到福特行政分支的老班底一起共事，让斯卡利亚在行政分支纷繁复杂的“现实世界”中游刃有余。水门事件之后，斯卡利亚在福特行政分支任职的经历，也为他提供了一个独特的观察视角，让他更加清楚地明白了首都政治的运作。同其他行政分支的“兄弟们”（特别是迪克·切尼）一样，斯卡利亚的态度也更加清晰明确——“非友即敌”。

第三章 行政分支代言人

斯卡利亚那种天生好斗的政治风格以及对行政分支的忠诚，正好迎合了“后水门事件”时代的意识形态需求。他的专横自负根植于他那以规则为导向的父亲和天主教家庭成长经历，这些背景又促使他尤为关注其他权力分支对行政分支和总统自身权力的侵蚀。斯卡利亚在白宫情报室以及国会各委员会的经历也教会他一个道理——权力属于时刻警惕之人。他在学习，学习如何玩这场漫长的权力游戏。

第四章 思想交锋

谋求首席政府律师一职失败后得到国家“第二最高法院”的职务，以及后来他在法律界所取得的显赫声名，在一定程度上得益于保守主义者和时代背景。遍地开花的联邦党人协会分支机构为他提供了一个广阔的舞台。当斯卡利亚孤独寂寥之时，正好有一群人聚积在一起，高高举起他的大旗。

第五章 冷酷无情的异议者

麦金农采纳了斯卡利亚的大部分建议……后来到了年月，当哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院最终准备发布“塔夫拉雷斯案”的判决时，麦金农已经将异议中所有的“我们”都改成了“我”。斯卡利亚——消失了。

第六章 我无议程

其实，在年的那场听证会上，参议员们都没怎么深入地了解他们面前的被提名人。参议员们发现，他们很难具体检验司法哲学或宪法理论的不同到底是何物。到了最后关头，虽然斯卡利亚的历史记录就在眼前，但他却很少需要为自己辩护或解释什么。斯卡利亚甚至都没解释过他的核心立场，就轻而易举的坐上了大法官宝座。

第七章 有人在听吗？

斯卡利亚已经准备好去挑战既有的法律原则和秩序，他对立法者不屑一顾，这也使他显得比伦奎斯特更加保守，也比其他任何法官更加保守，他将打破最高法院安静、稳重的节奏。这种作风源自于他早年的生活，最早可以追溯到他在特伦顿的时光。特伦顿有自己观看风景的方法，他从不知恭顺为何物，他只知道坦率地说出自己的想法。

第八章 种族困境

斯卡利亚又回到了没有“种族债权人与债务人”的观点，这一观点是他在担任教授时就提出来的：“遭受非法种族歧视的个人必须得到补偿，但宪法中既不存在种族债权人，也不存在种族债务人。实际上，种族歧视的概念乃是同宪法中的个人相关联的。而不断追求种族权利的概念——即使是出于最高尚、最善良的目的——只会维护并加强未来错误的思考方式，而正是此类思考方式导致了种族奴隶、种族特权和种族仇视的产生。”

第九章 思想的受难

即使是在二十多年以后，他仍认为个人信念的影响在总体思考时虽非决定性的，但的确是不可避免的。斯卡利亚回忆起自己在耶稣会教士管理的乔治敦大学求学期间的往事，说自己在那学到了最有意义的课程——不要将你的宗教信仰与你的精神生活分离开来。它们是无法分离的。

第十章 陌生的国度

在这些充满道德激情的领域中，斯卡利亚取得的进展却最小。但斯卡利亚依然为持反对立场的人们举着一支微弱的烛火，他已经成为保守主义信仰的旗手。大法官头衔是法律人至上的荣耀。对于其他大法官而言，他们已经抵达法律职业生涯的顶峰，成为众多法律人崇拜的英雄；而斯卡利亚，则是众多信仰更加坚定的政治积极分子世界里的伟大英雄。

第十一章 “布什诉戈尔案”——余波难平

斯卡利亚的言行表明，他自认为自己比任何人都了解怎么处理一个案件，他似乎很难从别人的角度换位思考。斯卡利亚的余生，将一直受到最高法院在“布什诉戈尔案”中判决的声誉的影响。“我吸引了这个案件引起的大部分火力。”斯卡利亚悲伤地说道。显然，他认为这很不公平。

第十二章 呱呱、呱呱

第一个案件的言词辩论结束后，大法官们会小憩片刻。就在此时，斯卡利亚突然站起身来，看起来似乎要离开。但是，他只不过舒展了下身体，然后又坐下了。原来，他根本没有回避“切尼案”的意思。

第十三章 首席

就在这一时期，斯卡利亚的言行举止也发生了很大的变化。观察家们据此认为，他或许会为晋升而角逐。这位当年曾因躲避媒体而导致联邦法警没收记者录音带的男人，突然在媒体面前展开了“魅力攻势……举手投足之间的任何变化被公众都看在眼里”。

第十四章 喜剧之王

这一称谓要归功于斯卡利亚那与众不同的个性。在满是法言法语的法律文书中，他会使用诸如“白痴”、“怪物”这样的词汇。他的行为举止与最高法院的同僚们有着天壤之别，这让他常常成为新闻报道和法律评论文章的主角。

第十五章 反恐权力的界限

“哈姆丹案”判决严重冲击了布什行政分支关押外国恐怖主义嫌疑人的做法，同时也冲击了更为广义上的总统在战争相关事务与国际责任问题上的核心原则。这也是为何斯卡利亚的怒气如此高涨的原因。在行政分支权力问题上，斯卡利亚的观点在异议大法官中并非是孤立的，但他比任何人都更早支持总统权力扩张，所以他能够用最为坚定的语气表达自己的立场。

第十六章 一枪命中

或许，斯卡利亚现在正处于自己影响力的顶峰。目前，保守派控制着权力的平衡，而他在九位大法官中仍算是年轻人，二十一世纪头一个十年的最后几年，为斯卡利亚提供了最佳的领先机会。这会成为他最好的一枪。

致谢

• • • • • [\(收起\)](#)

[最高法院的“喜剧之王”_下载链接1](#)

标签

法学

美国联邦最高法院

法律

传记

美国

大法官

政治

美国宪政

评论

好读好看，一口气读完！掩卷之时正是王老师喜临门之际，热爱杯具的王老湿选择了在2012年大变身，实乃真正的“喜剧之王”！

斯卡利亚大法官最令人赞叹的地方，在于他敏捷的辩才和极具气势的判词，反而他的法理学说和意识形态的构建则相较逊色许多，他也不是一个以坚持原则著称的人，所以难免让人诟病他的前后不一致，为了一个现实的政治目的歪曲自己之前所宣扬的信念，但瑕不掩瑜，无论你怎样批评，斯卡利亚以他独特的火爆脾气，好斗好勇的性格，在面对汹汹而来的历史大潮，依然毅然举起保守主义的大旗，颇有一种老人与海的孤独寂寥，但最终在后人评价最高法院的历史时会还他一片他所渴望的掌声和喝彩。。。

黑白分明，非友即敌，永远与争议同在。

斯卡利亚一直强调自己能够做到政教分离 但是 如果书中所述属实 那么我的观点
他做不到政教分离 他的信仰 决定了他一切审视具体案件的视角和结论

在详实的资料之中，本书的缺点在于主题线索不够清晰，在任大法官还是太难评价了。
译者序对“原旨主义”的评价过于主观

美国左翼只是在道德上对我有意义，右翼却能满足智力上的兴趣。如果不是右翼与该死的宗教过度亲密，我会是共和党的铁粉。

“原旨主义”

我向来喜欢聪明的人，于是就从斯卡利亚开始读美国法官传记的征程

可以找到更多可供进一步妖魔化斯卡利亚的材料。

向比斯丘皮克女士和南区熊猫先生致敬！

真心觉得下面的注释有点乱啊。。。不过还是给五星吧！

我不相信有所谓的纯粹的宪法原旨主义者。斯卡利亚也并不是绝对的从宪法原旨出发。
无它，人不过都是政治动物而已。

传记这样才平正。

并非只是传记，主要通过主人公的经历以及细数过往，构架其价值观形成的过程，并且融合大背景时代，每章节的案例把美国的保守主义大框架悉数描绘了一番。在大多数人眼里的或电影里的自由派美国变了一番模样，可见公听并观是多么重要了。不管怎么的价值观，只要能坚持，并非难以理解，但像斯卡利亚这样的为了一个政治目的随意改变自己的理念就显得不可名状，书里一再强调他的个人魅力，即使自由派大法官也私交甚好之类的，至少从本书的演讲节选和判决书并不能完全让我感同身受，倒是寥寥几笔的现在的首席罗伯茨有几分好感，即使他们的理念如此接近。

太厚了

斯卡利亚在最高法院的日子正是保守派逐渐占领多数的日子，越读越捉急~（31/50）

前面的私人生活八卦比较好看，一个西西里移民家庭的奋斗史（美国种族简史里也讲了美帝各种欧洲不同地方跑路的新移民，都各有特点）。小Scalia童年据说也不太幸福，父亲是沉默寡言刻板严厉的学术狂人，从踏上美国领土时只会讲几句英文的人最后成为哥伦比亚大学语言学教授~所以，小斯卡利亚考了99分会被骂是因为没有考100分哦。小斯卡利亚的家庭绝对是“严肃紧张团结活泼”的典范，母亲是活泼烂漫的西西里传统妇女，性格虽与丈夫迥异，但两人不失组建了一个具有深厚宗教传统的保守和谐家庭，对小斯卡利亚的从小的教育即是“遵守家规，结交正确的人，做正确的事情”，不要被人拐带偏。嗯，美国这样一个多元熔炉的社会（melting pot），从小被禁止穿牛仔裤（有点浪？）的斯卡利亚长大后业坚持成为对抗多元前卫潮流风尚的异见分子了

看了一半，弃。

这也是一本颇厚的传记，但与先前所读的那本霍姆斯的传记相比起来，这本书的可读性就强许多。也许，一来因为斯卡利亚所处的时代，生活的丰富与精彩程度要远远大于百年前霍姆斯所处的时代；二来，斯卡利亚本身就是一个有趣的人。

不知道是我理解能力有问题还是翻译的句子有点长还是怎么的，总感觉有些地方理解起来有困难。不过总体来说还是不错滴。话说，斯卡利亚的好多司法观点我都不能认同，像书中说的，这是一个宪法观念停留在两百多年前的人，我始终没搞懂这样怎么能适应社会。。。

[最高法院的“喜剧之王” 下载链接1](#)

书评

[最高法院的“喜剧之王” 下载链接1](#)