

# 神学政治论



[神学政治论 下载链接1](#)

著者:[荷] 巴鲁赫·斯宾诺莎

出版者:商务印书馆

出版时间:1963-11

装帧:平装

isbn:9787100020282

《神学政治论》是十七世纪荷兰杰出的唯物主义哲学家和无神论者斯宾诺莎主要著作之一。作者用《神学政治论》与教会进行了尖锐的斗争。与当时的神学家们援引各种“奇迹”以证明《圣经》的神圣相对立，作者在历史上第一次提出：研究《圣经》只能以《圣经》本身为根据，即探讨圣收呼卷的作者是谁，他们是在什么条件下写的，以及为何而作等等，作者有这种方法在《神学政治论》中的对一于进行了详细的考试，从而驳倒了神学家们的各种神秘的说教，摧毁了教会统治的基础。作者在《神学政治论》中提出了所有论点，归根结底者是为了论证他的资产阶级政治哲学的主张，他提倡天赋人权的学说，社会契约说，信仰自由和言论自由，认为“民主政府”，即资产阶级的民主政治是最好的政府等，在资产阶级上升时期反对教会和经院哲学的斗争中，这一部分著作起了进步的作用。

作者介绍:

## 目录: 序

迷信的起源与后果

著者写这本书的原因

他研究的经过

这篇论文是意在给什么样的读者读的。著者服从他的国家的元首

## 第一章 论预言

1 预言的定义

2 对摩西和对别的一些预言家的启示之间的区别

3 基督和所有别的接受启示的人的分别

4 “灵”这个字的意义不明

5 万物与上帝有关，这有不同的意义

6 “上帝的灵”的不同的意义

7 预言家借想象来了解启示

## 第二章 论预言家

1 若是以为预言可以给人以关于现象的知识，这是错误的

2 以(1)想象的鲜明、(2)神迹、(3)预言家的善良为根据所得的预言的确实性

3 启示随个人的性情和意见而有不同

第三章 论希伯来人的天职，是否预言的才能为希伯来人所专有

1 希伯来人的幸福不在非犹太人之不如人

2 也不在哲学上的知识和美德

3 而是在他们对国事的处理和避免政治上的危险

4 甚至这个差别在亚伯拉罕的时候也不存在

5 非犹太人对于上帝的律法和恩宠也有一份儿，这有《旧约》可以为证

6 解释《罗马书》的表面上的矛盾

7 对于犹太人是永久的神选这个论证的答辩

## 第四章 论神律

1 律或是由于自然的必然性或是由于人事的命令。后者的存在与前一类的律不相抵触

2 神律是一种基于人的命令的律，称之为神律是由于其目的的性质

3

神律(1)是普遍的；(2)不倚靠任何历史的叙述；(3)不倚靠仪式；(4)其本身就是它的报酬

4 理智并不把上帝看做是人的立法者

5 以上帝为人的立法者这种想法证明是无知——亚当——以色列人——基督徒

6 圣书上的证据支持理智和关于神律的合理的见解

## 第五章 论仪式的法则

1

《旧约》中关于仪式的法则不是普遍的神律的一部分，而是局部的，一时的。关于这一点，有预言家们可以为证

2 《新约》上的证据

3 仪式的法则如何有助于保持希伯来王国

4 基督教仪式的地位与此类似

5 圣书中的故事哪一部分是不得不相信的

## 第六章 论奇迹

1 一般人对于这个问题的混乱思想

2 以为奇迹是违反自然律，这是荒谬的

3 奇迹是指一件原因不明的事，其启迪的作用要逊于理解得比较清楚的事

4 天意和自然的过程是一回事

5 圣书中的奇迹应如何解释

## 第七章 论解释

1 流行的解释的方式是错误的

2 用《圣经》来解释《圣经》是唯一的正确的方式

3 这个方式现在不能完全见诸实行其理由何在

4 但是这些困难不能妨碍我们了解最明白最重要的段落

5 检查一些敌对的方式——驳斥解释《圣经》非用超自然的才能不可

6 麦摩尼地的方式

7 驳斥麦摩尼地

第八章 论《摩西五书》的作者与《旧约》中其余有关历史的书

1 《摩西五书》不是摩西写的

2 确为摩西所写的书与《摩西五书》不同

3 其余有关历史的书有为后来的人所写的痕迹

4 所有这些有关历史的书都是一个人的作品

5 大概是以斯拉

6 他先编了《申命记》

7 然后编了一部历史，各卷以所讲的事项来作区分

第九章

论前面所提各书的其他问题，即是否各书完全为以斯拉所写完，是否希伯来原文的傍注是不同的本子

1 各书没有彻底加以修改，弄得彼此相符

2 有很多可疑的异文

3 现存的傍注往往如此

4 驳斥别的一些对于这些傍注的解释

5 空白

第十章 用以上所用的方法检查《旧约》的其余各书

1 《历代志》、《诗篇》、《箴言》

2 以赛亚、耶利米

3 以西结、何西阿

4 别的一些预言家，约拿、约伯

5 但以理、以斯拉、尼希米、以斯帖

6 著者谢绝对《新约》做像以上那样的详细的检查

第十一章

论使徒们是以使徒与预言家的资格还是只是以教师的资格写的《使徒书》；解释使徒是什么意思

1 《使徒书》不是预言的笔调

2 使徒们不是受命而写作或到各地去传道

3 使徒们采取不同的方法来教导人

第十二章

论神律的真正的本原，为什么称《圣经》为神圣的，为什么称之为《圣经》。为什么因为里面是上帝的话，传到我们，没有讹误

第十三章 论《圣经》只教人以很简单的教义，这种简单的教义足能致人以端正的行为

1

对属于思辨的教义有错误的认识不算是不敬神——有正确认识也不就算是敬神。敬神在于顺从

第十四章 信仰、信神的定义，信仰的基础，信仰与哲学永远分了手

1 一般人对信仰的观念所生的危险

2 信仰的唯一的标准是顺从和做好事

3

因为各个人的意见不同，以致使人心的效果也有差异，所以普遍的宗教只能包含最简单的教义

4 宗教与哲学之间的基本的区别

第十五章

论神学不是理智的奴婢，理智也不是神学的奴婢，一个理智的定义，这个定义可以使我们承认《圣经》的权威

1

圣书应该与理智相合的学说——这个学说为麦摩尼地所主张——这已在第七章中加以驳斥

2 理智应该与圣书相合的学说——这个学说为阿尔帕哈所主张——检查这个学说

3 驳斥这个学说

4 圣书和理智是各自独立的

5 基本信仰的确实性不是像数学那样严正，而是有或然性

6 启示的伟大的功用

第十六章 论国家的基础；个人的天赋之权与公民权；统治之权

1 在自然界权利和力量二者是一样广大的

2 这个原则也适用于自然状态之下的人类

3 从这种状态转变到一种社会的状态如何是可能的

4 人民不是奴隶

5 平民之权的定义——不法的行为的定义

6 论同盟

7 论叛逆

8 在什么意义之下元首们为神的律法所约束

9 民政和宗教没有矛盾

第十七章

证明没人能或需要把他的所有的权利都交付给统治权。论摩西活着的时候与其死后直到王国成立之前的希伯来共和国与其优点。最后论神权共和国灭亡的原因以及何以即使继续存在也不能免于分裂。

1

统治权无限说是理想——事实上没有人能把他所有的权利都交付给统治权。关于这一点的证据

2 各国的最大的危险是来自国内，不是来自国外

3 犹太人离开了埃及之后的最初的独立自主

4 先变为一个纯粹民主的神权政体

5 然后变为服从摩西

6 然后变为一个神权政体，由祭司长和众队长们掌权

7 众支派的联邦

8 对于政权的约束

9 对于人民的约束

10 利未人的祭司制所含的引起腐败的因素

第十八章 自希伯来人的联邦和他们的历史引出一些政治学说来

1 希伯来政体现在不能实行了，也不合人意了，但是从其历史中可以得些教训

2 把政治上任何权付托给教士的危险——把宗教和教条看成是一回事的危险

3 从英国史和罗马史里举例来说明上边最后所说的那种危险

4 再从荷兰史里举例

第十九章

说明关于精神方面的事物之权全靠元首，如果我们要正确地服从上帝，宗教的外形应该合乎公众的安宁

1 形式上的宗教和内心的宗教二者之间的区别

2 成文律的制定只能凭借大家的同意

3 敬神是由太平和服从所助成

4 使徒们的地位是例外的

5 为什么奉基督教的国家有政权与教权之争，这与希伯来人不同

6 近代的统治者们对宗教上的事物的绝对权

第二十章 在一个自由的国家每人都可以自由思想，自由发表意见

1 心不受政权的支配

2 因此，一般说来，言论不应受政权的支配

3

一个人对于一条法律不以为然，把他反对的意见呈之于当局加以审查，同时他的行动不违反那条法律，这个人是很对得起国家

4 思想自由是有益处的，这可证之于阿姆斯特丹城的历史

5 抑制这种自由对于国家引起的危险——本书的著者服从本国元首的审查

附录

斯宾诺莎生平和著作年表

人名索引

# 《圣经》和神话人物索引

· · · · · (收起)

[神学政治论](#) [下载链接1](#)

## 标签

斯宾诺莎

哲学

政治哲学

神学

宗教

政治学

政治

Spinoza

## 评论

干货满满，几乎不知从何提起，我试着自己阐释一下吧：首先，斯宾诺莎认为理智和神学应该分手，《圣经》是教人服从，而理智可以寻求解释，屈从前前者的是怀疑论和无知庸众，屈从后者的是独断论乃至无神论；第二，理智和想象力要结合，参考《知性改进论》和《伦理学》，只有运用理智的人才是自由的，而最高的理智是对神的爱，神无处不在；第三，在政治哲学上，民主政府是最自由也最自然的，这点和古人不同，但相同的是，受快乐支配的人是奴隶，而天赋人权的在一定层面上的让度是为了让律法建立在理性基础之上以达到最好的生活程度，这是在尊重科学和艺术基础上的道德以及对庸众与哲人的中庸，这一点发扬霍布斯而还没有达到卢梭那么复杂；神权共和国是永远灭亡了，从此之后，只有君主能解释神权，而政教应当分离，这点参考但丁。另外我觉得施派对豆沙有点误会

禁书往往是先知先觉者所发的谶语。曾一度身为犹太教徒的斯宾诺莎过早地揭穿了神学的真相：其实所谓宗教，只是统治者为维护政治正当性而使用的说法而已。但是真理虽然浅显，在当时却是不能让一般民众所知的，否则缓慢的变革就会变成进化的狂飙席卷着人们，造成不可估量的后果。

斯宾诺莎的东方化，还体现为他是个出色的经学家

只要内心平和，相信哲学还是宗教，不重要。

斯宾诺莎觉得，对上帝真正的爱不是源自对上帝会惩罚的恐惧，而是源自对上帝的智慧之了解，真理之领悟，以及爱的教义。感同啊。我怀疑斯宾诺莎写这本时，是否受了圣灵。

斯宾诺莎并不意图祛除宗教，也不在于以哲学否定神学，斯宾诺莎深知宗教的重要性，他意图让哲学取得独立地位，意图通过梳理希伯来的神学政治模式来论证他预想的政治社会。最初的认识是，斯宾诺莎对《圣经》阅读方法和阐释的工作，是破除神学政治传统的极为重要一笔，从反基督的战争来看，写这本书的斯宾诺莎跟费尔巴哈、马克思、尼采、舍勒等人站到了一个阵营当中，但现在来看斯宾诺莎只是算当时异端的《圣经》阐释意义的敌基督，而马克思、尼采等却是彻底意欲推翻宗教

全书的论据材料和考证对象主要依据《圣经》！一本典型的打着红旗反红旗的书！全书观点可以概括为：1.基督教是骗人的迷信！只有道德必须遵守；2.政教必须分离，反对任何宗教组织干涉世俗政治，任何宗教组织都应在世俗政治的指导下开展，保障思想言论自由。

我不是一个读书人，我是耕地的，我反过头看我阅读过的书，若它无法和我的土地的献祭和犁的彻底相契合我便会改造他，吃，如此原始，如果语言是身体，读书本就是互相吞吃的过程

“《圣经》并不责备无知，而是责备顽梗。”

斯宾诺莎是一个非常正直、善良的人，信仰罕见的坚定。斯宾诺莎的悲剧之处就在于，首先他和大家结怨，居然是因为他的诚实；其次，长久以来不管是敌人还是朋友，都对他抱有深深的误解，都认为他是无神论者。那又怎么样呢，他一定会说，我已经说出了我想说的话，人类智慧的产物不可能像神那么完美无缺啊。--那么在我心中，斯宾诺莎的作品就是最接近完美的存在。

基本就是两部分，一是对《圣经》的诠释，二是政治学说。诠释部分深得我心~~而且斯宾诺莎分析圣经的过程，总让我感到一种幽默。法利赛人看了会吐血的吧~~~圣经只是神为了迎合人的想象与理解力的文字。。。。

好傲娇的文风。

看了小莎的这本书，我终于相信1.上帝的确存在2.犹太人真聪明。

政治的目的绝不是把人从有理性的动物变成牲畜或傀儡，而是使人有保障地发展他们的身心，没有拘束地运用他们的理智；既不表示憎恨、忿怒或欺骗，也不用嫉妒不公正的眼加以监视。实在说来，政治的真正目的是自由。p.274  
大二某个晚上读了这本书，被前面的圣经考证吓到了，却为这句“政治的真正目的是自由”激动了半个晚上，结果。。。失眠了。

自由主义的开端

: B563.1/4833-14

边读边忘，斯老头实在不是我的风格

读了好久才读完，一刷根本不够！神学60%，政治40%的篇章比例。神学方面结合《伦理学》看更易理解（参考斯宾诺莎生平，虽然完稿较早，但《神学政治论》确实是晚于《伦理学》而动笔的。这样斯宾诺莎从个人与神的关系，到一个群体与神的关系，直至最后国家与神的关系的思维轨迹就说得通了），《圣经》考据部分还不过瘾。政治部分读完，又有点想回去读下卢梭和洛克了。

## 斯宾诺莎人品太好了

得到听书：第一，斯宾诺莎用历史学、语言学、版本校勘学的方式理解《圣经》，剥去其神圣的外衣，认为《圣经》真正有意义的教导是两条核心的道德规范，爱神和爱邻人。

第二，斯宾诺莎反对宗教权威干预政治，主张将宗教所有外在方面置于政治之下，但同时要保留人们内心中的思想自由和信仰自由。

第三，《神学政治论》对西方现代思想史产生了重要的影响。18世纪启蒙思想家对宗教的批判，很多来自斯宾诺莎对《圣经》所做的世俗化解读。斯宾诺莎开创了“诠释学”这个全新的学科，也为民主自由的思想奠定了重要的理论基础。《神学政治论》虽然是匿名出版的，但作者斯宾诺莎在一个毫无信仰自由的时代，为了自己、为了朋友，也为了所有人，拼上了自己的全部去公开挑战宗教和政治这两大权威，为信仰自由大声疾呼，这样的勇气不能不令人感慨和感动。

## 神学政治论 下载链接1

## 书评

【按语：斯宾诺莎的《神学政治论》是一部颇让我困惑的作品。如同书名Tractatus Theologico-Politicus可以翻译为“神学的-政治的专门论文”，中间那个破折号似乎指示了该书本身的一个断裂。斯宾诺莎宣称他的主要目的是“把信仰与哲学分开”。这一方面通过严谨的《圣经》文...

## 斯宾诺莎《神学政治论》内容摘要：序言

斯宾诺莎在序言之初先分析了迷信产生及其作用。他认为，“迷信是由恐惧而生，由恐惧维系而后助长的”，故而“谬误的宗教所崇奉的预兆不过是心在沮丧或惧怕的时候所生的幻影而已”，自然宗教也就成为造成诸多的混乱的根源；因此，写作...

斯宾诺莎的著作不好理解，对一个普通的中国人而言，一来对《圣经》不够熟悉，二来

对斯宾诺莎所处时代的《圣经》的神学解释不够熟悉，笔者亦非专门做《圣经》研究或圣经阐释学的人，在此仅分享下个人对斯宾诺莎此本《神学政治论》的章节结构的理解。从一般的阅读而言，自然要从...

---

[previously posted in  
<http://affectivopolitics.wordpress.com/2011/02/10/spinozas-two-kinds-of-people/> as course assignment] In his Theological-Political Treatise, Spinoza distinguishes two kinds of people: the common people and the learned people. The lear...

---

有论者称斯宾诺莎克服了笛卡尔的二元论，将上帝等同于指称万物本质的实体或曰自然。在这本书中，斯宾诺莎对于启示宗教和理智的关系所表明的态度是认为二者不相矛盾的，这大概是一种一元论的态度，但在论证中并没有特别展开。只是说理智不能为了信仰而否定自己，这等于...

---

斯宾诺莎也许不是人类史上最伟大的哲学家，但也许应当称得上是最值得尊敬的哲学家之一。他的高尚之处仅仅在于，他用自己一生的行动证明了自我信念的正确性。在这个世界上，有许多人信誓旦旦，许多人大言不惭，许多人口若悬河，但却只有极少数的人敢于去实践自己的信念。海德格...

---

一切人类问题都是经济问题，这是句绝对正确的话语。不过最大的经济问题却是政治。吕不韦曾经问过父亲：务农的回报是多少？答曰一倍。经商呢？十倍。从政呢？成百上千倍。于是吕不韦“投资”了秦异人，终成大事。以此看来，掌握了政治上的力量就是最大经济利益。在推翻任何一种...

---

17世纪60年代的荷兰，当斯宾诺莎埋头于《伦理学》的写作时，君主派与共和派正上演着激烈的政治斗争。前者高举加尔文教的旗帜鼓吹高度中央集权的君主制国家，后者主张自由、民主和宽容的宗教政策。斯宾诺莎作为“杰出的共和主义者”毅然暂搁《伦理学》的写作，以匿名的形式勇敢...

---

In Theological-Political Treatise, Spinoza addresses his argument towards his treatise under the presumption and his discovery that Scriptures are not constructed by philosophic mysteries but instead of simple narrations of past events which are presented ...

斯宾诺莎(Spinoza)不是最早挑战传统基督教和神权的,但是读了<神学政治论>,对一个不过三十出头的青年在那个还未走出中世纪阴影的时代,对宗教,政治,自由,人权能有如此清晰的思考和论述,不禁令人敬仰。这本书的主旨应该还是为了抨击神权的.虽然有意无意的绕了一点圈...

## 一、神律 (一) 律的本质

斯宾诺莎认为:律是指一切个体或事物,或属于某类的诸多事物,遵一固定的方式而行。这种方式或是由于物理之必然,或是由于人事的命令而成的。· · · · · 由人的命令而成的律,说的更准确一点,应该叫做法令。这种法律是人们为自己或别人...

## 序言

开始好像就是一个结论,但是这个结论让人觉得直指人心。迷信的由来原来是人身处逆境。在一种顺境下的狂妄相比,身处逆境时,或者有病急乱投医的感觉。接着作者举了一个实例——亚历山大。

作者论述这些从人(反复于希望与恐惧之间)-大部分人(轻信);从任何人的常识-到..

我常常把斯宾诺莎和苏格拉底、康德相提并论,作为我的偶像,以为他们就如柏拉图所言,拥有最轻的灵魂和最有力的翅膀,飞升得最高,窥见了真理,涅槃重生之后能够用高贵之灵魂完全驾驭世俗之肉体。现在看来,三者通往道德上几乎无懈可击之路的途径并不相同。如波普尔在《开放社...

本文是2006年秋季吴增定老师课程的论文。通过对斯宾诺莎《神学政治论》的部分内容进行梳理,分析他的解经学和政治哲学之间的关系:用理性的方法对《圣经》进行解释,去除《圣经》中幻想和解释错误的成分,是为了说明信仰和理性之间的区别,阐明宗教和政治的对举关系。这些问题...

[神学政治论 下载链接1](#)