

法院



[法院_下载链接1](#)

著者:张小波

出版者:江苏文艺出版社

出版时间:2012-2

装帧:精装

isbn:9787539945668

《法院》主要内容简介：地方检察院已经向法院正式递呈了诉状——这个消息使我大大

地吁了一口气，想这下不管怎样总能在圣诞节前有了方向了。按《刑诉法》的规定，自被告人接到起诉书副本后有至少七天时间可以用来准备答辩词和会见律师，而开庭呢，这七天之后的任何一天都有可能。在P区看守所的提审室里，那个很有派儿的法官（不超过三十五岁）偕同女书记员吹开椅子上的灰尘，小心翼翼地坐下去。在对我进行了一番例行讯问后，法官用苍白的指尖挑了挑一缕滑落到前额的头发，懒洋洋地说道，国家公诉人已经按法律程序向法院提起诉讼，法院也决定受理了：“由我具体承办你这一案件，有什么疑问吗？”这么说着，他旁边的姑娘相当利索地从一只仿鳄鱼皮旧公文包里掏出两张钉在一起的纸头向我递来。我忙不迭地从椅子上抬起屁股去接——它几乎是飘到我手里的。我想把它翻开，我要知道一下他们到底以什么罪名对我进行起诉的。由于过分激动，双手又被一只精致的德国产钢铐锁住，忙乎了不少时间我都没能把起诉书翻到第二张。“瞧你这抠抠嗦嗦的样子，”法官不怎么耐烦地制止我，“好了，先不要去弄那个，你听着，我宣读一下你应该享有的权利——”法官调整了自己的姿势，以诵读公文的语式（刻板而流利地）告诉我，可以请律师，有权要求合议庭成员回避。当然喽，你必须有充足的理由证明某人参与了审判事务会影响其公正后，这种权利才会得到保障。接下去，他就读了一下合议庭成员的名单，一位审判长（就是他自己），两名人民陪审员。我异常郑重地侧头想了一下，然后告诉法官，我和这份名单上几个人既不存在债务上的牵连也没发生过任何感情纠葛，一言以蔽之，我从前根本就没听说过这三个名字，因而对于合议庭的组成我认为是适宜的，不持异议。

作者介绍:

张小波，诗人、作家、图书出版人。

1986年获北大艺术节诗歌大奖。《花城》称张小波的小说是给作家看的小说，他因此被誉为“作家中的作家”。日本著名汉学家近藤直子在翻译其小说后发出“你是中国文学给世界的惊喜”的感叹。

1996年，因其策划和创作的《中国可以说不》在世界引起的巨大反响，入选香港《亚洲周刊》年度十大人物。《刘心武揭秘<红楼梦>》《求医不如求己》《山楂树之恋》《中国不高兴》《一问一世界》等多部畅销书策划人。

目录: 法院每天淹死一个儿童的河附录
· · · · · (收起)

[法院_下载链接1](#)

标签

张小波

小说

中国文学

荒诞

法院

很有深度的小说

法律

有感觉

评论

牛逼的华语写作。

泯灭时间的历史观、梦境现实的叙事结构、人物面目的模糊与夸张撕扯、生之荒谬在隐晦的具有触摸真实感的伪装下渐渐剥离，这些都刻意模仿了卡夫卡，何须反复提起致敬？残雪的大力举荐从文本的深层意义和寓言式过度解读，怎么看都过于溢美，不过单独读来，倒是一篇阐述对爱、法律、逻辑、艺术的可喜文章。

张小波已经被卡夫卡标签化了么。。明显倾向翻译化腔调。作为一个文本来说，此小说可以作为一个移植式的典范；而作为一个小说的自身来说，并未脱出程式的范围。

法院很明显是在模仿卡夫卡，但个人觉得套用卡夫卡的模式有点过度了，里面的细节反而有点缺乏生命力。再说了，卡夫卡毕竟是一百年前的欧洲人了，他的语言套用在一個中国作家上面不太好把握。

以前总觉得跟世界相比，中国的文学太差劲，还不知道为什么，现在终于知道了。原来中国最具有文学天赋的人都去当老板了！我也理解为何当初要那么埋汰现当今的作家了，不是闹的，是真的。

不管怎么说。。。至少阅读体验是不错的。

主线很简单，但是各种铺陈、各种想象、各种谈话，撑起了一本书，觉得最后的结局完全可以更开放。

（法官）这一生中无所依托，其实只是从一个梦过渡到另一个梦；在路上他感觉自己是被一个幽灵吮吸空了的……不能到达情人嘴唇的吻

-_-模仿味道有点重。很像是卡夫卡《审判》司法体制象征意义上的解读和延伸。

读的感觉和百年孤独没有二致

矮油，神话现实题材神马的最对我胃口了~~（小飞侠你忘了你当初读《审判》该有多么头疼么！！！！） 2015.10.借于学校图书馆; 2015.11.1.-2015.11.3.家中，坡县寝室。
依旧是走中国卡夫卡的路数啊。。。

给力，好久没看到这么好的玩意儿了

谢谢Della网友送的书。

一不小心把这本书也快看完了。没有想象中那么好，也没有那么差，但是要让我写一个书评还是有点难的，写司法类题材的书，我还是喜欢写实的，就像慕容雪村写律师那样。

卡夫卡的荒诞是言行背后秩序的荒诞，张小波把重点放在了言行的荒诞上。残雪25页的书评过于肉麻。这是第一次被赠阅图书，给个3星吧。

真心不咋。。。语言功力XXXXXXXX

目前还欣赏不了这种卡夫卡式文学。

她向我厥起屁股

从业者要把这当法律题材看，没准会很失望的。很不真诚的书，不信到书店翻开看看排版就知道，更多吐槽详情请见我对本书的书评（<http://book.douban.com/review/5377233/>）。

看得很用力 并不觉得好

[法院_下载链接1](#)

书评

[法院_下载链接1](#)