

旧锦翻新样



[旧锦翻新样_下载链接1](#)

著者:《读书》编辑部 (编)

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-1-1

装帧:平装

isbn:9787108037992

旧锦翻新样，ISBN：9787108037992，作者：《读书》编辑部 编

作者介绍:

目录:
出版前言《简·爱》看“星星美展”，漫谈艺术形式西画东渐二三事读画记丹尼尔·贝尔与当代资本主义文化批评电视：文学批评的新媒介现代“文人”人体艺术联想前卫艺术与文化现实耐人寻味的中国味篇《锦瑟》解人难须从旧锦翻新样人之相知之难也也与武侠小说结缘回忆未来漫画文化的日本请读乡土建筑这本书丑闻也成畅销书香港的文学和消费文学最是文人不自由西方文化的“不育症”奥利瓦不是中国艺术的救星记恋冬妮娅只色彩斑斓的牛虻柏林电影节的一道风景他们的历史五月的鲜花被提升的恶作剧录影力量逼视的眼神“普利兹克奖”、伍重与《营造法式》十字路口的台湾电影战争的影像塑造婚姻身体对文学的反抗新纪录运动的力与痛气味、仪式的装置我的心在先秦樱井大造与帐篷剧场电影中的冷战改变“观看”的方式美术史与美术馆设计为人民服务刘庆元木刻的抒情性现状的无奈台上的“我们”，台下的我们关于《地书》自由主义与公共艺术大剧院的半个世纪什么是诗歌精神？村里的童年越来越少百年功罪谁论说
· · · · · · [\(收起\)](#)

[旧锦翻新样_下载链接1](#)

标签

《读书》

艺术

文化

三联书店

评论

读书

书评

随笔

评论

因为是三十年的精选集，然后读完会发现三十年前写的有些文字在如今看来是多么的俗套，最多就是中规中矩，反常规的作品非常少，文学评论在2000年前后有一次质量飞跃，之后的作品逐渐质量上乘，葛兆光《最是文人不自由》李皖《五月的鲜花》张承志《逼视的眼神》傅瑾《身体对文学的反抗》赵汀阳《改变“观看”的方式》以上几篇算是精品。

没几篇能读的

杂烩，文林有之，士林有之：）挑着读了一些。好文章经得起重读，尤多启发

“少谈些主义，多谈些方法”，余音绕梁。腐儒与学霸之别几希，《读书》三十年集锦... 哎，不、行、啊！

早期的文章都很无聊，九几年的几篇还不错，到了这个世纪之后感觉又少了很多东西。

基本上仍是精英主流观念的集合，没觉得翻出什么新样，而且水平参差不齐

学电影出身的老师十分喜欢这本呢！收录的评论多为电影和建筑、绘画方面的，文学好像也有。专业人士有专业人士的看法，我是觉得里面有些文章简直一点也看不懂——都是“黑话”，呵呵。在思考一个问题：将艺术当做一门学问来研究究竟会不会减损单纯进行欣赏或“享受”时候带来的快乐呢？还是说角度不同？

后几年的文章质量陡然下降，专业名词晦涩表达在我看来，不过是掩饰表达内容乏善可陈的一种伎俩，深入浅出方为上品。

好处是够广，所以相应地就是可惜不够深了……很多是序或者介绍，所以不能不怀疑当中某些客套成分。不过毕竟是《读书》，还是有质量的，看作者看内容都有分量有想法。ok好看。

按需。

颇有些富见地且雄辩的好文章

读到自己认同的文章很高兴，读到有启发的文章很兴奋，但是也读到讨厌的文章，就是那种幼稚意识形态，不停发牢骚，没建设性想法的文章。

精选《读书》30年美文。

当年写文章的新锐，现在都是大佬了

《读书》杂志1979-2009年来文化艺术评论的精选集。几乎所有的文章，都围绕文艺、社会与思想之间的互动关系展开，并没有简单就文艺而谈文艺，大多数文章的内容富于深度和张力。而结合文章的成文时间来看其文风、格调和思想，又颇能管窥改革开放不同阶段的思想文化氛围和时代风尚，很有意思。对个人触动最大的两篇文章，是葛兆光先生写陈寅恪的《最是文人不自由》和刘小枫老师写《钢铁是怎样炼成的》的《记恋冬妮娅》，尤其是后者，今日读来恍若隔世，心绪复杂。

选读几篇…

择文而读吧，有些高屋建瓴，确实难以细读。许是个人毒草，他人仙草。最喜书中《丹

尼尔·贝尔与当代资本主义文化批评》一文。

饭后两小时小点心，第一篇让人无比失望，但《五月的鲜花》很打动人。黄纪苏那篇很大胆，“资本主义这种除了撞过来的飞机什么都能收编的能力真令人叹为观止”一句笑死我了

[旧锦翻新样_下载链接1](#)

书评

1979·朱虹·《简·爱》——小资产阶级抗议的最强音
夏绿蒂·勃朗特通过简·爱这样一个渺小的人物写出人的价值、人的精神世界的丰富、人（哪怕是孩子）的感情和尊严的不可辱不可犯，深邃激越地控诉了践踏人的价值、浪费人的生命的资本主义制度。她传播了这种朦胧的意识，在只...

[旧锦翻新样_下载链接1](#)