

中国文化史通释



[中国文化史通释 下载链接1](#)

著者:余英时

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-1

装帧:平装

isbn:9787108039644

本书共集结了12篇论文，全是关于中国文化史的探讨和论断。每篇都以概括的方式呈现出中国文化史的一个方面，从宏观角度提出一种长程的贯通解释，描绘一个大轮廓。思想、政治、商业、宗教、民间文化、文学、科学、医学、艺术、科举、侠等尽在其中，涉及范围相当广阔。从这些特殊面相深入浅出探讨中国文化的常中之变和变中之常，而重点仍在于彰显中国文化史的一般特色。

作者介绍:

余英时 (1930-)，安徽潜山人。香港新亚书院第一届毕业生，美国哈佛大学历史学博士。曾任哈佛大学中国史教授、耶鲁大学历史讲座教授、康奈尔大学第一任胡适讲座访问教授、现为普林斯顿大学讲座教授。1973年—1975年出任香港新亚书院院长兼中文大学副校长。2006年获美国国会图书馆颁授的克鲁格人文与社会科学终身成就奖 (Klug e Prize rewards lifetime achievement).中英文著作数十种。

目录: 序

- 1 综述中国思想史上的四次突破
 - 2 从政治生态看宋明两型理学的异同
 - 3 近世中国儒教伦理与商人精神
 - 4 中国宗教的人世转向
 - 5 明清小说与民间文化
 - 柳存仁《和风堂新文集》序
 - 6 原“序”：中国书写文化的一个特色
 - 7 古代思想脉络中的医学观念
 - 李建民《生命史学》代序
 - 8 环绕着“李约瑟问题”的反思
 - 陈方正《继承与叛逆》序
 - 9 从“游于艺”到“心道合一”
《张充和诗书画选》序
 - 10 试说科举在中国史上的功能与意义
 - 11 侠与中国文化
 - 12 关于中日文化交涉史的初步观察
- 后记
• • • • • ([收起](#))

[中国文化史通释_下载链接1](#)

标签

余英时

历史

文化史

文化

中国文化

思想史

国学

论

评论

写得真心好。作者开宗明义就把自己的治学经纬和盘托出，几乎就是把做文章的套路告诉给大家，同时也把批评的手段赋予人手，其局限者由此可以被提出和讨论。这正是做学问最可贵处。时下一般报刊文章（尤其所谓专栏）都不经读，原因就在作者总在藏拙而不是露拙，大话多于考证的细致和推论的严密，如何让人信服？

做了套模拟卷各种余英时。。但是此书真不怎么样，感觉好随便，几篇小论文仅仅是点到为止。

:K203/8946-3

论说明晰，有条有理，文字平实，稍欠精粹。

已经看第好几遍了

演讲、序文，旧作加新文，余先生的文字需要静下心来，慢慢研读。

没甚印象

大而无当，往而不返，悲乎！

从士商合流、儒释道演化、中医、科学观、科举、侠道等不同面相解析中国文化。视野广，观点精，文笔清。“游于艺”到“心道合一”，特别喜欢《原》序“》那篇。

既是官方法律判决文书，则其中具体情节必多一面之词，未可轻信。

虽然名为“文化史”，但讲着讲着就回到了思想史路子上了。余氏的基本观点大抵可以窥出，但因为多是演讲稿略疏于论证。有几个问题，晚上整理下。

近来读书有一种踏实的感觉。本书贯穿治学历程和治学方法来讲文化史，让人收获颇多。

视角独特，其他无。

用政治经济解释“心学”明显模拟韦伯，但完全2码事啊，韦伯有理有据，余就是强行解释，私以为心学更多应该从释道儒融合、宗教借鉴道路，最多可以辅助文化和实践论来解释；
用基督教一些理念，强行解释禅宗道教，根本是没学通嘛，钱穆怎么教学生的？钱穆和铃木大拙从文化性上解释，我buy it，余往真理前再走一步就是谬误了；
修修数学史吧，不要张口就来：真不是中国人太实际，没有思辨性，而是欧洲的条件太“独特”了：希腊哲学、各国竞逐和大航海的“需求”、物质条件到了……，从来没有天生优秀的文明，现在我更加看中“气数”，如果中国能把社会、制度、需求……这些突破了，中国古代数学一样可能演变成现在数学体系类似的形态，不要跪久了站不起来西方突破和独特更多在外部性；说实话对不少“海外研究中国文化的大家”水平挺失望

大师就是大师，出品果然不凡，尤其是在侠文化这一块，非常受用

关于侠的那篇略长，且无味

各篇的水准都很高，既提纲挈领，又深中肯綮。

按需。本书共集结了12篇论文，全是关于中国文化史的探讨和论断。每篇都以概括的方式呈现出中国文化史的一个方面，从宏观角度提出一种长程的贯通解释，描绘一个大轮廓。思想、政治、商业、宗教、民间文化、文学、科学、医学、艺术、科举、侠等尽在其中，涉及范围相当广阔。从这些特殊面相深入浅出探讨中国文化的常中之变和变中之常，而重点仍在于彰显中国文化史的一般特色。

书是12篇文章的汇编，都是大题小作，启发性强。在国外治中国史的学术环境让人羡慕。

我想，余英时最见功力的大概还是陈寅恪诗文释证吧。本书收录文章大都失之浮泛，并无太多胜义，关于医学和科学的两篇文章写作相差仅三年，但观点显然分歧，可见其心无定见，态度游移。关于艺术一篇，行文冗长，高谈阔论，如“野马脱缰”，丝毫不接地气。可见代人写序，务须慎择，专业之外，不尚空谈。余英时行文每以“限于篇幅”为遁辞，其实写文章是作者自主的事情，谁又能拿篇幅来限制，不过是并无涉猎与研究罢了，何必出此冠冕堂皇之话。依我看来余氏的文章是最不“数学化”的了，是否当得起科学研究的名号值得商榷，反是同门严耕望，真堪称学界的“朴实楷模”。另外董桥的序言简意赅，颇耐寻味！

[中国文化史通释 下载链接1](#)

书评

2009/12/20

傅青主的《霜紅龕集》七十年代我在英國學院圖書館裏粗粗翻讀過。編校余英時先生的《陳寅恪晚年詩文釋證》是八十年代了，想再看看找遍書肆找不到。今年中秋家鄉來的親戚說泉州家裏還存着一函舊線裝本，回去找出來郵寄給我。親戚這趟帶了傅青主一幅字給我欣賞，說是...

三联书店最近刊行余英时先生的新作《中国文化史通释》，董桥作序，金耀基题写书名。这不仅让我想起王羲之《兰亭集序》的一句话：“群贤毕至，少长咸集，此地有崇山峻岭，茂林修竹。”书虽定价奇高，还是入手一册。

《中国文化史通释》一书闻名已久。此前，董桥的序文曾收入他...

余英时先生，安徽潜山人，享誉世界的历史学家与汉学家，师从钱穆、杨联升等名家，曾获克鲁格人文与社会科学终身成就奖，笔耕不辍，著作等身。其所著《中国文化史通释》系由十二篇论中国文化的文章组成，内容涉及宋明理学，近代士商互动，中国民间文化，中国文化与科学，传统医...

久闻余英时先生是大师钱穆的徒弟，这本《中国文化史通释》足见余先生的国学功底。刚刚开始阅读余先生的大作，每一节的信息量庞大以至包揽万象，挑灯细读之更觉发人深省。

第一篇关于中国思想上的四大突破让我不得不佩服余老的学识。余老将中国思想史的进程分为了四大重大突破...

余英时《综论中国思想史上的四次突破》和《中国知识人之史的考察》这两篇文章，实际上可以算作提纲性质的作品。讨论的是同一个主题，使用的是不同的线索。同一个主题，我归纳为“对传统中国士、道关系的考察”。士，就是广义的知识阶级。道，就是为知识阶级所承载和追求的一种...

李约瑟（Joseph Terence Montgomery Needham, 1900年12月9日—1995年3月24日）早年在剑桥大学攻读生物化学，1931年出版三卷本经典著作《化学胚胎学》，成为这门学科的奠基人。后又发表《生物化学形态学》和《胚胎学史》，1941年当选为英国皇家学会会员。1937年李约瑟对中国科学...

- 想讀余英時, 因為在讀《中國現代思想起源》時, 發現讓書經常 quote 余英時及勞思光, 加之余久不久會就香港時局發表評論, 對他有些親切感, 故想挑戰自己找來一讀。 - 在樂文書店的書櫃上, 有十本八本余的書, 一時不知如何下手, 後來見這本書名為"通釋", 想來較易讀, 而且有不...

虽然只是一些文章的合集, 但书中所涉无论思想史、儒教伦理与商人精神、宗教入世转向、明清小说还是医学、科学、科举、侠文化及中日文化交涉, 都以极简文字描绘出中国文化不同的面向。这些面向之间, 可以看到千丝万缕的内在关联, 它们共同拼凑出一个整体的文化面貌。读书...

这是一本关于文化的书, 讲述了中国文化的发展, 涉及的方面比较广, 而且它对中国文化史的探讨角度是很有特点的, 学习历史专业的同学很应该去看看这本书, 它也可以说是对中国古代史的一个串连, 看了它之后。我相信你学起中国古代史会更加轻松。

我粗略看了一遍, 只是历史的堆砌, 故纸堆里翻出的事情, 没有什么新观点, 作为普及型书还行, 但不必叫《中国文化史通释》这样大的名字。中国文人的通病, 用一本书解释另一本书, 思路狭窄, 不能从人文的角度解释一些思想。不好意思, 个人浅见而已。

[中国文化史通释_下载链接1](#)