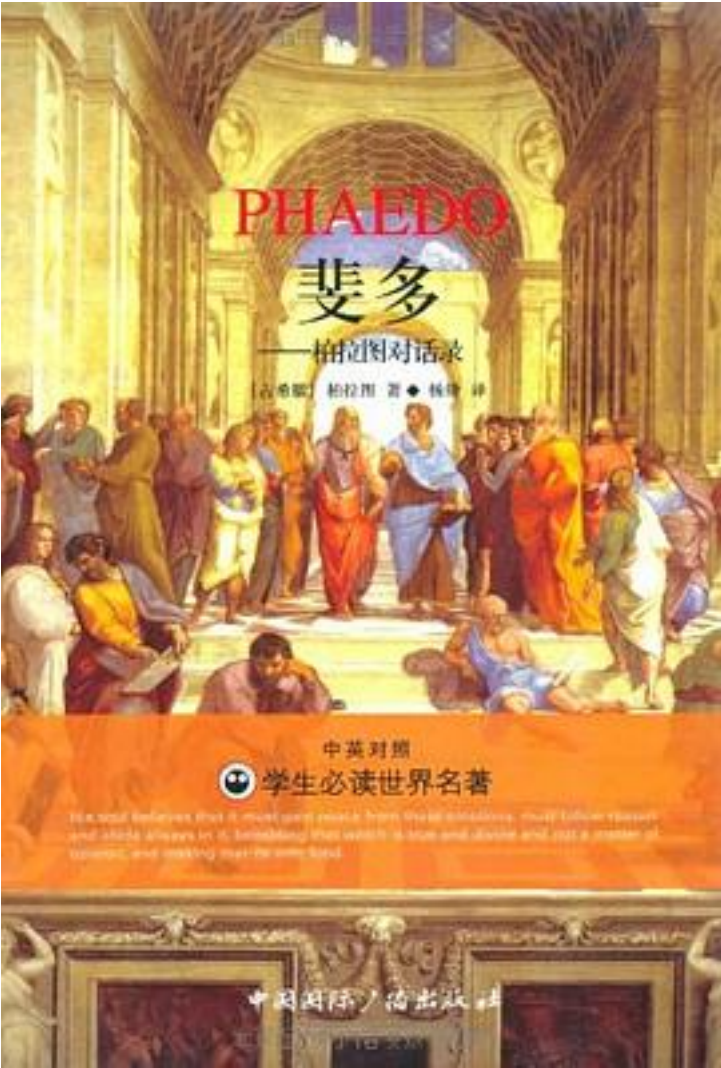


斐多



[斐多_下载链接1](#)

著者:柏拉图

出版者:辽宁人民出版社

出版时间:2000-04

装帧:平装

isbn:9787205047689

《斐多--柏拉图对话录之一》是苏格拉底（Socrates）服刑那天，在雅典（Athens）监狱里和一伙朋友的谈话；谈的是生与死的问题，主要谈灵魂。全部对话都是参加谈话的斐多向伊奇（Echecrates）讲述的。讲述的地点的弗里乌斯（Phlius），因为伊奇是那个地方的人。

在《斐多》中，苏格拉底一再呼唤他内在的“灵”，指引他正直的途径。我们可以说，在西方文化史上，苏格拉底第一个发现了个人良知。对他来说，这个内在的声音并不囿于个人，而指向一个更高的层次，是人类共同的价值。哲学既是对智慧和正义的热爱，也就是团结人类社群和宇宙的义理定律。由此观之，哲学是幸福快乐不会枯竭的泉源，因此能战胜死亡。

作者介绍:

目录:

[斐多_下载链接1](#)

标签

哲学

柏拉图

古希腊

苏格拉底

杨绛

西方哲学

斐多

对话

评论

译得漂亮，致力于表现柏拉图对话的文学美。诚然要是说“今天古典学博士研讨班精读《斐多》，请打开杨绛译本”未免可笑，同样一个研究古希腊语言和哲学的学者出来骂杨先生，也未免不着调。请谨守本分吧，何况你要是想出个精准高深校勘全面的译本，又不是不能做到。类似在西方，有牛津有洛布有周维特，有大小各色校勘本，谁也不去踩别人吧

楊絳先生譯筆 柏拉圖書寫的蘇格拉底慷慨赴死前最後的對話錄。翻到後來未免紅了眼眶。“假如靈魂是不朽的 我們該愛護它 不僅今生今世該愛護永生永世都該愛護。”“我們活一輩子 應該盡力修養道德 尋求智慧 因為將來的收穫是美的 希望是大的。”可敬可愛的倔強老頭 到死都是赤誠而篤實地踐行自己的智慧

英文转译的。王太庆先生、水建馥先生都有从希腊文直接翻译的译文。不过杨女士文笔还是很美的。

美丽的文字，哲人的天鹅之唱

杨绛生命里的最后一个月，我在读她译的《斐多》。翻译很朴实，没有艰涩的专用术语。书中的智慧言语也显得更加平易近人。柏拉图借了老师之口，表达他自己坚信的一些东西。贯穿全文的论点是灵魂不朽，其余都是在围绕这个作文章。可惜我根本不同意这个论点……所以一边看一边摇头。只能是欣赏那种对智慧的追求种种，但恕我直言，那些推论也得不出这样的结论啊。

很感动。

2014-2-10

世间所有相对的事物是彼此转化的，冷暖、软硬、长短、睡醒……所以没有理由不认为生死也是互相转化的。

估计杨绛译本读不完了，这个风格我不大接受。
——那时还这么评；现在却觉得，杨绛这文人白话式的翻译，读起来相当舒服；只是主要人物那些缩成两个字的人名，还是看不顺眼。各种狡辩，各种柏拉图式自恋，但就是这么温情脉脉，到了还能让人觉得，怎么居然还这么崇高！

关于灵魂是不朽的对话，但绝不仅仅是关于死亡的思考。柏拉图总是能用一种方式来将苏格拉底的论证与其他人的反诘结合在一起，而这些问题又正好是他的读者提出的问题。在现在的世界里，苏格拉底式的对于美德，智慧的追求，似乎也正是种种肉体上的欢愉与折磨带来的对于灵魂的损耗最好的自我修行方式。而这种方式越不让人认同就越说明其价值所在。杨绛先生在译后记中说道她投入全部心神而忘掉自己，丝毫不提死生之事，的确苏格拉底或者历史所记得的所有哲人，都不像他那样令人崇拜。

杨绛的译名好奇怪。。。果然不通哲学史

六年前

见鬼的肉体-灵魂二元论；二元论69页；向死而生；第二次起航；数字；原因

看一部哲学书就能感觉成长好几岁

非常精彩，但是把我看得悬在半空，没有办法彻底的否认与肯定，本书的逻辑是，先证明事物本身相反相生，我理解这个相反相生是指一面的存在导致另一面的存在有意义，即反面决定存在着正面，而非如他所言，两种情形可双向循环，彼此转化，这点如果不成立，以后就无法推论，而且关于灵魂中带有全部智慧，学习是一种唤醒记忆的过程，我们对概念本能的掌握就证明这一点，而我认为这种寻找回自己曾有的概念认知的感觉只是当我们五岁前没有记忆时获得的朦胧感知，因而这点也不成立，而且为什么这种概念不是如同内脏，血肉一样与生俱来，与死俱去的抽象的器官呢，这两个疑问如果有一个成立，那么全部的推导就是错误的，因此，读这本书我只是欣赏了论辩的技巧与艺术，对于论点，实在不敢苟同，不过，后半部的推理实在是精彩万分，如果没有开始的怀疑，我将深信不疑

简单版本，翻译还算通俗

“因为我们觉得他就像是我们的父亲，一旦失去了他，我们从此以后都成为孤儿了。”
苏格拉底真的相信灵魂是不朽的吗？

基础课~

哲学家一辈子都在学习死……

苏格拉底在《斐多》一书结尾处的祷文，应该刻写在每一个心理治疗师办公室的墙壁上：
敬爱的牧羊神及其他诸神，请让我的内在灵魂充满美，请让个人的表里如一。请教我把智者视为富者，并请教我名副其实。

好看

[斐多_下载链接1](#)

书评

【按语：《斐多篇》是由Phaedo叙述了Socrates临死前的事情。Socrates欢然等候死亡，因为他相信灵魂不朽，而通过追寻智慧而净化的灵魂将到美善的诸神那里去。在Socrates看来，哲学（爱智）就是摆脱肉身辖制的一种灵魂洁净术。为了论证其观念，Socrates诉诸灵魂转生说的奥菲斯教…

这本书刚出时就买了，一直睡大觉。直到读完了《我们仨》，知道这个译本是杨绛在女儿和丈夫相继离世后，为了支撑自己，全身心投入翻译的结晶。她为什么选择《斐多》？因为这是西方伦理传统中最出名的一本“死亡”对话录。苏格拉底在服毒的最后一天，依然和门徒侃侃而谈，论…

看西方古代哲人的哲学著作，要比看中国的古代哲人写的东西要来的痛快得多。之所以这么说是因为中国占统治地位的主流哲学土家学说大篇幅的礼仪和伦理等条条框框严重损害了哲学的理性，而这本书中即使讨论生死的问题，也完全散发着独立之思想，自由之精神。 斐多这本书...

读完杨绛先生翻译的柏拉图对话《斐多》（中国国际广播出版社，2006年）已经好几天了，但似乎头脑中始终都无法摆脱那个情境：苏格拉底即将在傍晚饮下毒药的那一整天，他都在与弟子和朋友们谈论哲学，重点则在于人死后灵魂是否还存在的问题，其他的还有肉体与灵魂之间的关系。最...

灵魂是否会在穿过多个肉身死亡后，也会死亡，就像人可以穿坏多件衣服，最后人也会死？
这个是本书最后一个关于灵魂的辩论的问题，柏拉图笔下的苏格拉底，绕了一大圈，说了1+1，奇数偶数，冷与热，然后论证了他的互斥二元了，就是冷和热互斥，当然是指抽象的冷和热两个概念而不...

《斐多》是华语世界关于这篇对话最早的译本，是从英文转译，出版于1999年。《裴洞篇》是王太庆先生关于这篇对话的译本，是从希腊文直译，出版于2013年。毋庸置疑，杨先生和王先生的译本均属上乘。我没有读过希腊文和英文的原文，但通过中文文本的阅读，还是觉得王先生的译本跟...

听说老人都爱画圈，2000多年前，苏格拉底就画过一个圈，他老人家说，圈内是已知，圈外是未知，一个人知道得越多，圈的周长越长，也就越心怀敬畏，相反，圈越小，越一无所知，也就越无知者无畏。想起一句口号：培养大无畏的革命精神。大无畏，或许就是“大无知”。在东方，也...

當楊絳的斐多出版時，有文章曾討論為何楊絳挑了斐多來譯。當看完楊絳的走到人生邊上，回頭再看斐多，便明白多了，一個智者在人生晚年在思考生與死的問題。在走到人生邊上，楊絳認為人有靈魂，但她並沒有得到蘇格拉底靈魂不滅的結論，她只是說靈魂是否不滅，可以是問題。蘇格拉...

柏拉图说：哲学家就是练习死亡。这个死亡并不是我们所理解的死亡，而是指灵魂相对于身体的自由。
练习死亡，和柏拉图的二元论有关。其实是脱离身体的束缚，让灵魂自由，思想自由。练习死亡，其实是准备迎接“天国”。柏拉图哲学和天主教的提二元论极其相似，所以很快一拍即...

【按语：《斐多篇》记述的是苏格拉底临死前和众人谈话的情景，谈论主题是热爱智慧的人面对死亡的态度和灵魂是否不朽等。本篇读书笔记仅是对该场对话内容的梳理，不涉及相关二手文本对其的解读。
参考译本：水建馥译本、王太庆译本，刘小枫译本。】 格贝对...

标注一下，这本书理解的不够，尤其是逻辑部分待重读。)
《Phaedo》是一篇Socrates临终前演说的记录，尽管属于Plato对话集，但其实Plato并不在场，是由人转述的。
Socrates面对死亡，非常的坦然甚至愉悦，因为他相信身体和灵魂是两个部分，在他死亡之后，他可以摆脱身体的束...

-
- 1.真正的追求哲学，无非是学习死，学习处于死的状态。既然一辈子只是学习死、学习处于死的状态，那么当认真学习的死到了眼前，倒烦恼了，岂不可笑？
 - 2.和肉体一起去寻找智慧，肉体是帮手还是阻碍？人的视觉、听觉真实可靠么？
 - 3.如果一切东西都有相反的一面，这些东西是不是...
-

这个版本的《斐多》是双语版的。
如果你翻译一本书是出于自己的主观意愿选择，那么这本书一开始就和你精神有了契合之处。世纪老人杨绛是睿智的，已经去世了2000多年的苏格拉底也是相当睿智的。能从他人的转述中想见他思想的深邃和立论的高扬。学哲学的人应该不怕死，因为他...

全书有一个地方不明白。
书中论证了如果一个具体事物从属于一个概念，必定与这个概念的反面概念不相容。如1是单数概念的具体表现物，则1与双数这个概念不相容。柏拉图说为什么一个数字是单数，可以回答因为它就是1。为什么热，因为它是火。1和火都是他们从属概念的具体表现...

[斐多 下载链接1](#)