

蓝皮书和褐皮书



[蓝皮书和褐皮书 下载链接1](#)

著者:路德维希·维特根斯坦

出版者:北京大学出版社

出版时间:2012-1

装帧:平装

isbn:9787301199459

蓝皮书的内容是维特根斯坦在上世纪30年代的讲课稿，因为当时讲稿封皮的颜色是蓝色，遂后来人以“蓝皮书”命名，在这本书中，维特根斯坦批判了那种认为语词的意义在于“心灵行动”的看法，强调我们只能通过用法来定义一个语词，同时，他还对语词意义的稳定性提出挑战的观点作出批判，指出那种挑战来源于哲学家追求一种“一般性”语言的冲动，这种冲动使得人们只能得出“万物皆流”的观点。此外，他还区分了哲学的可能性和语法的可能性。这些思想对现当代的语言学和哲学有着深远的影响。

作者介绍:

路德维希·维特根斯坦 (Ludwig Wittgenstein, 1889-1951)，哲学家、数理逻辑学家，语言哲学的奠基人，20世纪最有影响的哲学家之一。其思想对现当代哲学产生了深远的影响，被誉为“哲学家的哲学家”。学界通常认为，维特根斯坦是现代西方哲学由认识论转向语言哲学的关键人物。

维特根斯坦的思想分为前后两个时期，分别启发了两种不同的语言哲学学派，并对哲学思想界产生了不同的影响。他前期的思想对逻辑经验主义有着深远的影响，后期思想则开日常语言学派之先河。

目录: [《涂纪亮哲学译著选》自序译者说明](#) [蓝皮书](#) [褐皮书](#)
· · · · · (收起)

[蓝皮书和褐皮书](#) [下载链接1](#)

标签

维特根斯坦

哲学

分析哲学

维特根斯坦Ludwig_Wittgenstein

欧美文学

奥地利

哲学philosophy

评论

维特根斯坦全集第六卷，收录了《蓝皮书》和《褐皮书》，是他在剑桥大学撰写的两部书稿，在书稿中，他一方面重申了语言逻辑语法，另一方面也强调了游戏与规则的关系。在《褐皮书》中，似乎对于人的心理问题又有所探讨与关注。

维特根斯坦在上个世纪30年代的讲稿集，在后期著作中这本算是比较容易读的了。

完全看不懂！！！怎么有人能够看懂的？！！

读《哲学研究》片段用到的胶水。

终于出来了

重要的后期思想已然成型，可看做《哲学研究》的原始版本，赖尔《心的概念》关于身心问题和指涉方面的观点似乎颇受维特根斯坦影响。从书中大量的发问与假设的部分，可以感受到维氏敏锐的内省和强大的主题变奏能力。某些地方其实是在探讨关于美学的问题，而这正是《逻辑哲学论》中说需要沉默以待的领域。

听名字就牛逼，完胜红皮书白皮书什么的！

在1933-1934年，维特根斯坦写了后来所谓的《蓝皮书》，接着在1934-1935年，他写了《褐皮书》。而之后《哲学研究》中的部分论题，在这两份打印稿中，已有了比较多的讨论。我们从中可以看到，当时的维特根斯坦正努力地与《逻辑哲学论》中的思想进行搏斗。一种思想上的连续性，或许正是成就哲学事业的必要步骤。

不是这版

L.W.中期的作品一方面反对TLP，但还没有完全摆脱TLP的思路，其间模糊的地方也不少。

太困难。

《蓝》，利似剑。《褐》，巧如莲。

2014/6/21 13:32:14

2017.5.21二读，语词是否在康德主义中获得意义？或者说，语词的意义是否是先验的？但，就连“意义”这个词本身，在我看来也是混沌不堪的。也许，真就是协同认可的结果。人是不断输入妥协的存在。

给自己加油。

2017.3.9蓝皮书读完

有意思，不过顺序没读对，应该之后再看哲学逻辑。

思想、感受什么的没有语言什么也不是。

不错~

可能有十之八九的内容我没有读懂。对于我这样的愚人，只是很惊奇地感受到原来显而易见却从未想过的一些区别。

本身维帅的著作就有很多晦涩难懂的地方，加之译者在一些重点理解的地方没有翻译的很清楚，造成了理解的困难。翻译所谓信达雅，不知道做到了几点。

[蓝皮书和褐皮书](#) [下载链接1](#)

书评

[蓝皮书和褐皮书](#) [下载链接1](#)