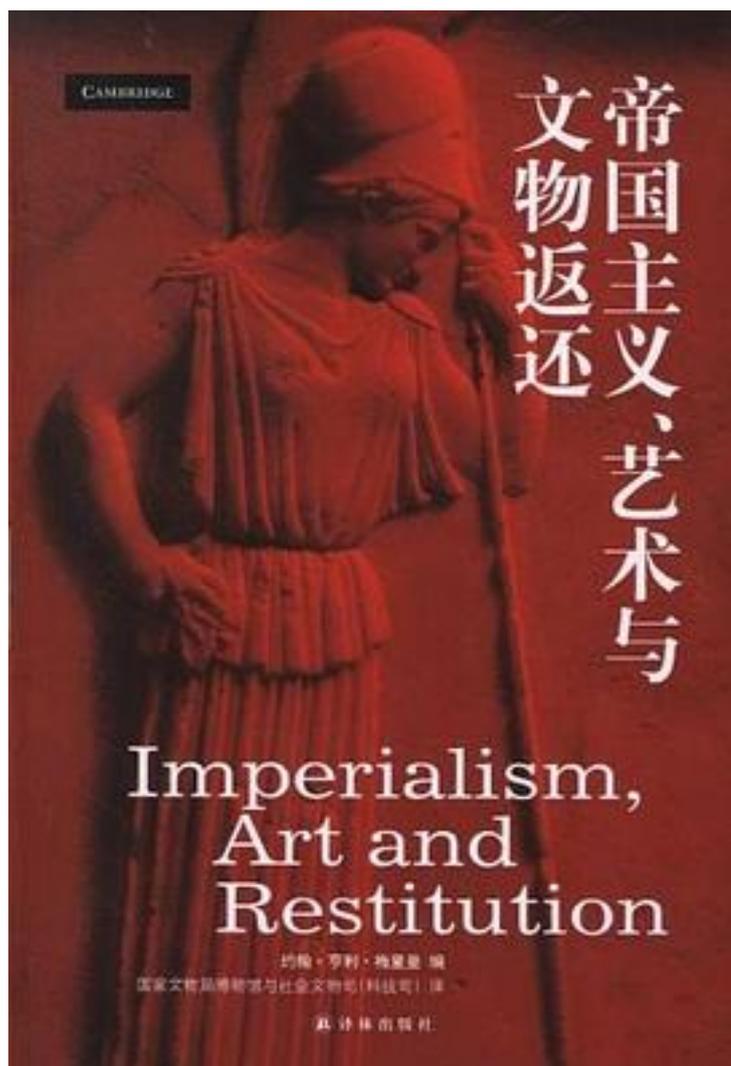


帝国主义、艺术与文物返还



[帝国主义、艺术与文物返还_下载链接1](#)

著者:约翰·亨利·梅里曼

出版者:译林出版社

出版时间:2011-12

装帧:平装

isbn:9787544724647

《帝国主义、艺术与文物返还》汇集了“帝国主义、艺术与文物返还”国际会议上，美国、土耳其、英国等国专家学者的论文。这些文章提出了一些新概念、新观点，对人类文明进程中“帝国主义”掠夺文物的“不文明”行为，以及要求返还埃尔金大理石雕等具体案例，进行了深入、详实、理性的剖析，提出了解决问题的思路和建议。

作者介绍:

威拉德·L.博伊德 (Willard L. Boyd)，Rawlings-Miller法学教授，衣阿华大学荣休校长，芝加哥菲尔德自然历史博物馆荣休馆长。Willard-boyd@uiowa.edu

迈克尔·F.布朗 (Michael F. Brown)，威廉姆斯学院人类学和拉美研究Lambert教授。Michael. F. Brown@williams.edu

玛格丽特·M.布鲁洽克 (Margaret M. Bruchac)，阿贝那奇人，马萨诸塞州康涅狄格河谷“五校联盟”文物返还委员会联络员，马萨诸塞大学阿姆赫斯特分校人类学博士研究生。

詹姆斯·库诺 (James Cuno)，芝加哥艺术博物馆馆长。jcuno@artic.edu

约翰·O.黑利 (John O. Haley)，Wiley B. Rutledge法学教授，华盛顿大学圣路易斯分校法学院Whiney R. Harris全球法律研究所所长。johaley@wulaw.wustl.edu

塔拉特·哈尔曼 (Talat Halman)，土耳其首任文化部长，比尔肯大学人文学院院长。turkedeb@bilkent.edu.tr

约翰·亨利·梅里曼 (John Henry Merryman)，斯坦福大学Sweitzer法学教授，荣休，艺术系荣休教授。merry@stanford.edu

库尔特·G.希尔赫 (Kurt G. Siehr)，密歇根大学法学院比较法学硕士，汉堡大学法学博士，苏黎世大学法学院博士。kssiehr@compuserve.com or kurt.siehr@rwi.unizh.ch

威廉·圣克莱尔 (William St Clair)，剑桥大学三一学院院士。ws214@hermes.cam.ac.uk

戴维·赫斯特·托马斯 (David Hurst Thomas)，美国自然历史博物馆人类学部主管。thomasd@amnh.org

斯蒂芬·K.尤赖斯 (Stephen K. Urice)，费城艺术博物馆文化遗产法律政策项目主任，宾夕法尼亚大学法学院法学讲师。urice@heritagepolicy.org

目录: 目录

中文版序.....

英文版序.....

.....
作者列表.....
.....

导
言.....

约翰·亨利·梅里曼

1
普世性博物馆的观点.....

.....詹姆斯·库诺

2
从全球掠夺到全球合作.....

.....塔拉特·哈尔曼

3
博物馆：文化理解的中心.....

.....威拉德·L·博伊德

4
对帕台农神庙的帝国主义掠夺.....

.....威廉·圣克莱尔

5
埃尔金大理石雕，物归何处？.....

.....约翰·亨利·梅里曼

6
美人莅临——物归原主.....

.....库尔特·G·希尔赫

7
美人莅临——驻足异乡.....

.....斯蒂芬·K·尤赖斯

8

《美国原住民墓葬保护与文物返还法》的法律疑难与非预期后果.....迈克尔·F·布朗，

玛格丽特·M·布鲁洽克

9
发现者、持有者与深度美国史：争端解决之教训.....

.....戴维·赫斯特·托马斯

..... (收起)

[帝国主义、艺术与文物返还_下载链接1](#)

标签

文物

艺术史

艺术

文化遗产

博物馆

文物返还

文化研究

评论

2004年的国际会议论坛文集，围绕“普世性”与“文化民族”之争、使用原则的历史民族法则与对象法则之争，政治学、法学、人类学、博物馆学都有参与。关于三个事件——埃尔金大理石、奈菲尔提蒂半身像、美国原住民返还法案的讨论都很精彩。读毕算是做了基础性了解，还是不能深谈；隐隐觉得法律诉求手段可能反而会是最失效的手段。

埃尔金石像、奈弗而提提等。法学视角。

有机会还应当重读

可见我是“正事”不抓紧

要想真正了解殖民国家对所掠夺来文物的价值观，以及被掠夺国家对文物返还的态度和努力，此书不得不读。

刚刚读完对帕特农神庙的帝国主义掠夺一篇，已经挑明了一直以来萦绕在脑中的一些困惑，比如雕塑上的色彩，遗产放在博物馆观赏还是室外，文明的比较，等等问题。足以给5星了。但是，对于我这类非专业人士，存在不足，引用的文章都是英文论文，没有

很详尽摘录别人是怎么论述的，读的时候会感觉接不上。还要自己去找英文论文。实在是一种挑战(深入学习)

老师的书，爱我老师。以及最感兴趣的是后面对美国原住民文化遗产返还的后续研究及其法规颁布影响，有很多新思考。前面在讲刻板的要求返还一切文物也是我犯过的错误。里面对中国文化政策的讨论很有趣。

一个学术会议的两论点的对抗

能回打自己脸的辩护词都不成立

这本书的内容比《谁的文化?》发表的早，更多是从法学的方向论述的，逻辑相对严密没那么多情感抒发，特别是最后一篇的三个案例很有意思。

补

埃尔金大理石雕在大英博物馆，奈费尔提蒂半身像在柏林埃及博物馆。要看敦煌文物得去法国国立图书馆和集美博物馆、大英博物馆。

感兴趣的领悟

此书采集了各方面的声音，对文物返还的种种问题进行了论争和辩论。尤其精彩的是全文收录了《2002年普世性博物馆重要性及价值的宣言》，赤果果的揭露了殖民地博物馆俨然罗马时期战利品陈列所的事实。

多方面多视角的审视文物返还，综合了殖民国家、殖民地国家的意见。

之前上课讨论Reburial and Repatriation时的参考书。内容相当于是会议的论文集。吸引我的是对一个问题的讨论展示了多方面的视角，很新颖，逻辑严密。但法学的东西好多看不懂orz

[帝国主义、艺术与文物返还_下载链接1](#)

书评

作为外行，书中很多简略提过的点，专门去搜索了，但是很遗憾，有一些并无英文版 Gods in Color: Painted Sculpture of Classical Antiquity展览，复原色彩的古希腊雕塑（也是原本的样子，而不是因为灰色症被人为加工成白色，或者误解为白色的雕塑，尤其在文艺复兴时期）。这里...

本书汇集了2004年“帝国主义、艺术与文物返还”的国际会议上，美国、土耳其、英国等国专家学者的论文，围绕“普世性”与“文化民族”之争、使用原则的历史民族法则与对象法则之争，政治学、法学、人类学、博物馆学都有参与。所以也几乎可以想见，我刚翻开这本书的时候非常头疼...

[帝国主义、艺术与文物返还_下载链接1](#)