

暗流



[暗流_下载链接1](#)

著者:徐坚

出版者:科学出版社

出版时间:2012-2

装帧:平装

isbn:9787030334695

《暗流:1949年之前安阳之外的中国考古学传统》一般认为, 1949年之后的中国考古学在很大程度上是建立在1928年开始的安阳发掘基础之上的。但是, 过度夸大安阳传统很可能忽略安阳之外的发掘、史语所以外的学人、有计划的科学发掘之外的意外发现、田野调查和发掘之外的理论和方法的输入和阐发等, 而这些都是1949年之后中国考古学基础知识、田野方法和阐释理论的重要来源。由于这些发现、技术和理论长期以来都未得到重视, 《暗流:1949年之前安阳之外的中国考古学传统》将其命名为中国考古学的“暗流”传统, 予以阐发。

1949之前的中国考古学呈现为多来源、多环节和多线索的多元景象。即使在安阳, 也存在中央与地方、科学发掘与寻宝盗掘、本国与他国在发现、保管和阐释上的冲突与斗争。史语所在安阳之外尚有数量不多但意义重大的调查和发掘。史语所之外还有为数不多的考古学研究机构, 尝试在不同地区进行考古发掘甚至发展不同类型的考古学。传统上的四裔地区在建构乡土历史的过程中可能衍生出具有乡土史倾向的考古学。具有人类学和民族学倾向的考古学也暗伏于特定的研究主题中。非科学发掘和古物流通既往被贬抑为缺乏科学价值, 甚至是具有政治不正确性的活动, 但不乏资料和方法价值。此外, 1949之前的中国考古学也有少数得到不同学术传统共同关注的课题。最后, 西方考古学史、类型和发掘方法如何被译介到中国, 如何与中国实践相结合也值得讨论。《暗流:1949年之前安阳之外的中国考古学传统》是中国考古学史研究上揭示1949之前的多元全景的首次尝试。

《暗流:1949年之前安阳之外的中国考古学传统》将反思考古学史的视角和写作问题。考古学史的写作不应止步于按照年代关系排列考古发现、研究著述和学人交往, 而应该展示田野方法和阐释理论上范式的形成和转型。

作者介绍:

徐坚, 2000年获考古学及博物馆学博士学位, 同年起任教于中山大学历史学系, 主要研究方向为南中国即东南亚大陆地区考古学、艺术史和物质文化。2005-2006年担任美国巴德学院访问助理教授, 2008年获法国高等人文研究基金会爱马仕学人资助。2004年以来的主要研究项目包括美国温纳-格兰人类学基金会支持的中国考古学史口述史项目, 大英图书馆和美国国家地理学会支持的西南中国濒危文化研究, 日本住友财团支持的鸟居龙藏研究等项目。翻译出版了《考古学思想史》、《阅读过去》、《艺术中国》和《理解早期文明》等多种经典著作, 在《汉学研究》、《新史学》、《历史人类学学刊》等杂志上发表论文20余篇。

目录: 绪论: 超越安阳

- 第一章: 平行的安阳: 从《邺中片羽》到《河南安阳遗宝》
- 第二章: 安阳之外: 从濬县辛村到苍洱之间
- 第三章: 众流: 以云南博物馆、黄花考古学院和考古学社为例
- 第四章: 挖掘乡土: 朱提堂狼洗、梁堆和张希鲁
- 第五章: 走向民族考古学: 以前范式时代的铜鼓研究为中心
- 第六章: 新郑李家楼: 自盗宝私藏到学术公器
- 第七章: 复原之术: 金村与长沙
- 第八章: 从蛮洞到崖墓: 多线式研究的范例
- 第九章: 静水深流: 考古学概念、理论和方法入华
- 余论: 作为后过程主义考古学的暗流视角
- • • • • (收起)

[暗流_下载链接1](#)

标签

考古学

考古

学术史

历史

徐坚

考古学史

考古与文博

文化史

评论

如果只选一本“私人年度图书”，我会毫不犹豫地选择《暗流》。如该书副题所示，这是一部民国考古学史著作。本书最大的野心，或者说贡献，在于作者采用了民族志的调查方法，回访考古学现场，以期多层面、多维度地厘定安阳之外的暗流传统，展现更丰富更立体的中国考古学源流。所以，这是一场“考古学的考古学”。对于我来说，它是一本考古学入门读物，为我打开了考古学的广阔天地。

非常好的一本20世纪上半叶中国考古学史，要是每章之间再加入一些叙事或思考上的联系就更好了——比如考古成果与“古史辩”之类传统的联系

： K87-09

读起来很过瘾！

读罢此书第一个经验是：如果你对一个专业所知甚少，千万不要读你专业老师正在读的书，更不要把它当作业来写，不然会生不如死。第二是，作为师范生，我其实很困惑将来在教授学生“国族主义大历史观”的同时，脑子里的“多元论暗流”会怎样和这种“一元论”掐架。在学习“中学历史教材分析”之前，暂无解

1949年前多元的考古视角，受到金石学、战乱、民间买卖、海外收藏和建构民族历史的影响而呈现丰富多才的考古学史。

非常学术派的大作，只能说哭着翻完，我并不能读懂(╥_╥)

第二次读的时候感觉跟第一次看的不是同一本书啊！初看的时候还没入门，懵懵懂懂觉得好有意思啊。时隔一年多重看，边看毕竟已经读了一些考古理论，突然才看明白了那些原本不懂只觉有趣的线索，对徐男神这种情境分析方法简直佩服到不行哦。

学术史很有趣

看完首章，我覺得這部書哪怕光憑這一章就夠得上我給一個五星了。

有趣。但对于考古学这个学科缺乏了解，读得很勉强。

15/04/18

这个书要准备写书评

幫我彌補了學術史概念、思想和很多知識漏洞。

＝＝。 。 。 。 。 。 。

作者履歷中的台灣《漢學研究》《新史學》，還有名頭更響的《中研院史語所集刊》，均無匿名審稿制度。

看的很慢且痛苦，然而收穫頗多。

考古學學術史，展示了1949年之前出安阳傳統外其他考古學傳統與流派，讓我們對中國早期的考古學史有了一个較全面的了解。同時引入了人類學“回訪”的研究方法，是個很好的嘗試。現在的考古學著作開始流行考古學範式的運用，本書也不例外，但個人覺得稍顯生硬。

考古學的考古學

按需。

[暗流](#) [下載鏈接1](#)

书评

1929年春，顧頡剛所編《現代初中本國史教科書》被國民黨政府所禁，原因是書中把三皇五帝當成是傳說而非真實的人物。時任中山大學校長的戴季陶認為，“‘中國所以能團結為一體，全由於人們共信自己為出于一個祖先’，若依顧頡剛的說法，則必將動搖了民族的自信力，必於國家...

这并不是一本按常规出牌的考古学术史著作。

从字面上看，《暗流：1949年之前安阳之外的中国考古学传统》（Alternative Tradition in the Pre-1949 Chinese Archaeology）本身就是一个“另类”的题目。一方面，作者自言：“暗流传统是单线式进化主义考古学史写作界定的术...

《暗流》新颖之处在于运用人类学民族学“回访”形式梳理考察1949年以前中国考古发展脉络，其“情景研究”尤为得到重视和发挥，还原的不仅是考古遗存，更是社会范围内情景。每一个案均具有深度讨论的价值（尤为喜爱张希鲁、李家楼两篇），或利益或权利或意识形态，错综复杂却条...

相当于囫囵吞枣的看完了一次，还会二刷的。非常好的一本书，我们能学到的是经典和主流，但是暗流不应该被忽视。尤其是，暗流提供了非常多的反思契机，有些问题甚至今天的考古学都没有很好的解决。是一本很有助于开阔眼界的书，受益匪浅。另外，书中有一些考古学思想史的内容，...

《暗流》以后过程主义考古学视角，采用人类学“深描”及“回访”的作业方式关注了既往被埋没的考古学（金石学）事件及人群。与作者一再强调后过程主义考古学信奉的历史事件必须在当时情境下予以阐释、事件的发生有其历史特定性相符合，书中阐发的诸多案例并没有以固定的套路及...

[暗流 下载链接1](#)