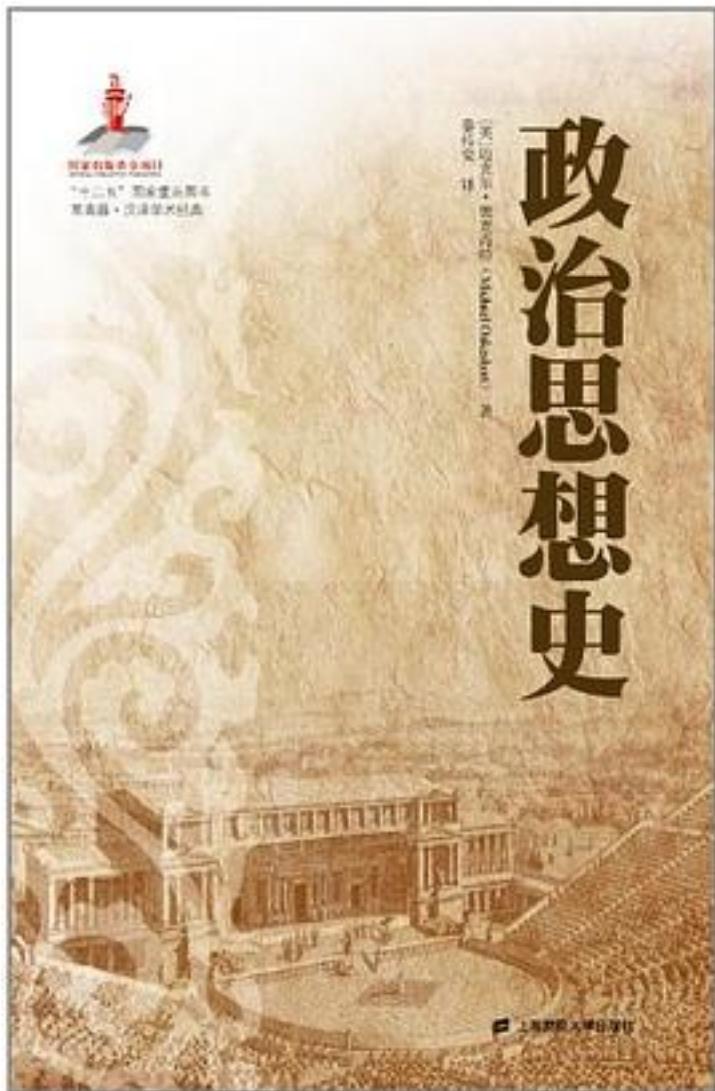


政治思想史



[政治思想史_下载链接1](#)

著者:(英) 奥克肖特

出版者:上海财经大学出版社

出版时间:2012-8

装帧:平装

isbn:9787564213114

《政治思想史》是20世纪60年代晚期奥克肖特教授在伦敦政治经济学院授课的讲稿，是在他去世之后由几位学者编辑出版的。全书展示了奥克肖特对于西方民族的政治活动所进行的深入探究和分析，以及所得出的不同的独到而深邃的思考。《政治思想史》尽管是授课讲稿，但绝非是一部泛泛而谈的政治思想通史，无论是题材的选择，还是展开论述的视角，无不闪烁着奥克肖特那独特的智慧火花。作者对欧洲历代政治思想及其流派的精辟透彻的分析和独到深邃的见解，条分缕析，娓娓道来，让读者体会到一部经典著作也可以读得有趣而轻松！

作者介绍：

《政治思想史》的作者奥克肖特教授，是20世纪欧洲最重要的哲学家和政治学家之一。正如国内对译介奥克肖特著作出力颇多的张汝伦教授所言，奥克肖特“是一个渊博的维多利亚时代式的学者，他一生工作除哲学外，涉猎政治、历史、宗教、艺术、教育诸多领域。”

迈克尔·莱斯诺夫在《20世纪的政治哲学家》一书中说：“在20世纪把自己的智力用于政治哲学的人中间，迈克尔·欧克肖特是最令人着迷、最有特色的哲学家之一。他还是一位独特的英国散文大师，他无疑是本世纪，甚至任何时代用英语写作政治哲学的人中，文笔最为优雅的作家。他的作品经常兼具既精辟透彻又明白晓畅的特点，这使阅读欧克肖特成为一种享受。”

目录: 序 / 1
编辑导言 / 1
1 导论 / 1
2 古希腊人的政治经验 / 12
3 希腊人对世界的想象 / 26
4 古希腊人的政治思想 (1) / 38
5 古希腊人的政治思想 (2) / 50
6 亚里士多德 (1) / 61
7 亚里士多德 (2) / 75
8 柏拉图 (1) / 87
9 柏拉图 (2) / 100
10 斯多葛学派与伊壁鸠鲁学派 / 113
11 古罗马人的政治经验 (1) / 126
12 古罗马人的政治经验 (2) / 141
13 罗马人的政治思想 (1) / 153
14 罗马人的政治思想 (2) / 163
15 罗马人的政治思想 (3) / 175
16 中世纪的政治经验 / 187
17 中世纪的统治 / 199
18 中世纪的帝国理论 / 215
19 中世纪的法律 / 222
20 中世纪的议会 / 232
21 中世纪的政治哲学 (1) : 奥古斯丁 / 246
22 中世纪的政治哲学 (2) : 阿奎那 / 260
23 现代欧洲国家的特征 / 276
24 现代国家的产生 / 288
25 现代欧洲政治思想 / 302
26 对现代欧洲国家的解释 (1) / 312
27 对现代欧洲国家的解释 (2) / 323
28 政府的权威与国民的义务 (1) / 335
29 政府的权威与国民的义务 (2) / 347
30 政府的权威与国民的义务 (3) / 358

31政府的职责 (1) / 372
32政府的职责 (2) / 384
· · · · · (收起)

[政治思想史](#) [下载链接1](#)

标签

政治哲学

奥克肖特

思想史

政治学

西方政治思想史

哲学

政治

英国

评论

西方政治思想史讲稿，着重讨论了古希腊罗马的历史与政治思想，特别是将亚里士多德与柏拉图进行专门研究。中世纪则强调了奥古斯丁与阿奎那，对于现代政治思想则是根据思潮进行讨论。

叫《政治经验史》更好吧！概念分辨得很清晰，学到不少。

欧洲政治思想史最好的讲稿之一。

从古希腊古罗马中世纪出发，找欧洲政治的底色。虽然之前也看了很多这类型的书，但胜在一语道破乾坤，真的言简意赅

一年前看完的？

贼聪明的那种~

缺乏系统性，美丽的思维火花不时在闪烁着，许多明智的观点。

分就不打了，毕竟大体内容之前都了解。翻了翻，多从语言、概念入手，应该是受了分析哲学的影响，不过很有启发

读中世纪章节

奥克肖特的思想史讲法的特点在于他认为任何政治思想都是某种特定政治经验类型的产物，虽然人类的政治事件源远流长五花八门，但欧洲政治经验类型其实也就是那么有限的几种：城邦，城邦的奔溃，中世纪，帝国与民族国家，而人们在每一种政治经验类型中都在思考诸如权威的来源等基本一以贯之的问题，这就构成了政治思想史研究的课题。奥克肖特还经常列举与某种政治经验及其政治思考相对应的另外一种经验或思考，因此具有很强的历史味道。或许正是这个原因，奥克肖特意义上的古典时代其实跨度非常之大，现代某些思想其实很有古典意味，或许与“古今之辩”构成并立的解释路径。对现代国家的两种统治类型的梳理已经有了“公民联合”与“事业联合”的雏形（但我不知道为何奥克肖特没有精细地分析《利维坦》这一最能体现现代“公民联合”与“法治”的政治类型）

个人感觉这本在有些地方写得比萨拜因的著作要清楚？

读来很受启发。奥克肖特的讲稿不求面面俱到，所以可以聚焦于一些他本人感兴趣的问题进行细腻分析。看写作思路，似乎提现了某种唯物主义，从政治经验到政治观念再到政治哲学。本书讨论了四个时间地点：古希腊、古罗马、中世纪欧洲、现代欧洲。感觉其中的第四部分写得最好，也许是因为奥氏对此最熟悉。前边的部分偶有牵强之处。

奥克肖特

[政治思想史 下载链接1](#)

书评

[政治思想史 下载链接1](#)