

唐高祖传



[唐高祖传 下载链接1](#)

著者:牛致功

出版者:人民出版社

出版时间:1998-11

装帧:平装

isbn:9787010028279

唐高祖李渊是唐王朝的建立者，在隋末天下大乱的时候，他不露声色，招兵买马，积聚人才，当条件成熟之后，立即揭竿而起，率众起义，最终夺取天下。玄武门之变后，让位于李世民，退居太上皇。唐高祖对于唐初政治、经济、文化等的发展，作出过很大贡献。本书观点新颖，文笔流畅，值得一读。

作者介绍:

目录:

[唐高祖传_下载链接1](#)

标签

历史

传记

唐高祖

唐朝

中国历代帝王传记丛书

隋唐史

人物传记

牛致功

评论

值得一看，虽然对李渊的还原很有价值，但也有过火的嫌疑，李渊后来的昏庸也是确实存在的

翻完。讲真，以某某传命名写传主一生的书很难不平庸，何况还是二十年前的某某传。更等而下之的是那些编著的传记。

历史的真相朦胧在政权的阴影下

语言真的没有那么差。所以诟病者，应在于矫枉过正，语多颂圣，卑躬屈膝。本书前面部分，多取创业起居，值得认可。

入门看还可以，主要亮点就是对于唐太宗篡改史书的批判书写上，主要问题不脱粉丝心态，平反程度有些过了，李渊气量极其狭小，仅用屈突通的案例有些以偏概全，如李密，必用权谋逼反以杀之，其他如窦建德、王世充、萧铣等或俘或降者也无一人善终，即如杜伏威也是因猜忌而家人受祸。另外武德年间主要是统一战争，政绩方面没必要高估。关于唐高祖是否降顺突厥问题，朱振宏的说法比李树桐靠谱，再说也只是策略问题，不影响对李渊自身的评价，处处维护反而没有说服力，李世民没必要特意黑自己的老爹，否则影响的是唐朝自身的形象。统一分裂一类政治正确的话语也可以免掉。
@2019-03-10 18:56:31

補標，有些論述感覺有一點矯枉過正……

入门看还可以，主要亮点就是对于唐太宗篡改史书的批判书写上，主要问题不脱粉丝心态，平反程度有些过了，李渊气量极其狭小，仅用屈突通的案例有些以偏概全，如李密，必用权谋逼反以杀之，其他如窦建德、王世充、萧铣等或俘或降者也无一人善终，即如杜伏威也是因猜忌而家人受祸。另外武德年间主要是统一战争，政绩方面没必要高估。关于唐高祖是否降顺突厥问题，朱振宏的说法比李树桐靠谱，再说也只是策略问题，不影响对李渊自身的评价，处处维护反而没有说服力，李世民没必要特意黑自己的老爹，否则影响的是唐朝自身的形象。统一分裂一类政治正确的话语也可以免掉。

我觉得不错的，虽然吹唐高祖有点过头了，但是最起码说清楚了唐高祖在唐朝开国的作用，也算是正本清源了。

意识形态神马的。。。地主阶级神马的。。。加上唐高祖本身不够传奇。。。。

阅读体验还是挺可以的，唐初消除群雄过程比较详细，作者试图还原一个被贬低的李渊，从谋划准备阶段到太原首义，再到进入关中，乃至后来暂时屈服于突厥，以待时机，李渊都起到了主要作用，并非后世史书大肆渲染的由李世民主导，李渊半推半就的平庸形象。此书行文略啰嗦，一个点反复说，其实读者早明白作者意思，恐怕是李渊被黑的形象已经根深蒂固，作者才这么苦口婆心的吧！

矫枉过正，几近偏畸。研究初唐史历来是重太宗而轻高祖，这本书为了打破这种惯例，对李渊一味吹捧，全书无一字书其过，反而让人难以信服。

我才看了一半，已经发现几处错误。校对也太不走心了吧。
标题前面那段是前言还是总论？个人感觉没什么意义，不去掉还好点。

相当不错，作者对史料的掌握和参考很全面，分析也很合理。关于玄武门之变问题的阐述是非常有价值的。就是文字不够好看

[唐高祖传_下载链接1](#)

书评

这本书已经看完了有些天了。在乌鲁木齐阳光书城买下它，打算在火车上消磨时间的。本来很喜欢这个系列的书，从《武则天传》开始，一本又一本，权当作历史故事来看，乐趣颇多。
可是这一本，真是让人有些失望了。前四十页里面就有了三四处标点符号或者成语的错漏，让人反感极了...

[唐高祖传_下载链接1](#)