

# 先锋派理论



[先锋派理论 下载链接1](#)

著者: (德) 比格尔

出版者: 商务印书馆

出版时间: 2002-7

装帧: 平装

isbn: 9787100033824

《先锋派理论》作者首先阐释了批判科学的概念，说明批判科学要反观科学本身，说明科学知识是在什么社会条件下生产出来的。由此转到对先锋派理论的讨论上来，指出审美范畴不是永恒的，而是社会发展一定阶段的产物，先锋派则是对这些范畴的批判。书中专门讨论了艺术自律问题。自律使艺术离开现实生活，而先锋派艺术则使艺术回到现实。最后，作者讨论了介入或我们通常所说的政治、生活与艺术相互干预问题，以及与此相关的艺术体制问题。本书是西方探讨先锋派理论影响最大的专著之一。

“就其对先锋派所作的准确而带有历史性思考的界定而言，比格尔《先锋派理论》一书的价值是怎么样也不过分的”。

作者介绍:

目录: 英译本序言：现代主义理论还是先锋派理论  
作者前言  
引言：先锋派理论与文学理论  
第一章 对批判的文学科学的初步思考

- 1.解释学
- 2.意识形态批判
- 3.功能分析
- 第二章 先锋派理论与批判的文学科学
  - 1 审美范畴的历史性
  - 2 作为资产阶级社会中艺术的自我批判的先锋派
  - 3 有关本雅明的艺术理论的讨论
- 第三章 论资产阶级社会中的艺术自律问题
  - 1 研究问题
  - 2 康德与席勒美学中的艺术自律
  - 3 先锋派对艺术自律的否定
- 第四章 先锋主义的艺术作品
  - 1 论“作品”范畴
  - 2 新异
  - 3 偶然
  - 4 本雅明的讽喻概念
  - 5 蒙太奇
- 第五章 先锋派与介入
  - 1 阿多诺与卢卡的争论
  - 2 结束语及对黑格尔的评论
- 德文第二版后记
- 注释
- 书目
- 译者后记
- • • • • (收起)

[先锋派理论\\_下载链接1](#)

## 标签

艺术理论

先锋派

比格尔

文学理论

艺术

哲学

现代性

德国

## 评论

依稀看到了再解读前，唐小兵的理论资源的出处。然而这本书，即使在今天看依然各个方面都厉害，艺术被其两重性限制，难以获得真正的革命性，因而无论是阿多诺对自律的强调，还是卢卡契对介入的呼吁，都被裹挟在其中。比格爾的理论，无疑是取源于布莱希特和本雅明一脉，先锋派开始艺术进入自我批评阶段，通过关注艺术在社会中的运作方式，关注决定艺术所具有影响的过程，重新去把“自律”的东西和社会勾连起来。这里头和几个重要的人的论辩还要再仔细想想。

豁然开朗的一个观念：反艺术的意图所发明的手段被用于艺术的目的。

重读，其实比格爾讲的是革命“先锋队”历史使命问题，马克思对论“巴黎公社”思路的艺术理论移植，没有这个视野不算真正理解这本书。

翻译得还算好，虽然像lire le capital之类的翻错了……也还蛮有启发的，但是无法同意他所谓的先锋派艺术攻击艺术体制，以图使艺术回到现实的基本论点。相比与布尔迪厄的论断，比格爾还是差了点火候……

点开主页发现第一条短评竟然是师叔写的！可我想了想觉得还是该给五星，尽管我对作者关于艺术体制方面的论述也有保留意见。有一篇奇长的英译序言，正文比序言好读。比格爾关于先锋艺术的论述完美地驳斥了昨天看的那本书的观点，其中有些地方真是太精彩了。

一种追求最大客观与理性的风格，也像它想要做到的那样逻辑严密。比格爾在此处将辩证批判的能效发挥到了最大，他既反对一种忽视具体条件的思维，又反对依赖于古今对比的历史学建构。先锋派运动作为一种针对艺术无效性的运动，在唯美主义充分展开之后得以对其进行意识形态批判，也就是是在单个作品内容与艺术体制之间的张力消失后开展的。艺术自律使得唯美主义之后的写作出现了不可忽视的危机。而先锋派们寻找

到一种打破作品的有机，使用碎片的方法使单个元素取得它们的自律，从而以新异和意义的退场呼唤公众的感知力，同时谋求一种政治的介入。但他们失败了。失败的先锋主义使艺术体制被发现，因而使先锋主义艺术重新成为了艺术体制的一部分，不过一种文学与现实的新关系同时被构造了。前期在方法论上的盘旋使进入略显困难，但之后极为通畅好读。

水平不够，需要重读。从语言关注到体制批评。“唯美主义对艺术自律性……的强调，使得先锋派艺术可以清楚地认识到……从而试图把艺术重新拉回到社会实践之中。”“德里达似乎将行动问题仅仅从属于真理问题”

比格尔最大的贡献在于在现代主义的发展过程中，有效地从浪漫主义、唯美主义、后现代主义中对先锋派历史与社会起源的进行了界定，以及对于先锋派的社会功能的判定——对艺术自律的否定，重新将艺术与日常生活实践相融合。他借鉴了阿多诺与卢卡奇的美学理论，也对本雅明的艺术思想进行了一种不那么成功的评断，从头到尾，陷入一种与阿多诺一般的悲观主义的色彩。可以再仔细读一遍的书，只是翻译的很多地方太恼火，读好多遍都读不通顺。

唯美主义是先锋派艺术的逻辑起点。唯美主义是颓废的，先锋派也是颓废的。

关于艺术“自律”的是非倒让我想起一句马雁，“诗歌不能阻挡坦克，这是诗歌的局限。但诗歌试图阻挡坦克，这是诗歌的宽广。”

真的相当棒，无论是对艺术历史类型的梳理还是具体艺术作品的阐释

传说中的先锋派

许多闪闪发光的要害讨论

神作。重要的并非论题，而是研究方法。逻辑也很严密，丰富的二手资料可以按图索骥。英译版序言与正文同样经典。

-----  
艺术制度。艺术自律与社会。卢卡奇与阿多诺之争。翻译读着不太顺畅。

-----  
本书让人有诸多思考和寻味之处。列举一例。作者认为杜尚的挑战中包括了对于资产阶级社会中艺术的“个人创造者”原则的挑战，但有社会学家也曾指出，先锋派不注重艺术制作的物料，而只注重艺术家之手，实际上是将“艺术家的个人崇拜”推向了极致。

-----  
么有对基本概念的描述，全是大词，看不出好坏。

-----  
以彻底的历史化态度，突破阿多诺与卢卡奇先锋派之争的视界，将先锋派界定为对18世纪以降、在唯美主义中获得极端聚集形态的自律艺术体制的攻击，恢复艺术与日常生活实践的连接确实是超现实主义以来一系列先锋派理论的指归。比格尔脑子太清晰了，对先锋派内在矛盾（批判的前提正在于与生活的距离，消费主义和文化产业恰恰是以距离的虚假取消造成了先锋派的失败，确实应重新思考艺术是否应以自律保持与生活的距离）令人豁然开朗，关于本雅明与先锋派关系（经由先锋派才在对巴洛克悲苦剧的研究中发展出寓言理论而非相反）的陈述令人耳目一新。如果有不足可能是清晰到太高估读者智商了，介入部分还是讲得太简略。

-----  
假期太荒废了。。。就读了这一本书。。。。。

-----  
考研完后读的一本书

-----  
[先锋派理论 下载链接1](#)

## 书评

在毕业论文的后记中曾写到：“我实在难以想象在现今一种公然‘不自主’的写作将会是什么样子”，原本指望这本书能给我一记耳光，帮我从某种深陷其中却尚不自知的小气候中抽身出来，可结果还是不尽人意。

此书之所以叫“先锋派理论”，是因为比格尔把二十世纪初包括达达主义、 ...

-----  
三年前的读书笔记，载《文化与诗学》2013.第2期

在毕业论文的后记中曾写到：“我实在难以想象在现今一种公然‘不自主’的写作将会是什么样子”，原本指望这本书能给我一记耳光，帮我从某种深陷其中却尚不自知的小气候中抽身出来，可结果还是不尽人意。 出版于上世纪70年代中...

-----  
Burger以《先锋派理论》出了大名，他的“历史先锋派”概念，以及所带出的“先锋派对自律艺术体制的批判”重新测绘了“激进美学”的地图。作为一个秉承了法兰克福学派“批判”意旨的理论家，Burger的态度又是悲观的。先锋派挑战自律的艺术体制，希望把艺术与生活实践统一起...

-----  
[先锋派理论\\_下载链接1](#)