

细说明朝



[细说明朝_下载链接1_](#)

著者:黎东方

出版者:上海人民出版社

出版时间:1997-12-1

装帧:平装

isbn:9787208025127

本书是“细说中国历史丛书”的一种，由旅美著名历史学家黎东方先生撰写。它叙述了从明太祖朱元璋建立明朝至明朝灭亡期间的重要事件和重要人物。作者以“讲史”的形式，通俗而生动地讲述了明太祖的北伐、西征，以及土木之变、夺门之变、明末三大案等历史事件，以及陈友谅、张士诚、徐达、常遇春、刘伯温、李善长、方孝孺、张居正等历史人物。全书既有生动的故事和真实的历史，又有颇具见识的评点。本丛书所采用的“细说体”既不像正史的艰深枯燥，又不似野史的胡编乱造，是别具风采的史学著作。

作者介绍:

目录:

[细说明朝_下载链接1](#)

标签

历史

黎东方

明史

明朝

细说系列

中国历史

细说中国历史

中国

评论

明朝被一部小说体历史书吹成了华夏至尊，可叹。

分明是“粗”说明朝。如此粗枝大叶，居然也好意思取名《细说明朝》，汗……

太细了，见毛孔而不见身躯

不好

写得太肤浅了，作者的史观仍停留在明君贤相国即大治、昏君妄臣国则败亡的落后地步

经典著作，我喜欢，学习很多

总觉得失于琐碎，给人不可靠的感觉。虽然是按照朝代叙述，但连贯性也不够强。分小章节像小说一样讲史果然是有利有弊啊。接着读《明史讲义》~

06年图书馆

查资料。也太难看了吧。

这也叫细说…？

总体把握的很好.

高二读的。黎的细说体在历史普及方面确实有自己的长处。

方正畅听了一点

对于了解明朝政治制度很合适

本书最大的缺陷便是对于万历之后明代思想和社会文化的叙述完全不够详实，同时虽然其题材为“细说”，有相当多的野史也是在正常不过，但史料的准确性和可靠性是相当大的问题。就以《细说清朝》和《细说元朝》比较，本书的题材也不算出彩，内容叙述也不及两者，总而言之，关于明史的书籍不推荐这本。

碎

三星半！！！！睡前读物！！！！我觉得这套书写的最好的还是三国那本儿！！！！断代史尤其是一个像明朝这样的朝代想细说也确实是挺难的！！！！

一般。体例可视为简写版《明史》，可《明史》还有食货志一类，这个没有。纪传体，本来就不利于了解所写时代，再去掉食货志，就很少有可取之处了。有一句话，蛮不错——神者，聪明正直一也。

太平久了，武器会生锈，军官与兵士也会生锈，这是中国历史上每一个朝代由盛而衰的关键。——摘自原文。明史，这本书讲得实在太浅，却比黎东方的其他几本书明白了点。

梗概而已。不过官制部分介绍还不错

书评

断断续续读完了黎东方的《细说明朝》。

回想去年暑假，花了一个月的时间，戴着耳机听完了《明朝那些事儿》第一部，也就是《洪武大帝》。是孙月波播讲的版本，非常喜欢，可惜至今没有播讲后面的几部。对于朱元璋，最早的印象来源于小学时看的穿越剧《穿越时空的爱恋》，里面...

挺好读的。可惜我读史有个特点，记住的是以前知道的，以前不知道的记不住。不过有件一笔带过的事让我很警觉，嘉靖朝的杨金英案（P243），专门上网查了一下，史称“壬寅宫变”，真是把羊逼急了变成狼。

明朝是个没有办法的乱世，是汉民族最后一代了。大势所趋衰退了，就算大臣再怎么着衷心，能干，还是无力回天了。如果你要处于一个成熟期往衰退期退的行业吧，这本书倒是可以给你一些思路可以怎么稍微挽回些败局。黎的书很适合晚上看，几页一个故事，一个人物，还可以挑着看。看...

前几天央视八套播一套伪历史剧《郑和下西洋》，老妈追着看，我也跟着瞄了几眼。皇皇五十九集，生编滥造。看了极不爽，就把早年买的这套书翻出来重读一下。结果是连带着也失望。以这样薄薄一本，名为细说，实为粗描。这本书的体例，似乎沿用纪传体，把那些皇帝、大臣点评过去...

20181214读完打卡。用了五个来小时，前面朱元璋打天下的过程，由于刚开始读精力较好，看得较仔细。后来重点看了军制以及鞑靼瓦剌部分。74%以后一节课看完，看得更不细心。后10%基本上没看。作者语言很通俗，以至于有点不严肃。内容该有的也有，但也没什么出彩之处。虽然该讲...

黎东方讲史这个系列我只读过这一本，盛名之下，其实难副。本书章节按照纪传体设定，每章限定一人或重要程度相近的几个人。纪传体章节的设定，一般来说越在前面的人越重要，黎东方先生未免个人主观色彩过于严重，李善长自然是明朝开国第一功臣，可刘基、宋濂又如何能够排在徐达...

黎教授的这本书，源于早年的说书形式。很难找到全书的主心骨，有点凌乱。文字上基本也很接近口语，没有什么吸引人的字句。全书才三百多页，史料不是很丰富，主要是在太祖和成祖两朝花了比较多笔墨。但是像胡惟庸造反、张居正万历新政等等值得大书的地方都写得很简略。 单独...

这本书，至多只是整理了一些明朝的人物。并且篇幅大多在于太祖及成祖之处，在明朝具有较大意义的人物，有些也只是浅浅地一带而过。而且，个人认为，前面的序言，有过吹捧夸张之意。不过作为研究明朝的入门读物，倒还认为尚可。

[细说明朝_下载链接1](#)