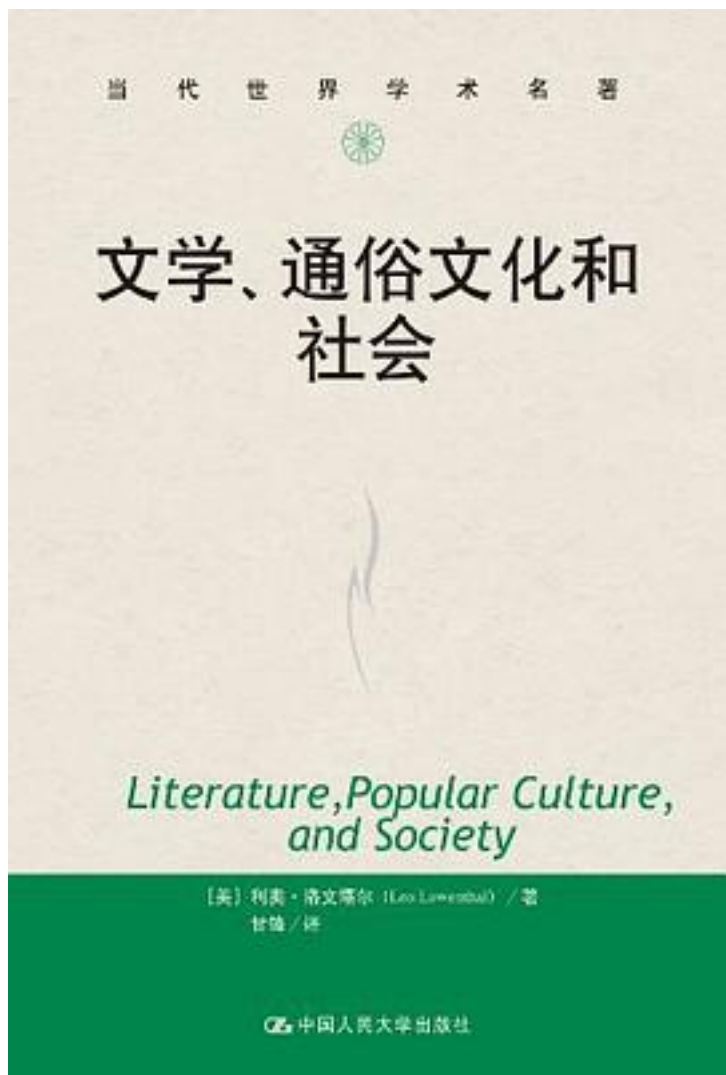


文学、通俗文化和社会



[文学、通俗文化和社会 下载链接1](#)

著者:利奥·洛文塔尔

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2012-3-1

装帧:平装

isbn:9787300148496

随着报纸、书商的崛起和阅读大众的出现，文学日益分化为艺术和商品这两个截然不同的领域，这在英、法、德等西方国家引发了关于艺术与通俗文化问题的争论。在本书中，作者不但系统梳理了历史上通俗文化论战中交替出现的重要观点，而且对其中一些里程碑式的重要命题进行了深入分析，提炼出了争论中具有重大意义的要素，并由此发展出了一种对艺术性和非艺术性文学的社会角色进行马克思主义解读的分析方法。本书对于深入理解和把握大众传播条件下出现的文学转型和通俗文化现象，具有重要的参考价值。

“洛文塔尔探讨大众文化的顶点是1961年出版的选集《文学、通俗文化和社会》。”
——马丁·杰伊（Martin Jay）

“洛文塔尔的作品很容易与卢卡奇（Lukács）、克拉考尔（Kracauer）和阿多诺（Adorno）对艺术的社会学研究相比较，恰好是这些细节揭示了洛文塔尔的独特性，正是洛文塔尔解码了作为‘过去几个世纪社会化模式诘告’的资产阶级时代的文学证词。”
——尤尔根·哈贝马斯（Jürgen Habermas）

“罗伯特·默顿（Robert Merton）称赞洛文塔尔的研究（指本书第四章）是欧洲理论姿态和美国经验主义研究相结合的罕有的成功范例之一。” ——格特鲁德·罗宾逊（Gertrude J. Robinson）

作者介绍:

利奥·洛文塔尔是享誉大西洋两岸的批判理论家、文学社会学家和传播理论家。作为社会研究所的核心成员之一，他在一生的学术研究中，始终把法兰克福学派的批判理论应用于文学、文化和社会问题的分析研究，在文学理论、通俗文化理论和批判传播理论等方面都做出了一定贡献。

目录: 导论

第一章 通俗文化透视

一 通俗文化一个古老的难题

二 通俗文化的历史定位

三 社会研究和通俗文化

四 当代通俗文化的社会批判

五 关于批判理论与经验研究的一些论点

第二章 艺术和通俗文化之争论纲

一 16和17世纪之消遣与救赎

二 艺术家及其公众

三 “文化以不同方式发挥作用

四 社会学方法

五 对讨论的一点说明

第三章 艺术与通俗文化之争：以18世纪的英国为例

一 文学媒介

二 受众拓展

三 反应阶段

四 控诉

五 辩护

第四章 大众偶像的胜利

一 传记的偶像

二 私生活

三 仅仅是事实

四 语言

五 读者

附录：《星期六晚邮报》和《科利尔》的区别

第五章 文学和社会

一 文学和社会系统

二 作家在社会中的地位

三 作为文学材料的社会和社会问题

四 成功的社会决定因素

五 一些挑战性任务

附录：洛文塔尔生平及其主要作品

索引

后记

• • • • • ([收起](#))

[文学、通俗文化和社会_下载链接1](#)

标签

文化研究

法兰克福学派

社会学

文化批评

洛文塔尔

文学

文化

外国文学

评论

我去，硕士论文写完了，才发现这么个大神和我想法一样。晚了，要不可以拿来装装门面。

洛文塔尔对艺术与通俗文化之争进行了历史性的追溯，尤其是第三章，讲述了18世纪英国的情况，精彩纷呈；也喜欢第四章，通过内容分析，讲述了美国从生产偶像到消费偶像的变迁历程。这两章最见功力。埃利亚斯笔下的莫扎特曾渴望音乐大众市场的到来，但可惜未曾遇到；但在洛文塔尔笔下，文学大众市场的真正到来则展示了充分的复杂性：它不仅仅有预想的天使的那一面，也有魔鬼的那一面。人们对此争论不休。

一本珊珊来迟的杰作

和阿多诺和霍克海默的猛烈批判相比，洛文塔尔要淡定得多。前两章梳理，三四章案例分析，最后一章可谓指点出路，本是抱着读批判的心态来读，读完却觉得让人安心许多。当下中国的书店和小城市的图书馆在某些地方像极了18世纪英国的情况，充斥着垃圾书籍，可能甚至远不及彼时之情形。部分地穿插着对“趣味”的讨论；洛文塔尔沿用霍克海默的观点，认为大众偶像被塑造成了一个个“没有发展的灵魂”。也是在这章里，批判的意味最为明显，到底还是法兰克福学派呀～“今天，每个人都被降低到同等的依赖状态。个体拥有自己的道路和兴趣曾经是一种骄傲，现在却成了反常的耻辱。对他人消费的兴趣意味着对真正的消费缺乏兴趣。接受性和被动性支配了对性格的详细描写，它们同样在‘没有发展的灵魂’这一概念中占据了最显著的位置。”当下的大众生活又何尝不是如此？

前半本书（第一二三章）延续法兰克福文化批判理论范畴下，以先验的道德导向，技术手段的介入（大众传媒）艺术/通俗文化，精英导向/大众导向的差距消弥。制度，技术的变迁，艺术与商品的分野。洛文塔尔温和不失风度的提出了问题。后半本书（第四十五章）传播论的文学观强调以及社会学方法的使用使洛文塔尔已经区分去许多法兰克福学派其他作家。美国的社会学研究已在这本书上留下深深的烙印（显然和他在美一系列经历有关）。本书其实又可作为读者导向批评的经典范例。

比起其他译著，这算是翻译的很不错的了，相比起其他法兰克福学派的学者，洛文塔尔相对温柔，但是根本的思想是没有变的，而且他的这种派系决定了他的通俗文化研究对读者还是关注的少很多

新世界的大门

【藏书阁打卡】

原来洛文塔尔也是法兰克福学派，法兰克福里最温和的一位了吧，可能是社会学价值中立的影响(其他人可能多是欧陆哲学背景)。另外，洛文塔尔把弗洛姆带进了法兰克福，让法兰克福又多了一些简单……

这本书算是文学社会学、大众文化研究经典了。趣味问题由来以久，我越发意识到大众文化的政治意义，大众文化总是蕴含了一些平等、自由、多元，精英艺术与大众文化之争的本质还是古今之争啊……——施特劳斯真的是剧毒啊：“永远不能忘记古今之争！”看下来最有意思的是第四章，从传记文学的角度切入研究社会，通过数据与结构主义式归纳挖掘出了背后的普遍性。从生产偶像到消费偶像，传记文学多关注私生活，运用一些伪心理学的分析，并且把主人公写得尽可能贴近普通人。——一个范本，当代的畅销书、热门电影、热门话题都可以做如此研究。

将文学作品、作家放在具体的社会结构中进行分析，并将一类文学类型的流行与受众的需求、社会需求联合起来进行考虑。没有局限在通俗文化与高雅文化之争上，而是通过对通俗文化的流行和主要地位来考虑其存在的合理性。最精彩的是最后两章，对“传记”的定量、定性分析；最后一章则给出了很多其他的研究方向。但是不要忘了作者一直强调并在本书中贯彻的研究不要脱离“历史框架”，用作者的话说“对历史文明保持良知”

蒙田认为，娱乐并不可耻，是人的天性，满足这种天性，需要的是高级的娱乐方式，提升人的娱乐修养；而帕斯卡尔则认为，娱乐是一种堕落，应该拒绝这种愉悦带来的精神麻痹，寻找苦行与孤独带来的精神救赎。

[054]

很多引文無注釋，不喜歡；有些引文很有意思，卻沒法順藤摸瓜，討厭。喜歡用直接引文，同感。值得讀。

清晰，晓畅。打开新世界的大门。

清晰到感动。

【4月-电子书】洛文塔尔的论文是我的论文参考文献。

洛文塔尔在法兰克福学派中不受重视是有原因的。

最后一章的文本分析加一星。

洛文塔尔，既具有社会学家的历史感，又具有文学研究者对形式的敏感以及对语言的自觉，经典之作！

1961年出版，面对的是电视和广播的大众文化。。。

这书仅仅是一个导论。且很多方法我不赞同

[文学、通俗文化和社会_下载链接1](#)

书评

译后记（甘峰）

利奥·洛文塔尔是享誉大西洋两岸的批判理论家、文学社会学家和传播理论家。作为社会研究所的核心成员之一，他在一生的学术研究中，始终把法兰克福学派的批判理论应用于文学、文化和社会问题的分析研究，在文学理论、通俗文化理论和批判传播理论等方面都做出了...

[文学、通俗文化和社会_下载链接1](#)