

利维坦的道德困境



[利维坦的道德困境_下载链接1](#)

著者:吴增定

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-3

装帧:平装

isbn:9787108038364

《利维坦的道德困境:早期现代政治哲学的问题与脉络》的正文是五个专题研究,分别针对五位早期现代政治哲学家——马基雅维里、霍布斯、斯宾诺莎、洛克和卢梭。通过这五篇研究,《利维坦的道德困境:早期现代政治哲学的问题与脉络》试图揭示一个简单的事实:包括自由主义在内的现代政治哲学从一开始就包含了某种内在的紧张。现代政治哲学的最初动因就是消除基督教世界内部宗教和世俗政治之间的冲突与对立,化解自中世纪以来直至现代早期的“神学政治危机”。

作者介绍:

吴增定,安徽庐江人,1972年生。1999年7月毕业于北京大学哲学系,获博士学位,同年留校任教。现为北京大学哲学系和北京大学外国哲学研究所副教授,主要研究领域是现代德国哲学和政治哲学,已出版著作《尼采与柏拉图主义》(2005年)《斯宾诺莎的理性启蒙》(2012年),此外还发表了多篇学术论文。

目录:前言

第一篇 马基雅维里与现代政治的自主性

一 马基雅维里的现代性

二 教会与世俗政治

三 复古与革命

四 必然性与德性

五 政治自主性的悖论

第二篇 霍布斯论政治与宗教

一 政治的去宗教化

二 自然状态与宗教

三 个人与国家

四 《圣经》与政治

五 “利维坦”的道德困境

第三篇 斯宾诺莎与“犹太人问题”

引论

一 《神学政治论》的基本意图

二 斯宾诺莎的宗教批判

三 《圣经》的历史与犹太人的历史

四 从“神学政治问题”到“犹太人问题”

结语 斯宾诺莎、“犹太人问题”与现代自由民主社会的困境

第四篇 洛克政治哲学视野中的政治与教育

引论

上篇 政治社会与家长制

一 洛克对费尔谟家长制观念的批评

二 一个人有什么资格统治其他人

三 为什么建立政治社会

四 统治与自我统治

下篇 家庭教育与政治

五 家庭的“理”与“情”

六 权利与德性

七 自由与权威

八 公民与绅士

结语

第五篇 从“萨瓦神父的信仰告白”看卢梭的道德哲学

引言

一 “萨瓦神父的信仰告白”与《爱弥儿》

二 自然宗教

三 自然宗教与道德哲学

四 卢梭道德哲学的意图

结语

余论：卢梭与现代国家的道德正当性危机

后记

• • • • • ([收起](#))

[利维坦的道德困境_下载链接1](#)

标签

政治哲学

哲学

政治学

吴增定

思想史

霍布斯

政治

文化：中国与世界新论

评论

觉得是施特劳斯《现代性的三次浪潮》的中文扩充版。基本问题都是施特劳斯的，只是扩充了其中的论证。问题在于，为何全书看不到对于这篇文章的引用？

150131标的想读。马基雅维利、霍布斯、洛克三篇比较精彩，值四星或以上；居间的斯宾诺莎问题仍是问题，待考；我最喜欢并且认为最出彩的是最后的卢梭部分以及余论

。就现代政治哲学来说，黑格尔是极少数高度肯定现代国家的道德正当性的政治哲学家之一，甚至或许是唯一一个。他一方面继承了笛卡尔以来的现代主体性（我思或自我意识）原则，尤其是卢梭和康德的道德主体性（或自由）原则，另一方面又在此基础上回归了以亚里士多德为代表的古代政治哲学。也就是说，他在肯定现代性的前提下返回古代，将被早期现代政治哲学所批判和否定的传统宗教和道德再次激活，使之成为现代政治世界的真实内容。基于对国家的高度肯定，黑格尔将国家同市民社会区分开来。钓鱼按：很多观点并不和李猛或施派相符，读得少就别瞎给苦老点有用，这是不尊重苦老的写作艺术。

三联的“文化：中国与世界新论”系列几乎本本都是精品，这本书也不例外。深奥、晦涩的早期现代政治哲学理论，在吴增定先生的笔下变得清晰明朗、生动有趣。从政教合一到政教分离，从国家的道德化、神圣化到中性化，由此带来的种种利与弊，作者为我们论述得清清楚楚。实乃政治哲学的普及性佳作。

【政治学名著选读】之农叔。读过吴增定的「尼采与柏拉图主义」后就对他敬佩有加，霍布斯部分还是一如既往地精彩。霍布斯的问题起源于基督教世界内不可避免的宗教vs世俗的冲突，对此采用「政治去宗教化」和「宗教世俗化」的方法，避免战争的同时却造成了个人与国家、内在思想与外在行为、私人利益与公共利益的分裂，祛魅了的国家失去了统治最稳固的基础，即使日后洛克、卢梭提出公民宗教也难以解决。强调国家建立过程中，「授权」的决定性作用，以此为界划分自然哲学与公民哲学，但留下了「个人与国家谁才是绝对的？」隐患。

真是‘替人读书’的典范，很有思路，梳理的也很清楚。如果再出一部更现代点的论著就好了……

我感觉这书要是好好排版印刷，应该能缩到一半厚度……

早期现代政治哲学的共同问题即神学政治问题，成果是政教分离，教是宗教也是教育。马基雅维里的问题源于佛罗伦萨史，霍布斯是源于避免战争，斯宾诺莎是犹太人问题。因此共性都有基督教批判但到了洛克又要让家庭肩负德性教育重任，卢梭更是以批判启蒙重新召唤新宗教为己任。马基雅维里革命性更强，打掉古代哲学目的论，必然性为开端。霍布斯的矛盾在于个人主义与绝对主义两难。斯宾诺莎以犹太教批判和理性启蒙解放犹太人。但现代自由民主社会的困境证明其失败。洛克的几重张力：政治社会与家长制，权利与德性。虽然前言的论辩对手个人主义的自由主义，预设了个人主义与国家主义，道德相对主义与国家-道德统一体的对立很低能。但全书还是很比较纯粹，堪称自由主义政治哲学的正本清源之作，尤其是教育自由主义者好好了解下家史。

都是过去发表过的论文，不是新作

吴增定劳斯的书还是满喜欢看的。。。

绝不仅仅是一部施特劳斯式的政治哲学史。

还不错，虽然总体上的观点我不能接受。

可以打四星，因为写的还算老实，但也基本上可以看作是作者的阅读笔记和讲义的汇总，无创见，文献的爬梳能力强，思想的能力弱

增定·施特劳斯的《现代性的前两次浪潮》。<http://daiae.farbox.com/spinoza-and-the-jewish-question>

百度盘下的，可能是政治哲學的最佳華語入門。

怎么说呢……感觉预设的对手水平太低了，3.5分吧

道德利维坦在河北平原的池塘的图景要重新消化和在太阳神融化龙和鹰的过程中，巨大的轻和芬芳屠戮之前找到自己的象征

差强人意。好的学术著作中的概念、范畴和结构应当有“自然生长”的特性，而吴增定这书基本就是按照Strauss“现代性的三次浪潮”的论断，在启蒙思想家作品中寻章摘句，来论证现代政治哲学如何从一开始就怎么不行云云。

清晰

文笔简练，结构清晰。吴师遵循施特劳斯的思路，揭示了贯穿整个近代政治哲学的核心问题及其内在张力。霍布斯和斯宾诺莎延续了从马基雅维利那里开始的宗教批判，注目于神权与世俗政治的论争，尽管瓦解了神权的合法性，但依旧留下了私人空间和公共空间这一致命对立，从而划分了现代自由主义意识形态的基本界域。问题在洛克那里则转变成权利与德行的对立，洛克着眼的是家庭教育，而对此卢梭给出的回答是自然宗教，最后，政治哲学的矛盾和冲突在黑格尔那里得到最为充分的体现。。

卢梭那段就有点散了，反正你指望我在军营里能看的多细呢

[利维坦的道德困境 下载链接1](#)

书评

自由主义的基本命题：政教分离、公私分明（来自于中世纪政治宗教之间的紧张关系）；国家是必要的恶，国家权力来自于公民的让渡。
问题：以国家护公民之基本权利，却不给国家以道德正当性；国家权力越大，民众反抗的可能性也越大，陷入悖谬。因此从马基雅维利开始，现代政治哲...

有了国家的观念，才会讨论国家的政权，进而才会讨论为何超验神奇宗教会导致人漠视现实的国家统一，历史上存在两种不同的国家。一种是我们常见的现代民族国家，体现为利维坦的军事武力对国民带来的的保护感，他的特征包括具体的本土和边界以及通过国民教科书编订和阅兵等活动增...

“利维坦”这个词汇出自希伯来圣经，意思是怪兽。霍布斯将利维坦比作国家，那么这书名的意思就是“国家的道德困境”。本书的前言里就已经写了，关于国家主义的讨论基本上是“一场针对国家的堂吉诃德式的道德审判”，而“这场道德审判一定会以对国家的否定而告终”。...

1. 强制的无神论和世俗主义教育取消了宗教的先验色彩，使宗教失去了道德优势，政权以世俗权力得以完全压制宗教力量，维持“主权者”绝对的唯一性，杜绝了基督教圣-俗二元体系产生的冲突。
2. 借助政治运动，Party能够不定期地肃清内部滋生的异见分子，保持在思想上的一致性和纯...

先提出晚近对于国家的彻底否定的情势背后的推手是舶来品自由主义。而自由主义的这种思想预设了公私二分性，个人信仰与自由全都被纳入私人领域中，这样就直接导致国家必然成为一种去道德化的中立的管理机构，就成为了利维坦，即暴力机器。这种机构不是为了保护自由，而是作为...

[利维坦的道德困境 下载链接1](#)