

现代知识产权法的演进



[现代知识产权法的演进 下载链接1](#)

著者:[澳]布拉德·谢尔曼 [英]莱昂内尔·本特利

出版者:北京大学出版社

出版时间:2012-3

装帧:平装

isbn:9787301202661

《现代知识产权法的演进:英国的历程(1760-1911)(重排本)》内容简介：作者提出，为了理解法律在当前所面临的许多难题，有必要了解它的过去。谢尔曼和本特利运用广泛的档案研究，对现代英国知识产权法的形成提出了一个详细的解释。而且这本《现代知识产权法的演进:英国的历程(1760-1911)(重排本)》从法学的人文性角度，细致考察制度产生的微观原因，对于我们了解法律规则的偶然规律很有帮助，也为我们考察规则的演变以及实践变革规则提供了解释。这种历史研究的方法，使得《现代知识产权法的演进:英国的历程(1760-1911)(重排本)》的贡献不仅仅体现在知识产权法领域，并对整个法学发展有很多理论上的思考。

作者介绍:

目录: 重排本说明

致谢

缩略词表

制定法与法案表

案例表

导论

第一编 无体财产刍论

第1章 智力劳动中的财产

第2章 无体财产的智力性

第二编 现代知识产权法的兴起

第3章 外观设计法

第4章 划定法律的界线

第三编 知识产权法刍议

第5章 法律范畴的固定化

第6章 完成架构

第7章 知识产权法形态之解释

第四编 知识产权法的转化

第8章 架构的变化

第9章 从创造到对象

第10章 闭合及其后果

第11章 回忆与遗忘

参考文献

索引

译跋

<p>重排本说明

致谢

缩略词表

制定法与法案表

案例表

导论

第一编 无体财产刍论

第1章 智力劳动中的财产

第2章 无体财产的智力性

第二编 现代知识产权法的兴起

第3章 外观设计法

第4章 划定法律的界线

第三编 知识产权法刍议

第5章 法律范畴的固定化

第6章 完成架构

第7章 知识产权法形态之解释

第四编 知识产权法的转化

第8章 架构的变化

第9章 从创造到对象

第10章 闭合及其后果

第11章 回忆与遗忘

参考文献

索引

译跋</p><div>• • • • • (收起)</div>

[现代知识产权法的演进](#) [下载链接1](#)

标签

知识产权

法学

法律

知识产权法

现代知识产权法的演进

商法

法律实务

民法

评论

学术史是所有学科的成年礼。

19世纪中后期，随着现代法的成形，对待知识财产的方法论从古典法理学式转向法律实证主义与政治经济学式，法律争议焦点从知识财产的本质讨论转向效用原则。与此同时，辉格式的历史解释影响了知识产权法的历史书写，其表现为将著作权法与专利法的“谱系”追溯到议会的制定法，而非王室的垄断特许状。全书围绕着“前现代法”与“现代法”两个阶段叙述了英国知识产权法的制度变迁与思辨历程。法律史书写的任务在于了解法律的变迁，展现立法的思维变化，并警惕那些法律史的辉格解释。

如果法律的目的在于满足我们对它的需求，那么，不仅有必要承认各种叙述对于该法律所产生的影响，而且，我们着手创造出新的叙述也具有重要意义。

最具有智识启示的无疑是第七章；但提醒所有法律人的是，一部权利的历史和流变，不啻是一部预兆未来的福音书。

经典。一种从抽象闭合具体的构造物，一种从国际迂回国内的构造物。颠倒的，要颠倒过来。

易老师课上曾说：每一项权利和制度都要清楚它的来源是什么，历史的研究方法很重要，否则你永远无法知道为什么它会是今天这样又应当如何解释它。

姗姗来迟的中国著作权法修订草案终于进入征求意见阶段，此时我也终于读完了这部关于知识产权史的巨著。在概念流变和历史脉络中腾挪转移，诚如译者所言“处处是无知的军队在黑夜里冲突”。但合上书后，又仿佛瞥到了天机：前现代和现代知识产权法的转变在于注意力“从创造到对象”的转向。也就是说，现代知识产权法不再把注意力集中于比如说体现在一本书上的智力劳动那里，或者集中于被认为是无体财产本质的东西上，而是更多地关心作为一个封闭和统一实体的客体，关心图书对于读者大众、经济等的作用。前现代法利用的是古典法理学的语言、概念和问题，而现代法则利用了政治经济学和功利主义的资源。于是，“登记”就变成了区分两种制度的一个要点。

目的单纯，毫无“东拉西扯”。。。看得出，金教授翻译的相当忠于原文，但同时，也是基于此，使本书阅读起来颇感费力。。。注：这本书的豆瓣笔记是零散同时是连贯的！。。。此外，作为英国史，可以和美国史对比看，《私权、公法——知识产权的全球化》<http://book.douban.com/subject/3029205/>

澄清启发蛮多的，思路也很精准清晰。现在再读，感觉翻译可以更好吧……

作者反对将经济学依据、人格权理论、自然法或实证法纳入到知识产权法的价值立场中，只考虑历史形成中的规范法学要素。就，我正反思自己一直以来跌入神秘化诱惑中时下面就引用了《恋人絮语》....以及在出版地出版社年份代替书名的惯例下，金海军老师就不知道这位“巴特思”Barthes是谁了。。

文笔实在有点啰嗦，但是精微处值得反思

原文很啰嗦翻译更是糟糕，译完有没有从头到尾通读过啊

我集中看了半个月，看完的那一刻不是合上书而是翻到第一页去重看导论。这是一部十分难得的优秀学术著作，在一片混乱中挖出几条重要的线索，于是更完整的历史得以再现，也解释了今天的现实背后无人问津的那些来龙去脉。我们不知这些历史，何以预想未来。

9.5/10，“唯物”、“历史”、“辩证”、“矛盾”、“异化”，是这本书研究知识产权的五个关键词。没错，我认为这是一本马克思主义知识产权法研究的佳作，特别是到最后甚至祭出来作为法学理论的知识产权的自我异化，真是要跪了。最喜闻乐见的就是马克思主义对行上学碾压式的摧毁，like...诸葛亮对周瑜的碾压，行上学已经很强大，马克思主义却能更强。而法学又是行上学泛滥是重灾区。唯一的一点点缺点是有些啰嗦了。

[现代知识产权法的演进 下载链接1](#)

书评

P21-39 一、产生历史 文学财产的支持者，如同反对者一样，也认为文学财产的保护范围应当受限 但是，范围在哪里，合理的划定范围，应当建立在弄清楚文学财产／作品的本质特征的基础上 图书的构成部分复杂：包括了

a.图书有思想、知识、情感组成 b.图书在所印刷出来的书...

参考P27占有、劳动，与财产权的基础 对有体财产所有权 理论基础的阐发，
恰恰得益于有体财产所有权的理论基础、体系构造受到冲击之时——无体财产
在财产体系中 无法有效归类。。。这表明了理论创新，也是机遇和挑战并存的：
当理论对现实解释不清时，就是理论需要进化+突...

参考P19 法律的前瞻性／超前性？ 来源于抽象、一般范畴 ——通过抽象化 适用于
新对象 ——比如德国民法典，再如本书作者所说的 现代知识产权法 体现了一种
以不变应万变的思路。。。V.S. 法律的现实性 来源于类型化、具体化 ——以反应性
适用于 具体化的对象 ——比如法...

要考试了，白天看的心急。本书对诸多要点的清理、考古般的挖掘已经足以对现代知识
产权的诸多默认观念起到还原性的作用。前现代的知识产权法正是本书的着眼点。
知识史、技术史、立法例、关于版权、财产权的历史与哲学的多重分析协同并进，这正
是真实考察复杂的全面因素...

[现代知识产权法的演进 下载链接1](#)