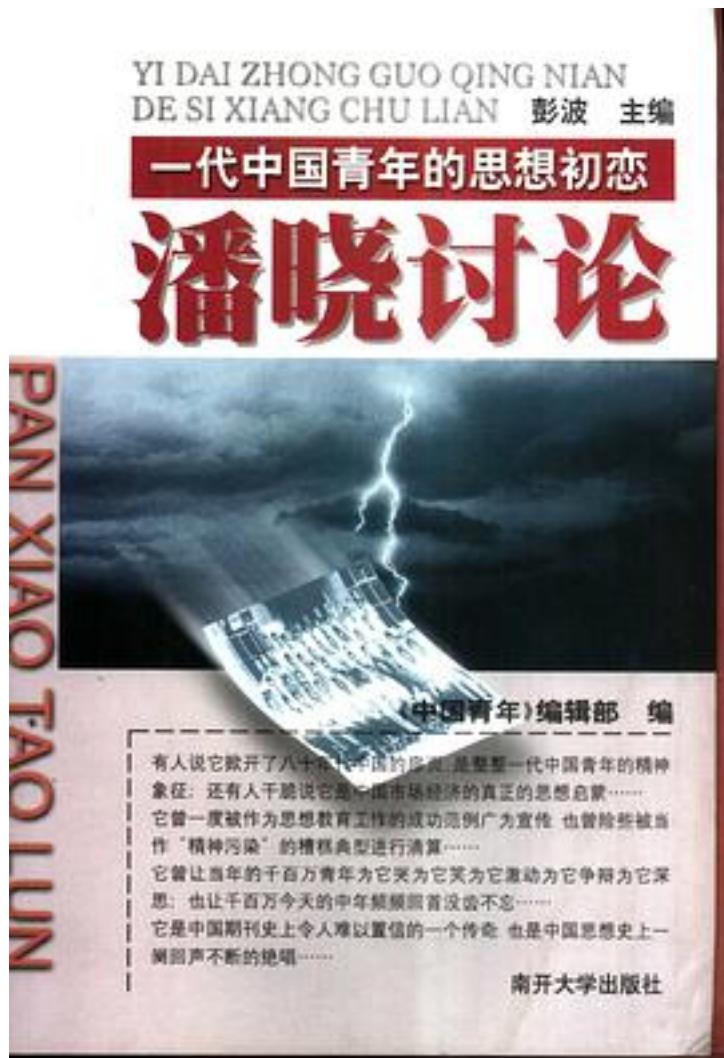


潘晓讨论



[潘晓讨论 下载链接1](#)

著者:彭波

出版者:南开大学出版社

出版时间:2000-05

装帧:平装

isbn:9787310014231

潘晓的一声呐喊，如空谷足音，在迷茫的心灵中引发了巨大的回声，它形成的是—场集体的心灵反叛，是对那个尚未完全逝去的、对人的尊严视而不见的时代的彻底反叛！它曾让当年的千百万青年为它哭为它笑为它激动为它争辩为它深思；也让千百万今天的中年频频回首没齿不忘……有人说它掀开了八十年代中国的扉页，是整整一代中国青年的精神象征；还有人干脆说它是中国市场经济的真正的思想启蒙；它曾一度被作为思想教育工作的成功范例广为

作者介绍：

目录：·解密

“潘晓讨论”始末／彭明榜

六万颗心的回响

人生的意义究竟是什么（编者的话）

献给人生意义的思考者／郭楠柠／陈汉涛

·命运

笑着哭着唱着骂着走过来／黄晓菊

那场讨论改变了我几乎全部的人生／潘

我命运中的一个最重要的枢纽点／赵林

·声音

关于“个人价值”的探讨／夏起光

“窄”是“宽”的前奏——致潘晓同志／诚石

我们在关注着讨论的命运／方冀生

“为自我”又岂能“为别人”／侯爵良

来自生活的思考／安文

从抗争到开拓／韩方

来信来稿摘要

痛苦与希望／李翠华

有这样一个副团长／李建民

一个香港青年的祝愿／文锦韬

“为自我”并作一定与“为他人”冲突——与侯爵良同志商榷／王韦

人生既搏“命”又斗不过“命”／顾礼俭

只有自我才是绝对的／赵林

不能搞“公私合营”／李为民

可否提倡一种与现阶段相适应的人生观／马宁荣

弊病安在／胡昆明

寻求生活中的真善美／杜一力

走出思想的死胡同／鲁临

回顾与“看透”／刘英

为合理的道德观说几句话／雪华

我们社会中的人怎样被“模式化”了／旷洋／郑宁

“大公无私”绝无“公而忘私”确有／杨茂森

“看透了”活得更积极／雷祯孝

人的动物性与社会性／晓鹰

谢谢你的启示／桂钢

“自我解放”并非“个人至上”／朱孝远／蒋雅容

“自我”离不开社会／刘英

无须如此充“硬汉”——答赵林同志／何乐为

关于潘晓的两个命题／柳松

让我们用血肉来拥抱世界／周晓东

感受到了时代的春风——一个团干部的心声／李宝善

我认为可以搞“公私合营”／陈百明
“时势”与“搏命”／郑明
蜡烛和电灯／杜力夫
在利他中利己在利己中利他／常谢枫
谈“透”／田芬
驯服野牛的“哲学”／杨文杰
“危机”与“蹲苗”／杨柏

• 档案

胡乔木接见《中国青年》负责人
潘晓同志的来信
关于工人日报等单位反映“潘晓问题”的调查报告
关于“潘晓讨论”问题的检查报告
“主观为自我，客观为别人”错在哪里
• • • • • (收起)

[潘晓讨论 下载链接1](#)

标签

人生观

八十年代

潘晓讨论

思想

潘晓

思考

思想史

人生哲学

评论

我想知道现在还会有多少人问，人生的路呵，为什么越走越窄。

好吧好吧，一定抽空写个书评/札记什么的

很好的史料整理

近日读书有感，越读越疑惑，究竟『八十年代』是如何成为一种『不言自明』的气质/精神的？另外，这个题材若给好莱坞，大约也能拍成一部申奥片吧。

冰点特稿819引出之。三十多年前 我的父辈们
是如何选择人生的。豆瓣喜欢本书的也喜欢自私的基因，哈哈。

人生大道路啊..怎么越走越窄..

28年过去了，我们的社会依然如斯，但总体已好上太多.即使我们的青年依然迷茫.我不会像两位潘晓那样,我要用我的力量,集中更多的力量.推动它!

笑着哭着唱着骂着成长

今天的观点来看，潘晓也有炒作的嫌疑...哈哈 瑕不掩瑜啦

你们给青年人的应该是科学，而不是空洞的说教。我们所有人都在犯一个致命的错误，或则全部，或则全无。

代标贺照田《从“潘晓讨论”看当代中国大陆虚无主义的历史与观念成因》。在理解“潘晓讨论”之前，有必要回顾雷锋“对待同志要像春天般的温暖，对待工作要像夏天一

样火热，对待个人主义要像秋风扫落叶一样，对待敌人要像严冬一样残酷无情”这四句话。贺老师在提要中指出，文章一方面在试图揭示“潘晓讨论”所蕴有的多方面历史认知内涵，另一方面则试图通过重新细腻解析、把握此讨论的方式，有力揭示出讨论对理解当代中国大陆精神史、对准确理解此精神史中的虚无主义问题所具有的关键意义，从而希望因此能为我们思考当代中国大陆身心感受、精神状态、价值感觉、心理意识方式有关的问题，提供必要的理解帮助线索。潘晓来信中提出了“主观为自我，客观为他人”引起社会热烈反响，出乎《中国青年》杂志社编辑们的预料。四十年后，再读潘晓来信，感触颇多。

史料。为个人主义之后的盛行开了个头

就是些青年时代脑子里盘旋的问题，大多数情况是变成了泛黄的旧纸堆上的几行墨迹，少数情况会成为辗转反侧的梦。年轻时期被压抑住的东西，日后的记忆才会更加深刻。回首往事的时候，总是加了层滤镜。恕我直言，讨论的三位主角都有点受虐狂倾向，一场思想的自由辩论还得把思想权威拿出来背书。

又是一本读完序言就不必再读下文的书。

在这为个人主义确立合法性的讨论过去将近四十年后，996的新工人的确做到了“主观为自己，客观为他人”：主观上以为996是自我奋斗可以提升价值，客观上不过是为资本家作嫁衣裳。

[潘晓讨论 下载链接1](#)

书评

[潘晓讨论 下载链接1](#)