

法国大革命讲稿



[法国大革命讲稿_下载链接1](#)

著者:[英]阿克顿

出版者:商务印书馆

出版时间:2012-8

装帧:平装

isbn:9787100090278

本书是作者担任剑桥大学近代史讲座教授之时，于1895-1896、1896-1897、1897-1899、1898-1899学年授课所用，其后由其弟子整理出版。阿克顿本人生前曾以其不完善为由拒绝出版本讲稿，阿克顿的多个文献目录中亦未收入本讲稿。但其重要思想价值却是不可忽视的，尤其是在古典自由主义有关法国大革命的历史叙述极端稀缺的情况下。而且，本书具有阿克顿著作的典型风格：渊博而无滞涩，机智而不卖弄，叙述流畅而逻辑清晰，具有强大的思想穿透力。相信对法国大革命的历史具有浓厚兴趣的中国读者，会从中获得很多启示。

作者介绍:

目录: 原编者注

- 第一章 革命的前奏
- 第二章 美国的影响
- 第三章 三级会议之召集
- 第四章 三级会议之集议
- 第五章 网球场誓言
- 第六章 巴士底狱之陷落
- 第七章 8月4日
- 第八章 宪法大辩论
- 第九章 进军凡尔赛
- 第十章 米拉波
- 第十一章 西哀士与《神职人员民事宪章》
- 第十二章 逃往瓦朗纳斯
- 第十三章 斐扬派与战争
- 第十四章 迪穆里埃
- 第十五章 君主制之毁灭
- 第十六章 国王之受死
- 第十七章 吉伦特派之垮台
- 第十八章 恐怖统治时期
- 第十九章 罗伯斯庇尔
- 第二十章 旺代
- 第二十一章 欧洲战争
- 第二十二章 大恐怖之后
- 附录 法国大革命文献概述
- 索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[法国大革命讲稿_下载链接1](#)

标签

历史

法国大革命

阿克顿

法国

政治

革命

汉译世界学术名著丛书

思想史

评论

可能是部头最小的一本著名法国大革命史。与动辄下笔万言的同题材史著相比，阿克顿这本讲稿文约而丰。由于活在大革命后将近一个世纪（1834-1902），阿克顿有颇多的后见之明，并且充分吸纳了此前众多大革命史家著述的成果，如托克维尔、米什莱、布朗基、拉马丁、基佐、卡莱尔等（书后列了一份颇有见地的文献综述）。与斯塔尔夫夫人不同，这本书从三级会议只写到拿破仑上台前夜，而尤其集中在1789-1793路易十四被处死这段时间，共22章，前一半多集中在大革命前期的具体事件，很有文学色彩，而三分之一则或许因为过得太快，反显粗率，文字滞涩。最精彩的当属几个人物专章：米拉波、西哀士、丹东、罗伯斯庇尔等。稍感惋惜的是，总体而言，阿克顿的史识不高，对大革命的认识基本停留在“崇高事业令人痛心失败了”这一层。也不足怪吧。

对了解大革命基本没什么帮助。东拉西扯，脉络不清。这本书已然过时了。

我要是老师，最好以后能到这个水平

想被挂路灯(。·`ω´·)

这种保守的书写给我非常复杂的阅读体验，也是在提醒我，选择举重若轻：什么被浮上

水面，而水下仍有无尽的深渊。

读得很让人难过。。。私见以为：写史当以此书为标的。

显然是反革命立场的著作，顺便为何路易勃朗被翻译成布朗基。。。

有人强推，然实非对胃，故，不识期渊博。

卢梭最有影响的观点，是人民永远不会犯错。

真实总给人以混乱不堪、肮脏血腥之感。国王具有改良精神却优柔寡断错失良机，改革的贵族们、保守的贵族们、形形色色第三等级中的各派别们、流亡者与外国势力们都各有各的算盘，一切理想只是幌子、筹码。

阿克顿晚年的书，很好。翻译尚可，校对不精。

商务印书馆，应该不会错吧

没有这个知识背景，看起来还是有些糊涂的囧

要了解法国大革命的大概面貌，这本书值得先读一读。

很不错的关于法国大革命的书。讲稿出彩的地方，并不在于对细节的描述，更多在于评论。其中比较引起我注意的是，作者认为美洲革命对法国大革命具有很深的影响。

法革入门。对人物塑像、理念竞赛、革命进程的描绘实在活灵活现。自由精神系于宽容与妥协的可贵。

简明的法国大革命史，探讨了隐藏于历史事件背后的逻辑。自由与平等的矛盾，构成了近现代社会革命的内在主题。

阿克顿的授课稿还是太碎，部分立场十分反感。个人认为全书堪读的章节有：“革命的前奏”“美国的影响”“8月4日”“宪法大辩论”“罗伯斯庇尔”和“大革命之后”。令人印象深刻的点：①从冉森派开始，文人、贵族均在合力消解王权，是古非今大概率是人心思变和革命的先头兵。②旧欧洲的贵族制毫无道义制高点，感谢大革命让我们可以公然质疑和推翻仅凭祖上杀戮和“发黄的羊皮纸”就坐享特权的贵族们（以及当下的资本家们）。③维持治理对象的碎片化十分必要，因为在贵族制下，每每作死的都是围绕在主权者周围的上层小团体。④法国农民收入在大革命中提高了60%。⑤英、美、法、中四国革命中均有地方主义抬头、地方自治的身影。⑥热月政变后的权力真空、心理真空和“无精打采”，东拉西扯就被勾勒出来。

非常好。读起来也还行。叙述的内容不少

法国大革命讲稿. 171115

[法国大革命讲稿_下载链接1](#)

书评

第一次看到胡适这句话的时候一直很不明白为什么容忍要高过自由，读过阿克顿这本《法国大革命讲稿》后我有了深切地体会。如果说之前的认识只是宽泛而含糊的认知，那么经过一次对法国革命的认识以后才有了具体而形象的认识。关于法国革命的论著，以我的眼界所及，最著名的要数托...

【按语1、阿克顿此书给人的感觉就是：并非像Constant所言，大革命中法国人混淆了古代人的自由与现代人的自由。而是自由在对抗和冲突中逐渐坠落，演变成暴力冲突，这也是平等、利益和国际局势等其他因素的涉入带来的。
2、Acton提供了一个惊人丰富而切近的视角，一下子就攫住了...

这本书的原文很晦涩，但是翻译极其低劣。建议对比原文来读，姚中秋（秋风）的译文，错误不胜枚举。
英文原文地址：<http://www.gutenberg.org/files/27488/27488-h/27488-h.htm>

朋友晖兄似乎对本书作者很瞧不上，他说诸如秋风、笑蜀之类的学者，很乐意在自由主义西方右派的大本营《南方周末》上发表高论。而那些言论，大抵上都是在鼓吹一些博爱、自由、民主的所谓普世价值者，而这些却往往很不合中国之具体国情。不知道，幸抑或不幸，我已经很能...

你可能碰上一些书，因为领域、书名而被吓退，事实上它们很有见识，也很好读。这是我拿到这本书时，跟王政委聊天时，她说的。的确是这样子，如果让我去选择，这本书肯定不会在我近期的阅读计划里面。可这本书却又的确很有见识，很好读。这是参加新世相图书馆活动拿到的第一本...

中断了几个月，终于把剩下的读完了。这一本相比柏克的《法国革命论》或托克维尔的《旧制度与大革命》或是更早之前的米涅，更多是一本史料。当然，阿克顿就算是历史讲稿也不可能不穿插他的评论的，无论是对各种各样的人物的评价，像什么“所有高卢学者中最著名的”（...

自法国大革命发生那一天起，便存在着褒贬之间的激烈对抗。不过对于它是一场完全不同于以往的大变局，却是几乎不存争议的，大多数争论也正是围绕这个共同点展开的。分析其中原因，这场开启现代革命史的事件，诚如托克维尔所言，有着与过去的动乱迥然不同之处。它并非改朝换代那...

[法国大革命讲稿_下载链接1](#)