

# 中国伶人血缘之研究·明清两代嘉兴的望族



[中国伶人血缘之研究·明清两代嘉兴的望族\\_下载链接1](#)

著者:潘光旦

出版者:商务印书馆

出版时间:2015-12-1

装帧:平装

isbn:9787100090247

《中国伶人血缘之研究》以所搜集的从春秋战国到民国时期有关伶人的文献资料，简述了伶人的历史及对伶人的研究状况。

《明清两代嘉兴的望族》则是潘光旦家谱学研究的代表作。本书以“知人论世”及“以人观世”的笔触，诠释了嘉兴明清两代的望族，还精制了多页具有相当史料价值的图表，加之作者潘光旦的文笔又具有文人的性灵和意趣，因此具有一定可读性。

20世纪80年代中期以来，中国社会史学科在历史学界获得了很大的发展，甚至成为引人注目的“显学”；但是在80年代初期开始重建的社会学界，中国社会史“始终没有人会教”的状况似乎并未改观，甚至未能达到民国时期的学术高度。继承社会学前辈的历史社会学、中国社会史研究成就并在此基础上加以发扬光大，仍是一件迫切的学术任务。重读像《中国伶人血缘之研究》《明清两代嘉兴的望族》这样的早期研究典范应是第一步必要的工作。

作者介绍:

潘光旦（1899-1967），字仲昂，原名光璠，笔名光旦。社会学家，优生学家，民族学家。潘光旦先生一生涉及广博，在性心理学、社会思想史、家庭制度、优生学、人才学、家谱学、民族历史、教育思想等众多领域都有很深的造诣。

目录:

[中国伶人血缘之研究·明清两代嘉兴的望族\\_下载链接1](#)

## 标签

社会史

潘光旦

历史

人类学

社会和文化史

家族

嘉兴

清史

## 评论

可以说看的很过瘾，这个工作量，啧啧。

-----  
不太好评价……材料有用。

-----  
只看了伶人一书，搞不懂是论据显得论点微妙，还是论点显得论据艰难，总之我不想看望族一书了，而且后悔买了这本书。

-----  
潘的观点与何炳棣观点恰巧龃龉，这是因为对血缘亲疏的拟制与否相关，并非是完全对立的。何认为自己是因雅不愿争，但实际上潘的体系要远大于何，潘希望借拟制血亲的家族经验来重建整个社会的家族基础，而何更多的是希望为中国争上一口气。可惜的是，两者都算是绝了学，后辈的学术脉络都没有按照二位的蓝图所前进。

-----  
苏州盛产两种人：伶人和状元

-----  
明清两代嘉兴的望族

-----  
鲁迅骂的对

-----  
家谱、科举履历

-----  
作图牛逼的不得了，叹为观止。

---

人口研究与人才研究，一字之差，趣味大不同。人口重同质，人才重异质。讲分布有趣（地理分布，时代分布，血缘婚配分布，阶层来源分布）。为自己研究对象的选择作辩护或澄清处，也好玩。先辈风范，令今人汗颜。

---

大开眼界，原来优生学或者社会学是这样的！越读越害怕，优生学真的是在种族主义的边缘走钢丝，很多推论都在科学和玄学之间徘徊，因此作者也比较谨慎。葛兆光大力推荐《嘉兴》，他认为是硕士论文的典范之作，我哭了。

---

一晚上读了后半本书，也就是嘉兴望族的考据，也稍微翻了下前面的伶人血缘考。潘先生在美国求学是生物学专业的，以生物学视角来研究历史问题，在当年真是视角独特。但是他论文中的“血统论”观点，虽属于优生学观点，但又会给上世纪五六十年代的自己带来多大的麻烦，他一定是没有料到的。其实全书最让我唏嘘的是最后收录的潘先生年谱，晚年从清华大学秘书长位置上下来，转入中央民族大学，没过多久就在积水潭医院去世了……不过他的治学态度真是严谨，资料收集工作做得很细。以我个人浅见，其实世家联姻在中国古代社会是极为普遍的，某种程度上科举制度也被暗中破坏了，因为许多考上的孩子，虽然确实天赋异禀，但也确在潘先生所谓“血缘经纬度”网中。当然这都都是秘而不宣的。所以无论地方方志还是其他资料中都并没有带这块族谱资料是极为正常的事。

---

我看的其实是往事。

---

[中国伶人血缘之研究·明清两代嘉兴的望族 下载链接1](#)

## 书评

---

[中国伶人血缘之研究·明清两代嘉兴的望族 下载链接1](#)