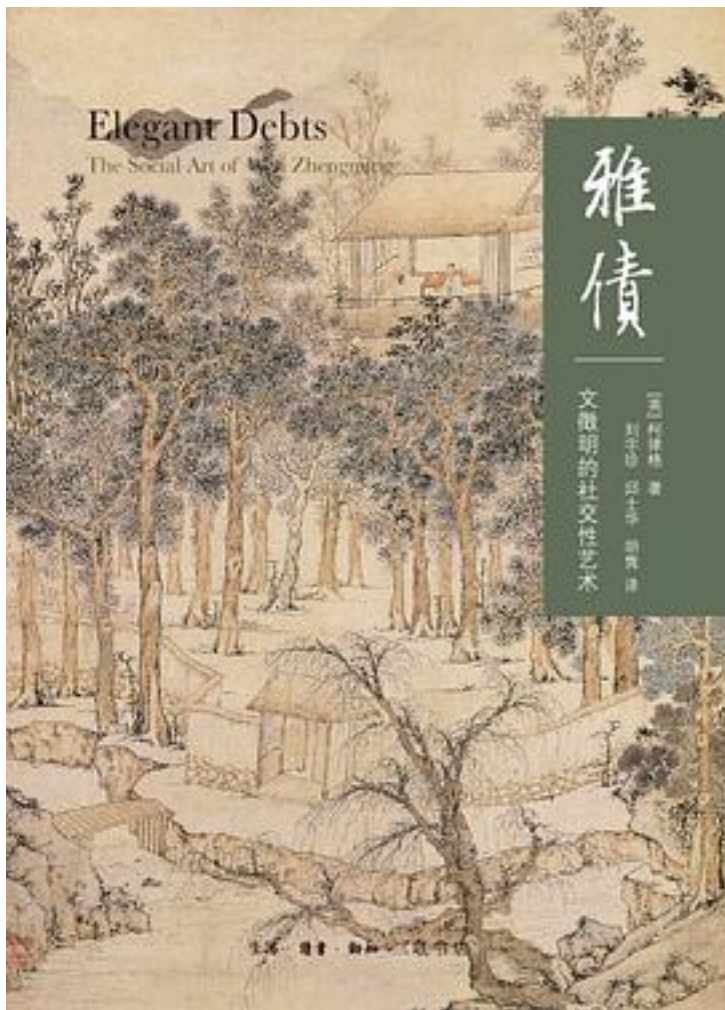


雅债



[雅债_下载链接1](#)

著者:[英] 柯律格

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-4

装帧:平装

isbn:9787108036513

本书在文徵明研究中开辟了新的领域，全书通过解读明代书画泰斗文徵明以艺术之名的

社交和明代复杂的社交关系，以“社会艺术史”的角度重构了文徵明的一生，大写的“艺术家”被还原为社会关系网络中的文人雅士，在各种不同的场合、不同的时机中展露着他的才华和性情，从人情义务与礼物交换的角度重新审视文徵明。该书为三联书店重点图书“开放的艺术史”系列中最新的一种。

作者介绍:

柯律格 (Craig Clunas)，当代研究中国物质文明史的重要学者，现任英国牛津大学艺术史系讲座教授。1954年出生于英国苏格兰亚伯丁 (Aberdeen)。1974年曾前往北京学习中文，后分别于剑桥大学东方研究院及伦敦大学亚非学院取得学士 (1977) 与博士学位 (1983)。曾担任伦敦维多利亚与艾伯特博物馆 (Victoria & Albert Museum) 中国部资深研究员兼策展人长达十五年，并自1994年起先后任教于萨塞克斯大学 (University of Sussex) 艺术史系及伦敦大学亚非学院 (SOAS)。他不仅博学多闻，对于中国传统典籍亦有深厚的造诣，同时经常关照西方文化史、人类学、社会学方面的研究成果，将两者结合而提出新颖有洞察力的学术论述，学术成就广受国际学界的赞誉。

著作丰富，自1991年起陆续出版《长物志：早期现代中国的物质文化与社会地位》 (Superfluous Things: Material Culture and Social Status in Early Modern China, 1991)、《明代中国的园林文化》 (Fruitful Sites: Garden Culture in Ming Dynasty China, 1996)、《早期现代中国的图画视觉性》 (Pictures and Visuality in Early Modern China, 1997)、《中国艺术》 (Art in China, 1997)、及《雅债：文徵明的社交性艺术》 (Elegant Debts; the Social Art of Wen Zhengming, 1470–1559, 2004)、《大明帝国：明代中国的视觉和物质文化，1368–1644》 (Empire of Great Brightness: Visual and Material Cultures of Ming China, 1368–1644, 2007) 等书。其中《长物志》更是有关明代晚期文化消费的经典著作，影响深远。

译者简介

刘宇珍，英国牛津大学艺术史博士，现任台湾“中央研究院”历史语言研究所博士后研究学者。翻译本书第四、五、七章及后记，并审阅修订全书译稿。

邱士华，台北故宫博物院书画处助理研究员，目前于台湾大学艺术史研究所修读博士课程。翻译本书前言、第一至第三章。

胡隼，美国普林斯顿大学艺术与考古研究所博士生，曾于柯律格教授任教伦敦大学亚非学院时，取得硕士学位。翻译本书第六、八章。

目录: 开放的艺术史丛书总序/尹吉男

致中文读者

引言

第 I 部分

1 家族

2 “友”、师生、庇主

3 “友”、同侪、同辈

第 II 部分

4 官场

5 “吾吴”与在地人的义务

第 III 部分

6 “友”、请托人、顾客

7 弟子、帮手、仆役
8 艺术家、声望、商品
后记
谢辞
注释
参考书目
图版目录
人名索引
· · · · · (收起)

[雅债_下载链接1](#)

标签

艺术史

文徵明

柯律格

艺术

明代

文化

开放的艺术史

历史

评论

写得很好看。本书主要属于艺术的社会史考察，基本没有涉及风格分析的问题。如果挪用韦勒克关于文学研究的看法，这应该属于艺术史的外部研究，而非内部研究。作者努力返回历史现场，避免后知之明的努力不仅在艺术史研究领域值得重视，在更广义的历史领域也是有效的。

一本“非视觉”的艺术史专著，以文献材料为主，清理和还原了文徵明视觉艺术的历史语境。矫正了以视觉分析为主流的中国绘画研究方法，给出了中国艺术史研究的新路径。而这个路径恰又是中国学者的强项。

挺有意思的，中国人不会这样去写艺术史，但中国人还真有必要这样去反思艺术史，因为首先中国文化中塑造历史及人物的机制未被反思，而现代受到西方逻辑思维影响后“自主同一性”地认识历史的机制也需要反思，这双重的反思需要让人不禁想为中国人感谢柯律格。

以文徵明为样本，以“礼物”为入口，对晚明江南文人既有名望又同时身处“林下”之状态的精辟分析。有些用力过猛。可与高居翰的《画家生涯》印鉴阅读。

两天就看完了……其实可以写的更好些的吧我觉得，还是期待这些人由中国人来写。

太过于依赖文献和史料，就像材料堆积一样。而且拿出一个既定的理论——礼物，不停套用。发现柯律格的几本书差不多都是这样的套路，问题也都一样，从社会学、人类学、历史、原初语境等分析固然是可取的，但是完全脱离图像就会让人觉得这是在说艺术史吗？

切入点有意思，把人置放于当时当地，从他的日常生活中抓出“债”这个点，来推论他当时的人际关系，文征明这个人物也相应得生动结实起来。正好可跟高居翰《画家生涯：传统中国艺术家的生活与工作》参考着看。

这本写的一般 可能对这样的主题不感兴趣吧 研究方法还是他的风格

第三遍读，第一次给几星忘了，第二次是三星。此书细节错误太多，不暇举，作者重构了一个作为方法论的文徵明~

勇于推论，厚诬古人。

通过对特定人物社会关系的全搜罗进而试图描述那个时空的社会现状，是一段时期国外汉学的研究方式，譬如史景迁写张岱。虽然我总嫌弃史景迁那篇文章过于文学，但明显比此文可读性强。此文仅只在絮絮叨叨论述文徵明书画的收受庇护关系，试图借此描述中晚明书画市场的艺术社交，新意不大，立意一般。

有其视点和见解，但近来都是如此社会学的解读，对于绘画本身反而不再考量，似乎本末倒置

社会史角度，或者说特定情境分析角度的晚明艺术史。

老实说，觉得这书写得挺无聊的。

不厌其烦地套用礼物交换理论，对艺术似乎显得比较隔膜。

柯律格。

视角固然新颖，但是整本书似乎都在自圆其说。其立论就是一个过于武断的大胆定论，但是仔细推敲后四面露绽。不过汉学家们中不少人选题都好剑走偏锋，推论都很大胆。见怪不怪了。

无痛苦，无恐怖。

可与高居翰《画家生涯》、白谦慎《傅山的世界》参看

莫里斯和布迪厄的文证明？蛤？

[雅债 下载链接1](#)

书评

总有一些艺术家，因其有趣、复杂、多产、且留下足够多的资料供人翻检、且死了些年头难以自辩，而成为研究员和研究生们的“学术富矿”。明人文徵明，不仅是富矿、还是富于国际知名度的富矿——作为吴门画派的宗师，他的画作“风润秀朗”，颇有苏州甜糯软香的风味，比之八大...

对于浩瀚无边的中华文明来说，我们所处的立场，所采用的研究方法将会极大程度上决定我们观望的效果。近些年来，历史学、考古学、人类学、民族学、社会学、美学、宗教学和文学史等交叉学科的不断建构和融汇也为中国艺术史的发展提供了强大的动力。比如《雅债》所属的“开放的艺...

如果文徵明那个时代有facebook或者微信的话，那么这个被称为“江南四大才子”之一的文艺青年的朋友圈是什么样的？会不会像他画中的人物一样，总是一副不懂人情世故，神龙见首不见尾的世外高人“隐士”形象？说起“江南四大才子”，人们首先会想到唐伯虎，他和秋香的爱情故事几...

早年读英文版的时候主要是看图片，现在出了中文版才耐下心来看内容。这本书的翻译团队就好像《雅债》的主题想要呈现的网络一样，刘是作者在牛津时的博士（是美女！靓照请见<http://www.ihp.sinica.edu.tw/index.htm>）、胡是作者在亚非时的硕士，邱是台北故宫书画处的研究人员，...

历史有的时候是很模糊的，尤其是当历史围绕着一一些特定人物的名字展开的时候。1559年，文徵明去世，作为一个保守、平和、有分寸感的读书人被加进了历史的列表，和所有类似的志向高洁，安贫乐道的读书人融为一体，成为模糊一片的历史中的另一个名字。可对于绝大多数的人来说，这...

本书的中心问题：“这些物品究竟为何存在”，在“视觉文化”与“物质文化”的张力间寻求最丰富的解释空间。通过将1987年周道振的《文征明集》与文徵明后人的《甫田集》对比发现子辈希望借由文集的刊行塑造其身后之名。特别注意到文征明撰写女性志文的儒士态度。其角度甚为新颖...

艺术史教授柯律格（Craig Clunas）从人情义务与交往互惠的角度，梳理考察了明代书画大家文徵明的社交生活，并以小见大，使读者体验到中国古代社会社会关系的某些特性。对某位艺术家展开研究，离不开对其作品的交待、分析与阐释，遵循如此进路，可以得出艺术家的...

本来是因为难得一见较新的研究文征明的书 而且久仰柯律格大名而未阅其书 又偶然在学校图书馆找到 才想要看看的 原先没有重视副标题 而且又将“社交性”后面的“艺术”两字过度放大 造成误解 其实是从史料以及文征明画作（包括现存的和佚失的）上的题跋等文字资料上来作分析简...

身为“明四家”之一的文徵明，自1495年25岁开始第一次乡试，直到1523年秋天，竟然十次不中，少年傲气大受挫折，只好归咎于自己命运不济，原本想靠科举入仕的豪情一落千丈，无奈选择了“受荐入朝”。在他那个时代的文人圈，这种途径其实略带一点羞辱，其才华往往不被同侪看重。...

[雅债_下载链接1](#)