

碰撞



[碰撞_下载链接1](#)

著者:韩德强

出版者:经济管理出版社

出版时间:2000-1

装帧:平装

isbn:9787801189189

作者介绍:

韩德强，1967年生于浙江绍兴，中国人民大学经济学博士，现为北京航空航天大学管理学院副研究员。长期致力于思考和研究一些有关中国与世界的大问题。近年来，在《国际经济评论》、《当代经济研究》、《哲学研究》、《当代思潮》等一系列刊物上以本名或笔名发表了多篇重要文章，其中不少引起了广泛共鸣。

目录: 目录

序

前言

第一部分 加入WTO中国人能活得更好吗？

许多媒体显然并没有考虑读者的双重身份，只是一味地向读者的消费者身份煽情。就在中国舆论为消费者主导诉诸消费者利益时，美国舆论却为生产者所主导，诉诸生产者利益。即使像海尔这样一家已经在国内确立了市场地位质量过硬、管理过硬的企业也不一定能在全球竞争中队长起来。那些崇尚自由竞争理念的学者实际上恰恰在做相反的事情，即引进外国垄断来扼杀正在繁荣起来的国内竞争。国有企业今天的严重困境实际上是洋重复挤垮了土重复，外资打败了内资。90年代中国所面临的工人失业、企业破产、银行坏帐累累的形势，正是外资企业全面占领中国市场打垮中国企业的必然结果，正是开放时不注意保护的结果。中国经济从整体上来说的确还落后于发达国家，按照“落后就该被淘汰”的逻辑，能够留下来的只有劳动密集型行业和实现当地生产当地销售的跨国公司的中国分厂中国被淘汰了。

中国经济界只是市场经济的信徒，而美国却是市场经济的教皇。信徒为了升入天堂，把最后一分钱捐给了教堂；而教皇却在寻欢作乐嘲笑这些傻乎乎的信徒。

WTO能给老百姓带来多少好处？

消费者：竞争真好！

中国企业具备足够竞争力了吗？

增加就业还是引进失业？

当保护落后就是保护自己时

附录：一位外国友人致中国领导人的信

第二部分 各行各业准备好了吗？

中国企业被淘汰是个正在进行时而不是将来时 在某些行业甚至接近完成时。

一个靠别人的骨骼来支撑自己躯体的人是不健全的，一个靠别国的装备工业装备起来的国民经济体系是依附型的。如果急于放弃国家干预，那么中国装备工业必死无疑。应该说，虽然就业优先的农业战略不利于加快农业市场化步伐，不符合市场竞争的原则，但却是对全体中国老百姓的长运利益负责的战略。

中国电信体现了落后国家“有保护地开放”的理念给了我们一个“内战内行，外战也内行”的唯一希望。腐败是跨国公司在华的天然盟友。正是借助了腐败的力量，跨国公司才有可能夺回它们在1949年时失去的中国。不难发现，某一产业被淘汰的程度恰好与该产业的开放程度成正比。而且淘汰的模式过程总是很相似：先淘汰该行业中的名牌企业，占领市场制高点，把中国企业挤到量大利薄的低档商品市场了事。

那些20年来有所成长的产业则恰好得益于国家保护，而且保护得最强的产业成长得最快。即使如此，这些产业仍未强大到足以与跨国公司单打独斗的地步。

最少保护的行业最先被淘汰

最受保护的行业是否已经具备对外竞争实力？

附录：周其仁正中谁的下怀？

第三部分 市场浪漫主义与“入世”

按照利益原则推断，有人甚至怀疑某些学术精英的屁股

坐在哪条板凳上了。我却以为 虽然不排除个别人士的屁股也许是明显地坐到了跨国公司的板凳上，然而，大多数热情拥护者们则是受市场浪漫主义的思维定式所支配。

已经处于衰落中的西方经济学教条在中国却被“化腐朽为神奇”了。作用就是：当发达国家一刀一刀地宰割中国时 给中国人民做了全身长效致幻性麻醉

然而，艾奇逊们打错了算盘 就是在与西方世界完全脱钩的前30年里，中国人均寿命迅速从35岁提高到近70岁，原子弹、氢弹爆炸成功，卫星上天。一个完整独立的工业体系初步建立，一支庞大的科技和教育队伍得以形成 为后20年改革开放奠定了物质基础和信心来源。

“看不见的手”、“比较优势论”和“经济增长阶段论”是西方经济学中意识形态色彩最浓厚的理论 它们共同构成了完整的市场浪漫主义。

对某些以了解高层想法自居的经济学家来说 市场浪漫主义只是蒙骗多数人到“天津”去的障眼法。

竞争的时代需要用竞争的头脑思考问题 这才不会唱着爱国的高调跑到卖国的胡同里去

“看不见的手”代表谁的利益？

“比较优势论”增加谁的优 势？

经济增长阶段论：市场浪漫主义的暧昧期许

市场浪漫主义的一个应用实例

附录：法国学者布迪厄谈新自由主义的本质

第四部分 市场现实主义与“入世”

市场现实主义要求我们以国家为最高利益主体，把市场正确地理解为竞争的战场，在弱质产业以国家整体投身到国际市场的竞争中 打一场以弱胜强的持久战，最终实现中华民族的真正崛起。

市场现实主义也由三个部分组成：一日竞争论；二日贸易保护论；三日中心外围论。

真正能把市场竞争的真实图景勾勒清楚的经济理论甚至还没有诞生。而新的经济学理论则必然以对竞争概念的重新界定作为起点。

从静态看 契约 帕累托平衡或任何一笔日常交易都是双赢的，一个愿打，一个愿挨，两厢情愿，岂不是双赢。但从动态看，却是交易双方力量不平衡在积累 帕累托平衡点不断在向强者移动。

进入和退出壁垒的普遍存在表明 完全竞争根本是不考虑真实竞争情况的一厢情愿。

弱国所选择的国际贸易政策只能是贸易保护主义政策。由于市场浪漫主义的流行，提倡贸易保护主义者在中国似乎成了逆时代潮流而动的怪物。

只要“中心—外围”结构不改变，或外围国家不脱离资本主义世界体系 外围国家的发展就没有希望。

竞争论

贸易保护论

“中心—外围”论

附录：世界主义还是国家主义？

——李斯特《政治经济学的国民体系》摘录

附录：美国崛起之路对中国的启示

——对美国历史上 贸易保护和 自由贸易之争的思考

第五部分 21世纪中国国际竞争战略

竞争必然呼唤战略，国际竞争必然呼唤国际竞争战略。

正是从这个意义上，我们更有必要思考21世纪的中国发展战略或更准确地说是国际竞争战略。

今日中国所面临的首要问题还不是在国际竞争中获胜

而是怎样生存下去，怎样避免发生内乱。

20年来，我们没有一天不在深揭狠批平均主义，但却没有一天不是靠平均主义来维持社会稳定，并在稳定中实现经济增长的。

中国能首先成功地实现从资源消耗到资源节约型的转变，这对于树立中国在世界上的地位 增强中国资源节约型商品的竞争力都大有益处。

倡导以个人利益作为核心动力构造新的科研体制，从而推动科技创新，这个思路看来已经走到了尽头。中国科技体制的根本动力只能来自民族凝聚力 个人物质利益动力只能作为第二位的。

就业优先，资源节约，发展战略产业，为科技和教育事业重新注入灵魂，这是中国21世纪国际竞争战略相互关联的四个要点。就战略态势而言，这仍然是属于守势战略。我认为守势战略将是中华民族的基本战略姿态

就业优先

资源节约

集中力量扶植战略产业

为科技和教育事业重新注入灵魂

附录：五十年 三十年 和二十年

第六部分 今天还能不能搞贸易保护？

就在国内经济学界某些人士竭力排除世界经济大萧条可能性的时候，美国经济学界却开始谈论30年代大萧条的回归。即使大萧条前景真的在格林斯潘先生的“谨慎”判断下得以避免，中国也还是应该有相应的预案。

美国一方面用GATT/WTO谈判推动别国开放市场，另一方面又用非关税壁垒、北美自由贸易区和汇率贬值保护本国市场，增强本国工业的竞争力。

看看美国和欧盟斤斤计较到这种地步，我们就可以知道

为什么中国这次做出的让步令美国和四方惊喜不已了。

目前所谓的全球化准确地说是少数人的全球化。认为这种全球化进程不可逆转，并且值得全人类热烈欢迎这只是少数人挟持多数人的意识形态而已。

“资本流动全球化”是对资本主义全球化的进一步跟定

因而必然性最弱，被逆转的可能性最大。

单纯就国际经济环境而言，中国不仅完全可以而且必须搞贸易保护主义，而且，越是加入WTO就越要注意寻找适当的贸易保护主义方式，就像美国一样。

世界经济正处在大萧条的前夕

第三次贸易保护主义浪潮正跃上新高度

区域化是全球化的动力

贸易保护势在必行

附录：加入世界贸易组织不是中国的当务之急

附录：《全球化陷阱》书摘

第七部分 美国霸权战略与中国外交空间

在美国心目中，近20年来中国虽然一直执行与美友好的外交方针，但这不太可能长久执行下去的。总会遇到中国利益不能让步的极限，而且现在让步越多将来反弹就越强烈。20世纪的中美交往史就是这样一种历史。

21世纪可能将是美国称霸和各国反霸的世纪，正是从这个意义上，中国如果坚持以反霸内外交政策的基本取向 恰恰

将有最大的回旋余地。
多年来 中国人已经习惯地把“和平与发展”当成世界潮流了。因此，一谈起“以斗争求团结”，有的人就害怕。害怕到连“落后就要挨打”这么一句中国人再熟悉不过的话，都要阐发出一番让你瞠目结舌的新意来。
我们应该感谢前苏联留下的核武器为世界各国反对美国霸权所开辟的空间。最危险的情况可能发生在俄罗斯的核武库被摘除以后。那时，美国用核武器进行战争就成为可能。
落后国家走向强大的每一次真诚的努力 也指向社会主义。这正是我们调整心态 变被动为主动的基点。
美国的霸权 战略
中国的外交空间
部析“落后就要挨打”
结束语：开展公共政策辩论 增强民族凝聚力
后记

• • • • • (收起)

[碰撞_下载链接1](#)

标签

全球化

经济

韩德强

社会

批判

中国

大势

至少是另外一种声音

评论

当年能有此识量,可谓独具慧眼!

反思一切。

有优点，也有不足

今天读来也还有很强的现实意义

第三世界的国家战略，非常冷静与清醒，特别是写在中国入世之前，更为可贵

[碰撞_下载链接1](#)

书评

[碰撞_下载链接1](#)